

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
PROGRAM STUDI S2 MANAJEMEN
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024



AUDITOR:

Ketua: Wiry Utami SE, M.Sc

Anggota:

1. Dr.Irwan Muslim, S.E.,M.P
2. Drs. Meihendri, SE.,M,Si.,AK.CA
3. Arie Frinola Minovia, SE, M.Si
4. Tyara Dwi Putri, SE, M.Sc
5. Elfitra Azliyanti, SE, M.Sc

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS BUNG HATTA
MEI 2024

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami ucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan rahmat-Nya maka penyusunan Laporan **Hasil Monitoring Mutu Tridharma Perguruan Tinggi Program Studi S2 Manajemen, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bung Hatta Semester Ganjil 2023/2024 telah dapat diselesaikan.**

Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis berdasarkan Standar Mutu Pendidikan Tinggi yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Standar dimaksud juga telah disesuaikan dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi untuk setiap aspek mutu yakni mutu pendidikan, penelitian, dan pengabdian pada masyarakat. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari Pihak Teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat akar permasalahan dan rekomendasi yang disarankan dalam menindaklanjuti temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini dapat meningkatkan performa Dosen Universitas Bung Hatta di Fakultas Ekonomi dan Bisnis khususnya Program Studi S2 Manajemen.

Padang, Mei 2024

Ketua GKMF FEB

Wiry Utami,S.E.,MSc

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Audit	5
2.2. Deskripsi Temuan	9
Bab 3. Kesimpulan	10
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM pada Prodi S2 Manajemen	

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, *internally driven*, tanggung jawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014 dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka kegiatan monitoring dan evaluasi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta telah dilakukan untuk periode amatan Semester Ganjil TA.2023/2024. Kegiatan diawali dengan audit mutu pembelajaran yang berpedoman pada Manual Mutu KPI dosen yang telah disusun oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM). Audit mutu pembelajaran bertujuan untuk mengetahui sejauh mana dosen memenuhi aturan/standar mutu yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran. Hasil audit diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis untuk ketiga Program Studi yakni Ekonomi Pembangunan, Manajemen S1 dan Magister Manajemen dan Akuntansi atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, kesesuaian waktu pelaksanaan, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan

mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. **Edukatif**, merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. **Objektif**, merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. **Akuntabel**, merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. **Transparan**, merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di masing-masing program studi baik Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Akuntansi serta Prodi Magister manajemen akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d < 85 maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal

perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan Naskah Soal Ujian yang dibuat oleh dosen, baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. Audit Penelitian

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektif, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II

HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi S2 Manajemen pada Semester Ganjil 2023/2024 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 di bawah ini.

Tabel 1. Rekapitulasi mutu pembelajaran dosen Prodi S2 Manajemen TA-2023.1

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN									
No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja	Rata kinerja Pembelajaran
FAKULTAS : Ekonomi dan Bisnis									
PROGRAM STUDI : S2 - Manajemen									
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Ganjil / 2023 - 2024									
1	Dr. Akmal, SE.,M.Si	MANAJEMEN SUMBER DAYA MANUSIA	98,13	100,00	100,00	93,19	98,38	Sangat Baik	98,38
2	Dahlia Kamener, SE., MBA., Dr	MANAJEMEN STRATEGIK	98,13	100,00	100,00	88,69	97,93	Sangat Baik	98,35
		BAHASA INGGRIS	100,00	100,00	100,00	87,69	98,77	Sangat Baik	
3	Dwi Fitri Puspa., Dr., Ak.,CA	MANAJEMEN KEUANGAN	100,00	100,00	100,00	88,94	98,89	Sangat Baik	98,89
4	Erni Febrina Harahap.,SE.,M.Si.,Dr	MANAJEMEN OPERASIONAL DAN KUANTITATIF	100,00	100,00	100,00	91,88	99,19	Sangat Baik	99,19
5	Fivi Anggraini, SE.,M.Si.,Dr.,Ak.,CA	MANAJEMEN KEUANGAN	100,00	100,00	100,00	88,94	98,89	Sangat Baik	98,89
6	Listiana Sri Mulatsih, SE.,MM.,Dr	METODE RISET BISNIS	100,00	100,00	100,00	93,50	99,35	Sangat Baik	99,07
		FILSAFAT ILMU MANAJEMEN	100,00	100,00	100,00	87,94	98,79	Sangat Baik	
7	Popi Fauziati, SE.,M.Si.,Ak.,CA., Dr	METODE RISET BISNIS	100,00	100,00	100,00	93,50	99,35	Sangat Baik	99,35
8	Reni Yuliviona, SE.,MM., Ph.D	METODE RISET BISNIS	100,00	100,00	100,00	93,50	99,35	Sangat Baik	98,94
		MANAJEMEN PEMASARAN	98,13	100,00	100,00	94,63	98,53	Sangat Baik	
9	Rika Desiyanti, SE.,M.Si., Dr	FILSAFAT ILMU MANAJEMEN	100,00	100,00	100,00	87,94	98,79	Sangat Baik	98,79
10	Sefnedi, SE.,MM., Ph.D	MANAJEMEN PEMASARAN	98,13	100,00	100,00	94,63	98,53	Sangat Baik	98,23
		MANAJEMEN STRATEGIK	98,13	100,00	100,00	88,69	97,93	Sangat Baik	
11	Yeasy Darmayanti, SE., M.Si., Ak., Ph.D., CA	MANAJEMEN PEMASARAN	98,13	100,00	100,00	94,63	98,53	Sangat Baik	98,53
12	Zaitul, SE., MBA., Dr., Ak.,CA	MANAJEMEN STRATEGIK	98,13	100,00	100,00	91,88	98,25	Sangat Baik	98,56
		MANAJEMEN OPERASIONAL DAN KUANTITATIF	100,00	100,00	100,00	88,69	98,87	Sangat Baik	
Skor Rerata Keseluruhan								Sangat Baik	98,76

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi S2 Manajemen TA 2023-1

Berdasarkan data yang ditunjukkan pada tabel 1, perolehan hasil audit mutu pembelajaran di program studi S2 Manajemen TA.2023.1 secara keseluruhan telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran per mata kuliah telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 98,76. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi S2 Manajemen TA 2023.1 ini mengalami peningkatan bila dibandingkan dengan perolehan kinerja pada TA 2022.2. Perolehan rerata skor keseluruhan TA.2022.2 yakni sebesar 96,68. Peningkatan mutu pembelajaran bisa dilihat berdasarkan hasil monitoring yang telah dilakukan pada setiap mata kuliah yang dilaksanakan di program studi S2 Manajemen pada TA 2022.2. Hasil monitoring menunjukkan perolehan nilai mutu pembelajaran, seluruhnya berada dalam skala kategori “Sangat Baik”. Dapat dikatakan bahwa setiap dosen pengampu mata kuliah telah memperhatikan dan mengimplementasikan standar mutu pelaksanaan pembelajaran yang ditetapkan. Semakin membaiknya kinerja mutu pembelajaran di Program Studi S2 Manajemen dikarenakan temuan dalam setiap aspek audit mutu pembelajaran yang terjadi pada TA 2022.2 yakni adanya dosen yang tidak lengkap mengisi Berita Acara Perkuliahan di portal, pada TA 2023.1 hal tersebut tidak ditemukan lagi.

Dalam melakukan monitoring mutu pembelajaran terdapat beberapa aspek. Diawali dengan **Aspek Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**. Terdapat 2 indikator yang digunakan yakni kesesuaian konten dan kesesuaian tatap muka. Pada TA.2023.1 ini dosen pengampu mata kuliah Program Studi S2 Manajemen telah memiliki RPS/Silabus untuk setiap mata kuliah yang dibina, dan juga mengisi dengan lengkap Berita Acara Perkuliahan di Portal. Berdasarkan kedua dokumen tersebut maka monitoring untuk aspek **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran TA.2023.1** di Program Studi S2 Manajemen dapat dilakukan baik terhadap kesesuaian konten maupun kesesuaian tatap muka. Hasil monitoring menunjukkan bahwa perolehan nilai paling rendah adalah 98.13 (tabel 1) pada mata kuliah MSDM, Manajemen Strategic dan Manajemen Pemasaran . Hal ini realisasi topik pembelajaran beberapa diantaranya tidak sesuai dengan susunan di RPS. Perolehan nilai tersebut masih berada dalam skala kategori “Sangat Baik”. Namun demikian **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran TA.2023.1** di Program Studi S2 Manajemen telah semakin membaik dan berkualitas.

Kemudian untuk **Aspek Mutu Soal dan Mutu Penilaian**, Alhamdulillah untuk **aspek mutu soal** berada pada skala kategori “Sangat Baik”, dengan perolehan nilai sempurna 100,00. Dapat dikatakan semua dosen telah sepenuhnya mengikuti format penulisan dan indikator kualitas yang disyaratkan dalam menyusun naskah soal ujian. Begitu juga untuk **aspek mutu penilaian** berada pada kriteria “Sangat Baik” dengan perolehan nilai minimum 100. Temuan untuk aspek mutu penilaian, masih ada mahasiswa yang memperoleh nilai gagal namun dalam jumlah yang

sangat minor. Hal ini terjadi karena mahasiswa tersebut tidak memenuhi salah satu poin penilaian ataupun tingkat kehadiran minimum.

Dan **aspek mutu penilaian dari mahasiswa** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner di portal dengan 4 indikator pertanyaan, umumnya hasil audit yang diperoleh untuk setiap mata kuliah yang terlaksana di Prodi S2 Manajemen TA.2023.1 berada pada kisaran kategori “Sangat Baik”.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi S2 Manajemen TA 2023.1

REKAPITULASI KINERJA DOSEN										
FAKULTAS		: Ekonomi dan Bisnis								
PROGRAM STUDI		: S2 - Manajemen								
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Ganjil/2023-2024								
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah	
1	Akmal, SE., M. Si, Dr	98,38	72,00	82,00	70,00	90,00	86,49	Sangat Baik		
2	Dahlia Kamener, SE., MBA., Dr	98,35	72,00	88,00	70,00	90,00	86,78	Sangat Baik		
3	Dwi Fitri Puspa., Dr., Ak.,CA	98,89	70,00	78,00	80,00	95,00	86,60	Sangat Baik	*	
4	Erni Febrina Harahap.,SE.,M.Si.,Dr	99,19	84,00	88,00	100,00	95,00	93,14	Sangat Baik	*****	
5	Fivi Anggraini, SE.,M.Si.,Dr.,Ak.,CA	98,89	88,00	78,00	100,00	95,00	93,90	Sangat Baik	*****	
6	Listiana Sri Mulatsih, SE.,MM.,Dr	99,07	84,00	84,00	90,00	95,00	92,39	Sangat Baik	***	
7	Popi Fauziati, SE.,M.Si.,Ak.,CA., Dr	99,35	72,00	88,00	90,00	95,00	88,53	Sangat Baik	*	
8	Reni Yuliviona, SE.,MM., Ph.D	98,94	100,00	94,00	100,00	100,00	99,17	Sangat Baik	*****	
9	Rika Desiyanti, SE.,M.Si., Dr	98,79	84,00	82,00	80,00	95,00	91,65	Sangat Baik	****	
10	Sefnedi, SE.,MM., Ph.D	98,23	78,00	82,00	90,00	95,00	89,76	Sangat Baik	*****	
11	Yeasy Darmayanti, SE., M.Si., Ak., Ph.D., CA	98,53	100,00	88,00	100,00	95,00	98,41	Sangat Baik	*	
12	Zaitul, SE., MBA., Dr., Ak.,CA	98,56	84,00	84,00	70,00	95,00	91,13	Sangat Baik	*****	
Skor Rerata Keseluruhan		98,76	82,33	84,67	86,67	94,58	91,50	Sangat Baik		

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi S2 Manajemen - TA 2023.1

Untuk **mutu penelitian**, rata-rata semua dosen sudah melakukan penelitian paling sedikit satu penelitian dan dapat dikatakan produktif. Ada juga dosen yang melakukan penelitian lebih dari satu dan membuat buku referensi serta mendapatkan HAKI. **Mutu pengabdian kepada masyarakat** TA.2023.1 di program studi S2 Manajemen berada pada kategori “Baik” dengan rerata skor nilai mutu sebesar 84,67 Namun demikian capaian mutu pengabdian kepada masyarakat sesuai yang distandarkan yakni setiap dosen harus melaksanakan minimal 1 tema 1 dosen per tahun masih belum tercapai, jumlah kegiatan belum setara dengan jumlah dosen tetap. Kegiatan PKM umumnya masih dilakukan secara bersama-sama, tidak terbagi dalam beberapa

kelompok kecil sehingga ragam judul PKM yang terlaksana juga masih sedikit, serta dapat mempengaruhi rasio nilai dari jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen.

Untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen program studi S2 Manajemen TA 2023.1**, yang didasarkan atas hasil audit mutu pembelajaran, audit mutu penelitian audit mutu pengabdian pada masyarakat dan beberapa aspek mutu tambahan memperoleh **skor rerata keseluruhan sebesar 91.50 (Sangat Baik)**. Pada TA.2023.1 semua dosen berada dalam kategori sangat baik (tabel 2).

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit pada TA 2023.1 terkait pelaksanaan tridharma perguruan tinggi di Prodi S2 Manajemen:

Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ditemukan ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya. Ada dosen yang kurang lengkap menginput realisasi perkuliahan di portal.	Dosen melakukan penyusunan RPS tapi Ketika mengajar tidak sesuai. Ada juga yang tidak mengisi lengkap realisasi perkuliahan.	Materi perkuliahan yang diberikan tidak terstruktur dan terjadi kesesuaian konten materi kuliah.	Prodi dapat melakukan monitoring awal di pertengahan semester pada BAP setiap dosen	Menginformasikan hasil evaluasi kepada para dosen
2	Pengisian EKD masih ada yang belum optimal, hanya input surat tugas saja, tidak disertai dokumen capaian terutama pada Penelitian dan PKM.	Pemahaman yang minim dan kurangnya kesadaran tentang fungsi EKD untuk akreditasi	Mempengaruhi nilai mutu kinerja dosen	Adanya validasi untuk k kelengkapan pengisian EKD agar lebih optimal fungsinya	BPM dan Fakultas menguatkan fungsi EKD dalam berbagai persyaratan bagi kinerja dosen Validasi dari Fakultas dan BPM bagi yang tidak mengisi EKD

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
3	Ragam kegiatan PKM yang sudah terlaksana masih sedikit,	Umumnya pelaksanaan PKM dilakukan dalam kelompok besar tidak terbagi dalam kelompok kecil	Mempengaruhi capaian standar mutu PKM, jika dilihat dari rasio jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	Peningkatan lagi ragam kegiatan PKM masih perlu dilakukan, dan disesuaikan dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	Memperluas bidang kerjasama, terutama di bidang PKM. Prodi membuat skema PKM sesuai visi misi fakultas-prodi dan membagi-kannya kepada para dosen Reward bagi dosen yang melakukan PKM dengan tema berbeda setiap semester.

Sumber: Hasil audit GKMF Prodi S2 Manajemen TA 2023.1

BAB 3 KESIMPULAN

Berdasarkan monitoring Tim GKMF pada Program Studi **S2 Manajemen** Fakultas Ekonomi dan Bisnis terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2023.1, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum capaian mutu pembelajaran di program studi **S2 Manajemen** masih dalam kategori sangat baik namun perlu pembenahan dalam kelengkapan penyusunan RPS sebelum mengajar harus tersedia walaupun sifat mata kuliahnya dilaksanakan dengan seminar atau presentasi.
2. Ketidaksihinggaan dalam merealisasikan rencana perkuliahan (RPS/silabus) dengan konten/materi ajar dalam pelaksanaan pembelajaran, dan masih adanya dosen yang kurang lengkap mengisi Berita Acara Perkuliahan di Portal menyebabkan tim audit kesulitan dalam menilai kinerja secara lebih mendalam. Oleh karena itu dibutuhkan tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
3. Monitoring pelaksanaan pembelajaran harus menjadi komitmen kaprodi dan dosen dalam

meningkatkan kualitas pembelajaran sehingga akan menghasilkan perbaikan dalam proses pembelajaran.