LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS

SEMESTER GANJIL

TAHUN AKADEMIK 2023/2024

AUDITOR:
DESWITA ROSRA,SH.,MH
RESMA BINTANI GUSTALIZA,SH.,MH

PROGRAM STUDI S-1 dan S-2 ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BUNG HATTA

APRIL 2024

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Fakultas Hukum** Universitas Bung Hatta untuk Program Studi Ilmu Hukum dan Program Studi Magister Ilmu Hukum Semester Ganjil 2023/2024 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Hukum berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini dapat meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Hukum.

Padang, April 2024
Ketua GKMF FH

Deswita Rosra,SH.,MH

DAFTAR ISI

Kata Pengantar **i**

Daftar isi ii

BAB 1. PENDAHULUAN 1

1.1.Latar Belakang 1

1.2.Tujuan Audit 1

1.3.Ruang Lingkup audit 1

1.4.Metoda dan Tahapan Audit 2

BAB II. HASIL AUDIT TRIDHARMA DAN MUTU PEMBELAJARAN 5

2.1.Deskripsi Hasil Audit Program Studi S-1 5

2.2.Deskripsi Hasil Audit Program Studi S-2 13

2.3.Deskripsi Temuan Program Studi S-1 17

2.4.Deskripsi Temuan Program Studi S-2 18

BAB III. SIMPULAN 20

Lampiran Hasil Audit Dosen Tetap Fakultas Hukum

BAB I
PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri No 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya Pasal 10 sampai Pasal 24 tentang Standar Proses Pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Ilmu Hukum (S-1 Ilmu Hukum) dan Program Pasca Sarjana Program Studi Magister Ilmu Hukum (S-2 Ilmu Hukum). Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Disamping tiga aspek tersebut kuisioner mahasiswa juga menjadi penilaian dalam penyelenggaraan proses pembelajaran. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Studi S-1 dan S-2 Ilmu Hukum Fakultas Hukum terhadap kewajibannya dalam menjalankan dharma pengajaran yang bermutu.
b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3.Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 4 aspek, yaitu

a. **Aspek Proses Perkuliahan** yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.

b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.

c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

d. **Aspek Kuesioner** yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Berkaitan dengan aspek yang diaudit tentang mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur sebagai berikut ini:

1. **Edukatif**, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
2. **Objektif**, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
3. **Akuntabel**, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
4. **Transparan**, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4.Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis *descriptive* dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran Program Studi S-1 dan S-2 Ilmu Hukum Fakultas Hukum. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

a. Jika skor akhir ≥85 maka kategori Sangat Baik

b. Jika skor akhir 70 s/d <85 maka kategori Baik
c. Jika skor akhir 55 s/d <70 maka kategori Cukup Baik
d. Jika skor akhir <55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen tetap Program Studi S-1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum, sedangkan untuk Program Studi S-2 Ilmu Hukum Fakultas Hukum. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori sangat Baik

b. Jika 80≤Skor Akhir <85 maka kategori Baik

c. Jika Skor Akhir < 80 maka kategori kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen Program Studi S-2 Ilmu Hukum. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal, kuisioner mahasiswa dan persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara serta untuk mengaudit penelitian dan PKM dosen dilihat dari EKD dan data dari LPPM.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. **Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:
   a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
   b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan adanya form validasi soal baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester yang di isi oleh masing-masing dosen.
   c. **Mutu Penilaian,** diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS serta adanya form penilaian yang diedarkan.

d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa,** diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. Audit Penelitian

a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
d. Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian dan EKD dosen

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
d. Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat dan EKD dosen

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II
HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit Program Studi S-1

Secara umum hasil audit tridharma dosen Program Studi S-1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum pada Semester Ganjil 2023/2024 terlihat seperti tabel 1.

Tabel 1. Rekapitulasi mutu pembelajaran dosen Program Studi Ilmu Hukum 2023-1.

TABEL 1

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN

FAKULTAS **Hukum**
PROGRAM STUDI **Ilmu Hukum**
SEMESTER/TAHUN AJARAN **GANJIL/2023-2024**

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja	Rata kinerja Pembelajaran
1	Ahmad Iffan,SH.,MH	Organisasi Internasional	100,00	100,00	99,17	83,56	98,27	Sangat Baik	97,45
		Hukum Laut	98,13	100,00	100,00	78,06	96,87	Sangat Baik	
		Hak Kekayaan Intelektual	98,13	100,00	100,00	81,44	97,21	Sangat Baik	
2	Dr.BoyYendra Tamin,SH.,MH	Hukum Agraria	93,75	100,00	98,67	79,28	94,67	Sangat Baik	94,66
		Etika Profesi Hukum	93,75	100,00	100,00	77,75	94,65	Sangat Baik	
3	Dr.Deaf Wahyuni Ramadhani,SH.,MH	Pengantar Hukum Indonesia	96,25	100,00	98,83	87,53	96,76	Sangat Baik	96,57
		Kriminologi	96,25	100,00	99,50	86,31	96,71	Sangat Baik	
		Hukum Pidana Khusus	96,25	100,00	98,50	80,50	96,03	Sangat Baik	
		Perbandingan Hukum Pidana	96,25	100,00	99,00	87,78	96,80	Sangat Baik	
4	Dr.Desmal Fajri,S.Ag.,MH	Agama	100,00	100,00	99,50	87,73	98,72	Sangat Baik	98,89
		Hukum Perbankan Dan Lembaga Pembiayaan	100,00	100,00	99,17	88,53	98,77	Sangat Baik	
		Hukum Ekonomi Syariah	100,00	100,00	99,67	92,25	99,19	Sangat Baik	
5	Deswita Rosra,SH.,MH	Hak Kekayaan Intelektual	100,00	100,00	99,50	84,46	98,40	Sangat Baik	98,40
		Hukum Alih Teknologi	100,00	100,00	99,17	83,41	98,26	Sangat Baik	
		Metode Penelitian Hukum	100,00	100,00	98,83	86,50	98,53	Sangat Baik	
6	Dr.Sanidjar	Hukum Administrasi Negara	100,00	100,00	100,00	85,53	98,55	Sangat Baik	98,82

	Pebrihariati.R,SH.,MH	Hukum Lingk Dan Pengelolaan Wil.Pesisir	100,00	100,00	100,00	86,47	98,65	Sangat Baik	
		Peradilan Semu	100,00	100,00	100,00	90,06	99,01	Sangat Baik	
		Perbandingan Hukum Tata Negara	100,00	100,00	100,00	89,06	98,91	Sangat Baik	
		Hukum Perizinan	100,00	100,00	100,00	90,06	99,01	Sangat Baik	
7	Dr.Zarfinal,SH.,MH	Pengantar Ilmu Hukum	100,00	100,00	99,17	88,78	98,79	Sangat Baik	98,56
		Hukum Perikatan	100,00	100,00	99,33	84,00	98,33	Sangat Baik	
8	Dwi Astuti Palupi,SH.,M.Hum	Pengantar Ilmu Hukum	100,00	100,00	99,83	85,56	98,54	Sangat Baik	98,14
		Organisasi Internasional	100,00	100,00	99,50	83,00	98,25	Sangat Baik	
		Hukum Laut	100,00	100,00	99,17	82,38	98,15	Sangat Baik	
		Hukum Humaniter Internasional	98,13	100,00	100,00	85,63	97,63	Sangat Baik	
9	Dr.Elyana Novira,SH.,MH	Hukum Dagang	98,13	100,00	98,83	84,88	97,43	Sangat Baik	95,85
		Hukum Perbankan Dan Lembaga Pembiayaan	94,38	100,00	99,67	80,63	95,22	Sangat Baik	
		Hukum Pasar Modal	91,88	100,00	99,17	90,44	94,90	Sangat Baik	
10	Febrina Annisa,SH.,MH	Pengantar Hukum Indonesia	100,00	100,00	99,83	84,67	98,45	Sangat Baik	98,29
		Delik-Delik Dalam KUHP	100,00	100,00	99,17	82,25	98,14	Sangat Baik	
		Hukum Pidana Khusus	100,00	100,00	100,00	82,88	98,29	Sangat Baik	
11	Helmi Chandra Sy,SH..,MH	Hukum Dan HAM	100,00	100,00	99,67	86,63	98,63	Sangat Baik	98,46
		Pendidikan Anti Korupsi	100,00	100,00	99,17	87,56	98,67	Sangat Baik	
		Hukum Administrasi Negara	100,00	100,00	99,67	83,25	98,29	Sangat Baik	
		Hukum Agraria	100,00	100,00	82,31	82,31	98,23	Sangat Baik	
12	Hendriko Arizal,SH.,MH	Delik-Delik Dalam KUHP	98,13	100,00	97,83	88,88	97,73	Sangat Baik	97,49
		Pendidikan Anti Korupsi	96,25	100,00	98,50	91,63	97,14	Sangat Baik	
		Kriminologi	98,13	100,00	98,67	86,78	97,61	Sangat Baik	
13	Dr.Lis Febrianda,SH.,MH	Ilmu Negara	100,00	100,00	98,50	85,13	98,36	Sangat Baik	97,94
		Hukum Administrasi Negara	100,00	100,00	98,33	82,41	98,07	Sangat Baik	
		Hukum Lingk Dan Pengelolaan Wil.Pesisir	100,00	100,00	95,50	78,31	97,38	Sangat Baik	

14	Dr.Maiyestati,SH.,MH	Hukum Agraria	100,00	100,00	99,83	86,16	98,60	Sangat Baik	98,07
		Metode Penelitian Hukum	100,00	100,00	98,33	84,66	98,30	Sangat Baik	
		Filsafat Hukum	98,13	100,00	99,33	83,09	97,30	Sangat Baik	
15	Nurbeti,SH.,MH	Ilmu Negara	100,00	100,00	99,00	85,58	98,46	Sangat Baik	98,51
		Hukum Dan HAM	100,00	100,00	99,67	84,22	98,39	Sangat Baik	
		Hukum Lingk Dan Pengelolaan Wil.Pesisir	100,00	100,00	98,33	87,69	98,60	Sangat Baik	
		Hukum Lembaga Negara	100,00	100,00	100,00	85,75	98,58	Sangat Baik	
16	Prima Resi Putri,SH.,MH	Hukum Dagang	100,00	100,00	100,00	83,13	98,31	Sangat Baik	98,63
		Hukum Perikatan	100,00	100,00	99,17	86,31	98,55	Sangat Baik	
		Praktek Kemahiran Hukum Perdata	100,00	100,00	99,50	88,66	98,82	Sangat Baik	
		Hukum Kenotariatan	100,00	100,00	99,83	88,47	98,83	Sangat Baik	
17	Resma Bintani Gustaliza,SH.,MH	Ilmu Negara	100,00	100,00	100,00	86,63	98,66	Sangat Baik	98,52
		Pendidikan Anti Korupsi	100,00	100,00	100,00	87,81	98,78	Sangat Baik	
		Hukum Dan HAM	100,00	100,00	99,83	81,38	98,12	Sangat Baik	
		Hukum Lingk Dan Pengelolaan Wil.Pesisir	100,00	100,00	100,00	85,31	98,53	Sangat Baik	
18	Suamperi,SH.,MH	Kewirausahaan	100,00	100,00	100,00	90,56	99,06	Sangat Baik	98,91
		Ke-Bung-Hatta-an	100,00	100,00	100,00	90,88	99,09	Sangat Baik	
		Hukum Dagang	100,00	100,00	100,00	89,47	98,95	Sangat Baik	
		Hukum Perikatan	100,00	100,00	99,67	85,94	98,56	Sangat Baik	
		Hukum Perbankan Dan Lembaga Pembiayaan	100,00	100,00	100,00	89,13	98,91	Sangat Baik	
19	Dr.Uning Pratimaratri,SH.,M.Hum	Pendidikan Anti Korupsi	92,50	100,00	100,00	88,38	95,09	Sangat Baik	95,02
		Hukum Pidana Khusus	96,25	100,00	99,33	84,06	96,46	Sangat Baik	
		Metode Penelitian Hukum	100,00	100,00	99,83	89,72	98,96	Sangat Baik	
		Filsafat Hukum	87,50	100,00	100,00	85,94	92,34	Sangat Baik	
		Sistem Peradilan Pidana	87,50	100,00	99,83	85,13	92,25	Sangat Baik	
20	Dr.Yofiza edia,SH.,MH	Pengantar Ilmu Hukum	100,00	100,00	99,17	87,50	98,67	Sangat Baik	98,85

		Hukum Perikatan	100,00	100,00	99,17	91,19	99,04	Sangat Baik	
		Hukum Jaminan Dan Kepailitan	100,00	100,00	100,00	88,44	98,84	Sangat Baik	
		Perbandingan Hukum Perdata	100,00	100,00	99,17	89,19	98,84	Sangat Baik	
Skor Rerata Keseluruhan							**97,86**		

TABEL 2

REKAPITULASI KINERJA DOSEN

FAKULTAS **Hukum**
PROGRAM STUDI **Ilmu Hukum**
SEMESTER/TAHUN AJARAN **: GANJIL/2023-2024**

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Ahmad Iffan,SH.,MH	97,45	0,00	78,00	0,00	80,00	56,62	Cukup Baik	*
2	Dr.Boy Yendra Tamin,SH.,MH	94,66	0,00	0,00	0,00	95,00	52,08	Kurang Baik	
3	Dr.Deaf Wahyuni Ramadhani,SH.,MH	96,57	0,00	78,00	0,00	90,00	56,69	Cukup Baik	*
4	Dr.Desmal Fajri,S.Ag.,MH	98,89	84,00	78,00	70,00	85,00	90,50	Sangat Baik	*
5	Deswita Rosra,SH.,MH	98,40	90,00	78,00	100,00	85,00	93,85	Sangat Baik	*
6	Dr.Sanidjar Pebrihariati.R,SH.,MH	98,82	72,00	84,00	80,00	90,00	87,31	Sangat Baik	*
7	Dr.Zarfinal,SH.,MH	98,56	63,00	84,00	70,00	90,00	83,53	Baik	
8	Dwi Astuti Palupi,SH.,MH	98,14	84,00	78,00	90,00	90,00	91,37	Sangat Baik	*
9	Dr.Elyana Novira,SH.,MH	95,85	0,00	0,00	0,00	90,00	52,42	Kurang Baik	
10	Febrina Annisa,SH.,MH	98,29	0,00	0,00	0,00	80,00	53,15	Kurang Baik	*

11	Helmi Chandra SY,SH.,MH	98,46	72,00	88,00	70,00	85,00	86,58	Sangat Baik	*
12	Hendriko Arizal,SH.,MH	97,49	72,00	82,00	80,00	85,00	86,30	Sangat Baik	*
13	Dr.Lis Febrianda,SH.,MH	97,94	0,00	0,00	0,00	95,00	53,72	Kurang Baik	
14	Dr.Maiyestati,SH.,MH	98,07	72,00	78,00	80,00	95,00	86,88	Sangat Baik	
15	Nurbeti,SH.,MH	98,51	70,00	88,00	70,00	85,00	85,90	Sangat Baik	*
16	Prima Resi Putri,SH.,MH	98,63	55,00	78,00	70,00	80,00	79,96	Baik	
17	Resma Bintani Gustaliza,SH.,MH	98,52	75,00	84,00	70,00	80,00	87,21	Sangat Baik	**
18	Suamperi,SH.,MH	98,91	0,00	78,00	0,00	85,00	57,61	Cukup Baik	
19	Dr.Uning Pratimaratri,SH.,M.Hum	95,02	72,00	84,00	90,00	95,00	86,16	Sangat Baik	*
20	Dr.Yofiza Media,SH.,MH	98,85	0,00	78,00	0,00	90,00	57,82	Cukup Baik	
Skor Rerata Keseluruhan							**74,28**		

Berdasarkan tabel 1 terlihat bahwa dosen dalam mutu pembelajaran telah menunjukkan mutu pembelajaran yang sangat baik, namun belum menunjukkan penilaian yang sangat baik, karena masih ada dosen mengupload presensi perkuliahan tidak sempurna di portal, sedangkan mutu soal sudah sangat baik sesuai dengan RPS. Begitu juga untuk metode penilaian sudah sangat baik terutama dalam kesesuaian materi dan kesesuaian jadwal.

Berdasarkan tabel 1 terlihat bahwa hasil audit mutu pembelajaran di Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum TA 2023-1 umumnya telah terlaksana dengan sangat baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil sebesar 97,86. Hasil tersebut berada dalam skala kategori "Sangat Baik".

Kinerja mutu pembelajaran pada Program Studi Ilmu Hukum TA 2023-1 ini telah mengalami penimgkatan jika dibandingkan dengan TA 2022-2 yang perolehan rerata skor keseluruhannya adalah sebesar 92,52. Peningkatan yang terlihat berkurangnya temuan dalam aspek audit mutu pembelajaran, namun dalam pelaksanaannya masih ada ketidaksiapan dosen atas RPS maupun bahan ajar, tidak lengkap dalam mengisi berita acara perkuliahan di portal, ketidaksesuaian materi ajar di RPS dengan realisasi, dan ketidaksesuaian jadwal perkuliahan padahal semua dosen harus mengupload bahan ajar ke portal sebelum perkuliahan di mulai, namun masih ada juga temuan terkait mutu pembelajaran

Untuk evaluasi **aspek mutu soal**, sudah mendapatkan nilai sempurna 100. Dengan demikian untuk aspek mutu soal dari setiap mata kuliah yang telah dibina oleh dosen tetap Program Studi Ilmu Hukum pada TA.2023-1 sudah sangat baik, karena tidak ada perolehan nilai audit yang berada pada kategori baik dan kurang baik.

Sedangkan untuk **aspek mutu penilaian**, ada dosen mendapat nilai maksimum yakni 100,00 dalam aspek mutu penilaian dan masih banyak nilai dosen yang dibawah 100,00 pada proporsi mahasiswa yang lulus, untuk itu dosen harus memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa.

Selanjutnya **aspek mutu penilaian dari mahasiswa** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen Prodi Imu Hukum berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang

diperoleh di setiap mata kuliah minimal adalah 77,75 seperti yang ditunjukkan pada tabel 1 sebelumnya.

Selanjutnya untuk **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian pada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** Program Studi Ilmu Hukum di TA.2023-1. Berdasarkan table 2 untuk **audit mutu penelitian** pada semester ini ada dosen yang memasukkan proposal penelitian dan PKM, untuk penelitian ada yang lolos, 1 orang yang didanai oleh Dikti dan 3 orang yang didanai LPPM Universitas Bung Hatta, sedangkan PKM ada 2 orang yang lolos proposalnya. Prodi Ilmu Hukum sebagian besar dosen sudah melakukan penelitian sampai pada tahap publikasi. Tapi penelitian-penelitian yang dihasilkan umumnya hanya dipublikasikan pada jurnal nasional tidak terakreditasi atau prosiding, pada TA 2023-1 ada beberapa orang dosen penelitiannya dipublikasikan pada jurnal internasional dan jurnal nasional, bahkan ada dosen yang Buku Ajarnya sudah ada sertifikat Hak Cipta. Terkaitan dengan sumber dana penelitian, temuannya masih kurang jumlah penelitian dosen dengan pendanaan eksternal, umumnya dengan pendanaan mandiri. Sedangkan mutu PKM, kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen-dosen di Prodi Ilmu Hukum T.A 2023-1 masih sedikit, karena dilakukan secara bersama-sama, bahkan melibatkan mahasiswa dalam PKM tersebut dan juga melaksanakan praktek lapangan atau fiel trip bersama dengan mahasiswa yang sumber dana nya lebih banyak secara mandiri.

Untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** Program Studi Ilmu Hukum (Tabel 2 Rekap Kinerja Dosen Prodi Ilmu Hukum TA.2023-1) baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori **Sangat Baik** 10 orang, kategori **Baik** 2 orang, kategori **Cukup Baik** 4 orang dan kategori **Kurang Baik** 4 orang, dengan skor rerata keseluruhan sebesar 74,28 **(Baik**).

2.2. Deskripsi Hasil Audit Program Studi S-2

Secara umum hasil audit tridharma dosen Program Studi S-2 Ilmu Hukum pada semester ganjil 2023/2024 terlihat seperti table.

Tabel 3. Rekapitulasi mutu pembelajaran dosen Program S-2 Ilmu Hukum 2023-1

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN

FAKULTAS : HUKUM
PROGRAM STUDI : S-2 ILMU HUKUM
SEMESTER/TAHUN AJARAN : GANJIL/ 2023-2024

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja	Rata kinerja Pembelajaran
1	Afriwardi,S.H.,sp.,K.O., MA	Hukum Medik dan Transaksi Terapeutik	90,63	0,00	100,00	94,19	64,73	Cukup Baik	64,73
2	Dr. Boy Yendra Tamin, S.H.,M.H	Kejahatan Bisnis Dan Anti Korupsi	11,25	0,00	100,00	91,88	24,81	Kurang Baik	45,48
		Filsafat Ilmu	94,38	0,00	100,00	89,56	66,15	Cukup Baik	
3	Prof. Dr. Darmini Roza, S.H.,M.H	Filsafat Hukum dan Teori Hukum	100,00	0,00	100,00	91,13	69,11	Cukup Baik	69,11
4	Dr. Deaf Wahyuni, S.H.,M.H	Penulisan dan Publikasi Karya Ilmiah	100,00	0,00	100,00	90,13	69,01	Cukup Baik	69,21
		Sistem Peradilan Pidana	100,00	0,00	100,00	94,13	69,41	Cukup Baik	
5	Dr. Elyana	Alternatif	100,00	0,00	100,00	90,63	69,06	Cukup	69,27

	Novira, S.H.,M.H	Penyelesaian Sengketa						Baik	
		Sosiologi dan Antropologi Hukum	100,00	0,00	100,00	94,75	69,48	Cukup Baik	
6	Dr. Fitriati, S.H.,M.H	Pembaharuan Hukum Pidana	93,75	0,00	100,00	91,13	65,99	Cukup Baik	65,99
7	Prof. Dr. Hamidah Abdurrachman, S.H.,M.H	Sistem Peradilan Pidana	100,00	0,00	100,00	94,13	69,41	Cukup Baik	69,41
8	Prof. Dr. Hendra Suherman, S.T.,M.T	Penulisan dan Publikasi Karya Ilmiah	100,00	0,00	100,00	90,13	69,01	Cukup Baik	69,01
9	Dr. dr. Inge Hartini, M.Kes	Hospital By Laws	100,00	0,00	100,00	94,94	69,49	Cukup Baik	69,49
10	Dr. Lis Febrianda, S.H.,M.H	Metode Penelitian Hukum	100,00	0,00	100,00	86,44	68,64	Cukup Baik	68,64
11	Dr. Maiyestati, S.H.,M.H	Filsafat Ilmu	94,38	0,00	100,00	89,56	66,15	Cukup Baik	66,15
12	Dr. Sanidjar Pebrihariati, R, S.H.,M.H	Sejarah Hukum	100,00	0,00	100,00	91,13	69,11	Cukup Baik	69,11
13	Dr. Uning Pratimaratri, S.H.,M.Hum	Bioetik dan Medico Legal	100,00	0,00	100,00	94,25	69,43	Cukup Baik	69,40
		Kebijakan Kriminal	100,00	0,00	100,00	92,88	69,29	Cukup Baik	
		Sosiologi dan Antropologi Hukum	100,00	0,00	100,00	94,75	69,48	Cukup Baik	
14	Dr. Yofiza Media, S.H.,M.H	Hospital By Laws	100,00	0,00	100,00	94,94	69,49	Cukup Baik	69,49

15	Dr. Yusrita Yanti, S.S.,M.Hum	TOEFL Preparation	100,00	0,00	100,00	91,19	69,12	Cukup Baik	69,12
16	Dr. Zarfinal, S.H.,M.H	Hukum Medik dan Transaksi Terapeutik	90,63	0,00	100,00	94,19	64,73	Cukup Baik	66,92
		Filsafat Hukum dan Teori Hukum	100,00	0,00	100,00	91,13	69,11	Cukup Baik	
17	Prof. Dr. Zinatul Ashiqin Zainol, S.H.,M.H	Alternatif Penyelesaian Sengketa	100,00	0,00	100,00	90,63	69,06	Cukup Baik	69,06
Skor Rerata Keseluruhan									67,04

Berdasarkan tabel 3 diatas, terlihat bahwa 16 dari 17 orang dosen pada Program Studi S-2 Ilmu Hukum memperoleh nilai **Cukup Baik** dengan rata-rata < 70. Ada ditemukan 1 orang memperoleh nilai skor 45,48 dengan kinerja **Kurang Baik**. Hal ini disebabkan karena nilai mutu proses pembelajarannya rendah yang disebabkan dokumen Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dosen tersebut tidak ada, sehingga tidak dapat dilakukan penilaian kesesuaian materi yang diajarkan dengan RPS. Tidak ada ditemukan dosen yang memiliki kinerja pembelajaran dengan kategori Baik.

Pada penilaian **aspek mutu soal** hampir seluruh mata kuliah yang diampu oleh dosen pada Semester Ganjil 2023-2024 tidak memiliki dokumen soal, sehingga mutu soal untuk seluruh dosen nilainya adalah 0. Meskipun, auditee telah meminta dokumen soal pada Ketua Prodi S2 Ilmu Hukum, namun sampai batas akhir yang auditee minta, Ketua Prodi S2 Ilmu Hukum tetap tidak menyerahkan dokumen soal dengan alasan, dosen-dosen pengampu mata kuliah membuat soal sendiri dan tidak menyerahkannya pada Ketua Prodi meskipun sudah diminta untuk diserahkan. Oleh karena tidak adanya dokumen soal, maka mayoritas dosen mendapatkan nilai Cukup Baik dengan skor rata-rata keseluruhan adalah 67,04.

Pada **aspek mutu penilaian**, semua dosen mendapat nilai maksimum yakni 100,00,. Dalam hal ini dosen telah memahami metode pemberian nilai kepada

mahasiswa. Sedangkan pada **kuisioner mahasiswa**, seluruh dosen yang mengajar pada Program Studi S-2 Ilmu Hukum mendapatkan nilai sangat baik. Dengan nilai kuisioner 86,44 sampai dengan nilai kuisioner 94,94

Tabel. 4 Rekapitulasi Kinerja Dosen

REKAPITULASI KINERJA DOSEN

FAKULTAS : HUKUM
PROGRAM STUDI : S-2 ILMU HUKUM
SEMESTER/TAHUN AJARAN : GANJIL/2023-2024

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Ahlwardi,S.H.,sp.,K.O.,MA	64,73	0	0	0	0	32,37	Kurang Baik	
2	Dr. Boy Yendra Tamin, S.H.,M.H	45,48	0	0	0	90	27,24	Kurang Baik	
3	Prof. Dr. Darmini Roza, S.H.,M.H	69,11	0,00	0,00	0,00	100,00	39,56	Kurang Baik	
4	Dr. Deaf Wahyuni, S.H.,M.H	69,21	63,00	78,00	70,00	80,00	68,06	Cukup Baik	
5	Dr. Elyana Novira, S.H.,M.H	69,27	0,00	0,00	0,00	80,00	38,63	Kurang Baik	
6	Dr. Fitriati, S.H.,M.H	65,99	0,00	0,00	0,00	95,00	37,74	Kurang Baik	
7	Prof. Dr. Hamidah Abdurrachman, S.H.,M.H	69,41	0,00	0,00	0,00	100,00	39,71	Kurang Baik	
8	Prof. Dr. Hendra Suherman, S.T.,M.T	69,01	0,00	0,00	70,00	100,00	43,01	Kurang Baik	
9	Dr. dr. Inge Hartini, M.Kes	69,49	0,00	0,00	0,00	0,00	34,75	Kurang Baik	
10	Dr. Lis Febrianda, S.H.,M.H	68,64	0,00	0,00	0,00	95,00	39,07	Kurang Baik	
11	Dr. Maiyestati, S.H.,M.H	66,14	72,00	78,00	80,00	95,00	70,92	Baik	
12	Dr. Sanidjar Pebrihariati, R,S.H.,M.H	69,11	72,00	84,00	80,00	80,00	71,96	Baik	
13	Dr. Uning Pratimaratri, S.H.,M.Hum	69,40	63,00	84,00	90,00	95,00	70,20	Baik	
14	Dr. Yofiza Media, S.H.,M.H	69,49	0,00	0,00	0,00	80,00	38,75	Kurang Baik	
15	Dr. Yusritta Yanti, S.S.,M.Hum	69,12	61,00	88,00	80,00	70,00	67,81	Cukup Baik	
16	Dr. Zarfinal, S.H.,M.H	66,92	63,00	84,00	70,00	80,00	67,21	Cukup Baik	
17	Prof. Dr. Zinatul Ashiqin Zainol, S.H.,M.H	69,06	0,00	0,00	0,00	100,00	39,53	Kurang Baik	
	Skor Rerata Keseluruhan						**48,62**	**Kurang Baik**	

Keterangan :

1	Pembelajaran	50%
2	Penelitian	35%
3	PKM	5%
4	Penunjang	5%
5	Jabatan Fungsional	5%

Skor Akhir = (50% x Pembelajaran) + (35% x Penelitian) + (5% x PKM) + (5% x Penunjang) +(5% x Jabfung & Pendidikan)

Berdasarkan tabel 4 di atas, dapat dilihat bahwa seluruh dosen telah melaksanakan tridharma perguruan tinggi yang terdiri dari Pengajaran, Penelitian, dan Pengabdian Kepada Masyarakat. Akan tetapi tidak semua dosen melaporkan kinerjanya secara lengkap pada Elektronik Kinerja Dosen (EKD) Universitas Bung Hatta. Meskipun demikian terdapat beberapa orang dosen yang memiliki data lengkap terkait penilaian kinerja yang bisa diakses di website https://kpi.bunghatta.ac.id.. Secara keseluruhan rata-rata skor penilaian untuk kinerja dosen adalah 48,52 dengan nilai **Kurang Baik**

.

2.3. Deskripsi Temuan Program Studi S-1

Tabel 5. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang tidak sempurna menguploadpresensi perkuliahan di portal Sering kali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Sistem internet dikampus 2 sering terganggu (lelet) dan pengisian presensi perkuliahan membuat dosen lupa, sehingga ada yang kosong presensi perkualiahan tersebut Tidak sempurna mengisi materi ajar disebabkan sinyal	Presensi perkuliahan ada yang kosong dan tidak sempurna	Diupayakan setiap dosen sebelum mulai perkuliah menguploadpresensi perkuliahan	Mengingatkan dosen untuk mengisi presensi perkuliahan di portal pada waktu jam kuliah. Pencekkan oleh Kasubag Akdemik, untuk mengingatkan dosen mengisi presensi perkuliahan di portal
2	Masih banyak pada MK tertentu dosen memberi kan nilai E dan D pada mahasiswa Ada MK tertentu dosen memberi nilai hanya dengan 2 kategori saja (A dan A-)	Mahasiswa belajar pada saat ujian saja dan mahasiswa kurang memahami materi pembelajaran Tidak ada mhs memperbaiki nilai	Banyak mahasiswa memperbaiki/ mengulang MK Terhadap MK tertentu mhs tidak ada memperbaiki nilai Tidak bisa membedakan mhs pemalas dan rajin	Mohon pertimbangan dosen dalam memberikan penilaian	Dengan memperbanyak tugas-tugas terhadap MK tersebut Diharapkan terhadap MK tertentu tidak ada lagi kategori nilai hanya 2 kategori saja
3	Masih ada dosen dalam SISTER terkait BKD/LKD tidak sesuai dengan ketentuan / panduan Masih ada dosen tidak mengisi EKD,walaupun sdh melaksanakan Tri Dharma PT	Pengisian BKD/LKD sudah deadline nya, jadi kurang memperhatikan ketentuan yang berlaku Mengisi EKD sudah deadline jadi asal isi saja dan EKD syarat minta TT pimpinan	Salah mengelompok kan, dan menghitung sks serta ada yang memakai laporan semester sebelumnya EKD ada yang kosong dan isi tidak sesuai dengan Sister	Harus memperhatikan ketentuan / panduan dalam membuat BKD/LKD Pengisian EKD harus sesuai dengan BKD/LKD pada Sister	Setiap laporan BKD/LKD harus di cek oleh asesor internal dan diserahkan bersamaan dengan bukti fisik EKD dinilai, ada penilaian baru bisa dimintakan TT pimpinan

		untuk Sister			
4	Kurangnya jumlah publikasi penelitian PKM yang berkualitas dan kurangnya jumlah penelitian dan PKM yang didanai baik internal maupun eksternal	Kurangnya motivasi dosen untuk menghasilkan penelitian dan PKM sampai pada tahap publikasi	Jumlah publikasi penelitian dan PKM belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian dan PKM yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester Reward utk dosen yang melaksanakan penelitian dan PKM.

2.4. Deskripsi Temuan Program Studi S-2

Tabel 6. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Kuliah pada semester ganjil 2023/2024 masih ada yang dilaksanakan secara online termasuk juga pelaksanaan ujiannya, membuat masing-masing dosen memiliki cara masing-masing untuk melaksanakan ujian. Sehingga tidak ada dokumen yang menunjukkan bahwa soal ujian yang dibuat dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	Pembuatan soal ujian merupakan kewenangan tim pengajar	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompentensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui serta tidak ada kisi-kisi bobot penilaian	1.Membuat standarisasi soal ujian dengan pelaksanaan ujian yang dilaksanakan secara online. 2. Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh dosen sebidang dengan disertai bukti verifikasi 3.Dosen menguplaod soal ujian pada portal atau menyerahkan soal ujian online ke bagian akademik fakultas	Perlu dilakukan verifikasi/validasi soal oleh tim(dosen)sebidang dan disertai bukti dokumen virifikasi.
2	RPS yang ada belum memiliki keseragaman format	Kegiatan dosen yang tidak terstruktur	Berbagai bentuk format RPS	Diberikan standar format RPS baku yang berlaku di Pascasarjana atau universitas	Perlu dirumuskan bentuk format yang sesuai standard oleh tim khusus .
3	Masih banyak dosen yang belum membuat laporan kinerja lengkap pada EKD Universitas Bung Hatta, sehingga membuat beberapa dosen	. Dosen merasa cukup mengupload kinerja lengkap pada SISTER saja sementara EKD bukan merupakan kewajiban untuk di	Kinerja dosen sulit untuk dinilai karena tidak lengkap sehingga membuat dosen-dosen yang tidak melengkapi EKD sesuai	Pimpinan Universitas harus membuat kebijakan yang mengikat para dosen agar selain mengisi kinerja LKD BKD pada SISTER juga melengkapi kinerja yang sama dengan	. Setiap dosen harus mengisi LKD BKD secara lengkap yang berisi kinerja selama 1 semester secara lengkap pada akun EKD masing-masing.

	mendapatkan nilai Kurang Baik, meskipun telah melaksanakan Tridharma Perguruan Tinggi. Selain itu, kurang lenhgkapnya EKD juga membuat tim GKMF kesusahan untuk mengetahui kinerja dosen	lengkapi	dengan kinerja yang telah dilakukan mendapatkan nilai Kurang Baik	isian LKD BKD pada SISTER di website EKD Universitas Bung Hatta.	

BAB III
SIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit pada Program Studi S-1 dan S-2 Ilmu Hukum tentang mutu pembelajaran pada semester ganjil 2023/2024 dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Walaupun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh, diantaranya masih ada dosen yang tidak sempurna mengisi berita acara perkuliahan di portal dan ketidak sesuaian jadwal pelaksanaan kuliah perminggu, masih ada dosen terhadap MK tertentu memberi nilai rendah, ada MK tertentu hanya 2 kategori nilai dan dalam pengisian BKD/LKD dan EKD masih ditemukan tidak sesuai dengan panduan/ketentuan serta dosen harus menyerahkan bukti fisik bahan BKD/LKD. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas berupa *punish* atau *reward* untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Masih ada keluhan yang muncul sampai saat ini karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian.dan pengabdian kepada Masyarakat.
4. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.
5. Secara umum semua dosen Program Studi S-2 Ilmu Hukum telah menyelengarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Walaupun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh.

6. Temuan Program Studi S-2 yang sama dan terus berulang setiap tahunnya masih ditemukan dan belum ada tindak lanjut dari pihak teraudit untuk melaksanakan apa yang menjadi rekomendasi tim audit. Diharapkan agar temuan yang didapat, diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.