

LAPORAN
GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)
PRODI MAGISTER FTSP
SEMESTER GANJIL 2023/2024



AUDITOR :
Dr. Harne Julianti Tou, ST, MT

JURUSAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA

Padang, Mei 2024

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Puji syukur kehadiran ALLAH SWT, atas rahmat dan hidayah-NYA maka Laporan Audit KPI dan Mutu Pembelajaran Prodi Magister FTSP Universitas Bung Hatta Semester Ganjil 2023/2024 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan laporan hasil audit yang dilaksanakan oleh Tim Audit Mutu berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen.

Padang, Mei 2024

Ketua GKMF FTSP

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar isi	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	1
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	2
 BAB II HASIL AUDIT MUTU PEMBALAJARAN MAGISTER FTSP	 4
2.1. Mutu Pembelajaran Magister Teknik Sipil	4
2.2. Mutu Pembelajaran Magister Teknik Arsitektur	5
2.3. Deskripsi temuan	7
 BAB III KESIMPULAN	 9
 Lampiran	
Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Pascasarjana Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan pada Program Studi Teknik Sipil dan Teknik Arsitektur, Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Pascasarjana Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis descriptive dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori **Sangat Baik**
- b. Jika Skor Akhir $70 \leq \text{s/d} < 85$ maka kategori **Baik**
- c. Jika Skor Akhir $55 \leq \text{s/d} < 70$ maka kategori **Cukup Baik**
- d. Jika Skor Akhir < 55 maka kategori **Kurang Baik**

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit mutu Pembelajaran diuraikan sebagai berikut:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan

kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II

HASIL AUDIT MUTU PEMBALAJARAN MAGISTER FTSP

2.1. Mutu Pembelajaran Magister Teknik Sipil

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Magister Teknik Sipil pada Semester Ganjil 2023/2024 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Magistre Teknik Sipil Semester Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN									
Prodi		: Magister Teknik Sipil							
Program		: Reguler							
Tahun		: 2023 (1)							
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Sol	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata Per MK	Rata kinerja Pembelajaran	Kinerja
1	Dr. Ir. Bahrul Anif, MT	DASAR MANAJEMEN PROYEK	47	0	89,3	84,25	40,86	40,86	Kurang Baik
2	Dr. Zarfinal, SH., MH	ASPEK HUKUM KONTRAK	80	0	99,3	87,31	58,66	58,66	Cukup Baik
3	Dr. Dwifitra Y Jumas, MSCE	MANAJEMEN BIAYA	80	0	100	91,56	59,16	59,16	Cukup Baik
4	Prof. Dr. Ir. Hafrijal Syandri., M.Si	FILSAFAT ILMU	80	0	100	89,25	58,93	58,93	Cukup Baik
5	Dr. Eng. Khadavi, ST.,MT	SEMINAR PROPOSAL	0	0	91,4	89,50	18,09	20,81	Kurang Baik
6	Dr. Eng. Khadavi, ST.,MT	TESIS	0	0	90,6	89,06	17,97		
7	Dr. Eng. Khadavi, ST.,MT	SEMINAR HASIL	0	0	89,7	89,25	17,90		
8	Dr. Eng. Khadavi, ST.,MT	PENULISAN DAN PUBLIKASI ILMIAH	20	0	100	92,75	29,28	44,16	Kurang Baik
9	Dr. Ir. Lusi Utama, MT	MANAJEMEN SISTEM INFORMASI DAN MANAJEMEN KOMUNIKAS	50	0	100	91,56	44,16		
10	Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., MT	MANAJEMEN KESELAMATAN KERJA DAN LINGKUNGAN *)	80	0	100	88,94	58,89		
11	Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., MT	METODOLOGI PENELITIAN	80	0	100	88,25	58,83	58,86	Cukup Baik
12	Dr. Eng. Rini Mulyani, ST., M.Eng	MANAJEMEN RISIKO	50	0	14,3	93,00	35,73	35,73	Kurang Baik
13	Dr. Yusrta Yanti	TOEFL PREPARATION	50	0	99,3	88,50	43,78	43,78	Kurang Baik
Rata-rata			47,46	0	90,30	89,48	42,06	48,77	Kurang Baik

Keterangan :

Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
 Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori Baik
 Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori Cukup Baik
 Jika Skor Akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2024
 Tim Monev-In

Temuan :

1. Hampir semua dosen yang tidak menyerahkan RPS
2. Masih ada mata kuliah (Dasar Manajemen Proyek) dengan pertemuan yang kurang dari 14 pertemuan dalam satu semester
3. Hampir semua dosen yang tidak mengupload bahan ajar ke portal
3. Nilai Mutu Soal 0 karena tidak ada soal ujian mata kuliah tersebut yang diterima tim GKMF
4. Jurusan belum memiliki tim validasi soal

(Dr. Harne Julianti Tou, S.T., M.T)

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Magister Teknik Sipil TA 2023.1 umumnya telah terlaksana dengan kurang baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang kurang diharapkan yakni sebesar 48,75. Hasil tersebut berada dalam skala kategori **“Kurang Baik”**. Dikarenakan **data-data yang diperoleh oleh tim GKMF tidak lengkap seperti untuk data soal ujian dan data RPS per mata**

kuliah, sehingga membuat penilaian semakin rendah.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Magister Teknik Sipil TA 2023.1 ini belum berjalan dengan baik. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2023.1 ini memiliki nilai tertinggi 80 dan terendah 0 dengan nilai rata-rata 47,46 yang masuk kriteria **Kurang Baik**. Hal ini karena masih ditemukan semua mata kuliah yang tidak memiliki RPS dan ada sebagian besar dosen yang tidak memasukan bahan ajar di portal.

Aspek mutu soal pada program studi Magister Teknik Sipil TA 2023.1 memiliki nilai 0 dengan nilai rata-rata 0 yang masuk kriteria **Kurang Baik** karena tim GKMF tidak menerima soal mata kuliah tersebut dan tidak adanya tim validasi jurusan.

Aspek mutu penilaian pada program studi Magister Teknik Sipil TA 2023.1 memiliki nilai tertinggi 100 dan terendah 14,3 dengan nilai rata-rata 90,3 termasuk pada kriteria **Sangat Baik**. Hanya satu mata kuliah yang tim GKMF tidak memperoleh nilai mata kuliah sehingga menjadi nilai terendah.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Magister Teknik Sipil TA 2023.1 berada pada kisaran kategori sangat baik (nilai tertinggi 93 dan terendah 84,25) seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas dengan nilai rata-rata 89,48 termasuk pada kriteria **Sangat Baik**.

2.2. Mutu Pembelajaran Magister Teknik Arsitektur

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Magister Teknik Arsitektur pada Semester Ganjil 2023/2024 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 2. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Magistre Teknik
Arsitektur Semester Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024**

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN												
Prodi	: Magister Arsitektur											
Program	: Reguler											
Tahun	: 2023 (1)											
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Sol	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata Per MK	Rata kinerja Pembelajaran	Kinerja			
1	Dr. Al Busyra Fuadi, S.T., M.Sc	METODE PENELITIAN ARSITEKTUR	50	0	100	89,88	43,99	43,99	Kurang Baik			
2	Era Triana, S.T, M.Sc, P.hD	PENULISAN & PUBLIKASI KARYA ILMIAH	50	0	100	90,63	44,06	44,06	Kurang Baik			
3	I Nengah Tela, ST., M.Sc, Ph.D	PERMASALAHAN ARSITEKTUR	37,86	71,4	100	90,69	59,42	59,42	Cukup Baik			
4	Dr. Jonny Wongso, S.T, M.T	TESIS	0	0	87,1	86,50	17,36	30,37	Kurang Baik			
5	Dr. Jonny Wongso, S.T, M.T	TEORI & PERANCANGAN ARSITEKTUR 1	46,43	71,4	100	91,19	63,75					
6	Dr. Jonny Wongso, S.T, M.T	SEMINAR PROPOSAL	0	0	0	100,00	10,00					
7	Dr. Zulherman, S.T, M.Sc	PRA TESIS DAN SEMINAR	48	0	97,3	80,63	41,79	41,79	Kurang Baik			
Rata-rata			33,18	20,4	83,49	89,93	40,05	41,79	Kurang Baik			
Keterangan :												
Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik							Padang,Mei 2024					
Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori Baik							Tim Monev-In					
Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori Cukup Baik												
Jika Skor Akhir < 55 maka kategori Kurang Baik												
Temuan :												
1. Hampir semua dosen yang tidak menyerahkan RPS							(Dr. Harne Julianti Tou, S.T., M.T)					
2. Masih ada mata kuliah (MK. Permasalahan Arsitektur dan MK. Pra Tesis dan Seminar) dengan pertemuan yang kurang dari 14 pertemuan dalam satu semester												
3. Hampir semua dosen yang tidak mengupload bahan ajar ke portal												
4. Nilai Mutu Soal 0 karena tidak ada soal ujian mata kuliah tersebut yang diterima tim GKMF												
5. Jurusan belum memiliki tim validasi soal												

Tabel 2 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Magister Teknik Arsitektur TA 2023.1 umumnya telah terlaksana dengan kurang baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang kurang diharapkan yakni sebesar 41,79. Hasil tersebut berada dalam skala kategori **“Kurang Baik”**. Dikarenakan **data-data yang diperoleh oleh tim GKMF tidak lengkap seperti untuk data soal ujian dan data RPS per mata kuliah**, sehingga membuat penilaian semakin rendah.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Magister Teknik Arsitektur TA 2023.1 ini belum berjalan dengan baik. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2023.1 ini memiliki nilai tertinggi 50 dan terendah 0 dengan nilai rata-rata 33,18 yang masuk kriteria **Kurang Baik**. Hal ini karena masih ditemukan semua mata kuliah yang tidak memiliki RPS dan ada sebagian besar dosen yang tidak memasukan bahan ajar di portal.

Aspek mutu soal pada program studi Magister Teknik Arsitektur TA 2023.1 memiliki nilai tertinggi 71,4 dan terendah 0 dengan nilai rata-rata 20,4 yang masuk

kriteria **Kurang Baik** karena tim GKMF tidak menerima soal mata kuliah tersebut dan tidak adanya tim validasi jurusan.

Aspek mutu penilaian pada program studi Magister Teknik Arsitektur TA 2023.1 memiliki nilai tertinggi 100 dan terendah 0 dengan nilai rata-rata 83,49 termasuk pada kriteria **Baik**. Hanya satu mata kuliah yang tim GKMF tidak memperoleh nilai mata kuliah sehingga menjadi nilai terendah.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Magister Teknik Arsitektur TA 2023.1 berada pada kisaran kategori sangat baik (nilai tertinggi 100 dan terendah 80,63) seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas dengan nilai rata-rata 89,63 termasuk pada kriteria **Sangat Baik**.

2.3. Deskripsi temuan

Berdasarkan data dan analisis yang telah dilakukan sebelumnya maka dapat ditarik temuan akan mutu pembelajaran dosen di Prodi Magister FTSP sebagai berikut :

**Tabel Deskripsi temuan dan rekomendasi
Berdasar Rekapitulasi Mutu pembelajaran dosen**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1.	RPS tidak diterima oleh Auditor walaupun sdh di minta ke TU Pasca maupun ke Kaprodi masing-masing,	Dosen tidak memiliki RPS	Tidak diketahuinya materi pembelajaran	Diharapkan dosen pengampu mata kuliah membuat dan meyerahkan RPS ke TU dan Kaprodi	Dosen pengampu mata kuliah membuat RPS
2.	Auditor tidak menerima Soal Ujian mata kuliah	Kemungkinan dosen mata kuliah menilai dari tugas mahasiswa	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui.	Diharapkan dosen pengampu mata kuliah membuat dan meyerahkan soal ujian atau instruksi tugas ke TU dan	Dosen pengampu mata kuliah membuat soal ujian atau membuat instruksi tugas yang menjadi nilai mata

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
				Kaprodi	kuliah
3.	Belum terlaksananya dokumen yang menunjukkan bahwa soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	Pembuatan soal ujian merupakan kewenangan tim pengajar serta belum terbentuknya KBK dari masing-masing bidang ilmu	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui.	Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh dosen sebidang dengan disertai bukti verifikasi	Perlu dilakukan verifikasi/validasi soal oleh tim (dosen) sebidang dan disertai bukti dokumen verifikasi.
4.	Masih terdapat pemberian nilai akhir belum mengikuti bobot penilaian yang sesuai dengan norma dan tolok ukur di UBH	Pemberian nilai kewenangan dosen selagi mengikuti aturan	Mahasiswa tidak mengetahui prestasi yang dicapai pada masing-masing kompetensi dan Prodi sulit memberikan klarifikasi jika ada mahasiswa yang komplain	Dijelaskan kembali cara penilaian yang sesuai dengan aturan dan norma yang berlaku di UBH	Perlu disepakati bobot nilai mata kuliah yang memuat praktikum

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada Semester Ganjil 2023/2024 dapat disimpulkan bahwa:

1. Tim audit tidak menerima Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan Soal Ujian serta sebagian besar dosen yang belum mengupload bahan ajar serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya validasi antara materi yang diberikan dan soal ujian dikarenakan belum adanya tim validasi soal yang merupakan tim KBK jurusan. Sehingga diharapkan pada Semester Genap 2023/2024 sudah terbentuk tim validasi jurusan.
3. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.

LAMPIRAN

1. PROGRAM STUDI MAGISTER SIPIL

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi :	MAGISTER SIPIL
Dosen :	Dr. Ir. BAHRUL ANIF, M.T
MK :	DASAR MANAJEMEN PROYEK
Kode MK :	8311932318
Tahun :	2023/2024

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum) (Kolom	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1		Pengenalan Konsep Manajemen Proyek	0,5	1	0	0,5
2		Manajemen Konstruksi	0,5	1	0	0,5
3		Manajemen Konstruksi	0,5	1	0	0,5
4		Perencanaan dan Sistem Pengendalian Proyek	0,5	1	0	0,5
5		Sistem Organisasi	0,5	1	0	0,5
6		Unsur unsur yang terkait dalam proyek	0,5	1	0	0,5
7		UTS	0,5	1	0	0,5
8		Sistim Pembayaran	0,5	1	0	0,5
9		Otoritas dan Tanggung Jawab dalam proyek	0,5	1	0	0,5
10		Kepemimpinan Dalam Menangani Poyek	0,5	1	0	0,5
11		Pengendalian Sumber Daya	0,5	1	0	0,5
12		Produktivitas	0,5	1	0	0,5
13		Rencana Kerja dan Rencana Lapangan	0,5	1	0	0,5
14		UAS	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			7	14	0	7
					Jumlah	7
					Skor	47

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik	Padang,Mei 2024
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik	Tim Money-In

EVALUASI MUTU SOAL

EVALUASI HASIL BELAJAR													
FAKULTAS			: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN										
PROGRAM STUDI			: MAGISTER SIPIL										
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			: 2023/2024										
DOSEN			: Dr. Ir. BAHRUL ANIF, M.T										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor per mata kuliah	
1	8311932318	DASAR MANAJEMEN PROYEK	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0	
Jumlah Skor												0	
Rata Skor												0	
Keterangan:								Padang,Mei 2024					
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-in					
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0													
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi													
								Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT					

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311932318	DASAR MANAJEMEN PROYEK	3	Wajib	0,25	1	1	1	1	1	1,00	89,3
Jumlah Skor												89,3
Rata Skor												89,3
Keterangan:										Padang,Mei 2024		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Money-In		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT		

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1	Penjelasan Rancangan Pembelajaran, Introduksi Proyek & Manajemen Proyek	Introduction	1	1	0	0,8
2	Definisi, Klasifikasi, Karakteristik, Akurasi Biaya	Konsep Manajemen Biaya	1	1	0	0,8
3	investasi proyek konstruksi	Life Cycle Cost Analysis	1	1	0	0,8
4	konseptual	Feasibility Estimate	1	1	0	0,8
5	Estimasi biaya pada tahap engineering	Conceptual Estimate	1	1	0	0,8
6	Strategi penawaran serta faktor yg berpengaruh	Engineering Estimate	1	1	0	0,8
7	Meteri Kuliah Sesi 1-7	Bidding Strategy	1	1	0	0,8
8	Jenis sumber daya dan produktivitas	Ujian Tengah Semester	1	1	0	0,8
9	measurement, WBS	Definitive Estimate	1	1	0	0,8
10	Siklus cost estimate, method of measurement, WBS	Cost Budget	1	1	0	0,8
11	sistim cost, dan Cash Flow	Cost Accounting Cashflow	1	1	0	0,8
12	Pengendalian biaya di proyek, Metode Earned Value Analysis	Cost Control	1	1	0	0,8
13	Pengendalian likuiditas proyek untuk pengendalian biaya	Pengendalian Likuiditas	1	1	0	0,8
14	Presentasi & Tanya Jawab	Presentasi Tugas Review Jurnal Internasional	1	1	0	0,8
15	Materi Kuliah 9-15	Ujian Akhir Semester	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			15	1	0	12
					Jumlah	12,0
					Skor	80,00

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	:	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	:	MAGISTER SIPIL
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	:	2023/2024
DOSEN	:	Dr. DWIFITRA Y JUMAS MSCE

[illegible]

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2024

Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS		: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI		: MAGISTER SIPIL
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN		: 2023/2024
DOSEN		: Dr. DWIFITRA Y JUMAS MSCE



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311921306	MANAJEMEN BIAYA	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2024

Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Prof. Dr. Ir. Hafrijal Syandri., M.Si
 MK : FILSAFAT ILMU
 Kode MK : 8311911201
 Tahun : 2023/2024



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	Mahasiswa mampu merencanakan biaya suatu proyek konstruksi	Aspek hukum dan UU Konstruksi	1	1	0	0,8
2	Mahasiswa mampu mengelola biaya suatu proyek konstruksi	Sistem Manajemen Konstruksi	1	1	0	0,8
3	Mahasiswa mampu mengawasi biaya suatu proyek konstruksi	Ketrampilan komunikasi analytical thinking	1	1	0	0,8
4	Mahasiswa mampu menerapkan Sistem Manajemen Komunikasi	conceptual skills	1	1	0	0,8
5	Mahasiswa mampu menerapkan Sistem Manajemen Pengadaan	Istilah Pengertian dan Strategi Komunikasi	1	1	0	0,8
6	Mahasiswa mampu menerapkan Sistem Manajemen Klaim	Tujuan Komunikasi	1	1	0	0,8
7	Mahasiswa mampu mengimplementasikan aspek hukum dan undang-undang dalam jasa konstruksi	Isi rencana manajemen komunikasi	1	1	0	0,8
8	Mahasiswa mampu mengidentifikasi risiko yang terjadi dalam proyek konstruksi	Konflik	1	1	0	0,8
9	Mahasiswa mampu mengembangkan dan mengimplementasikan teknologi terkini	Ujian Tengah Semester	1	1	0	0,8
10	Mahasiswa memiliki jiwa kepemimpinan	Konsep Dasar Manajemen Sistim Informasi	1	1	0	0,8
11	Mahasiswa memiliki keterampilan komunikasi	Manajemen information systim framework	1	1	0	0,8
12	Mahasiswa dapat mengembangkan kemampuan berfikir secara kritis	MIS in Decision Making	1	1	0	0,8
13	Mahasiswa dapat mengembangkan kemampuan berfikir secara analiis	Implementasi MIS pada Perusahaan dan Proyek Konstruksi	1	1	0	0,8
14	Mahasiswa dapat mengimplementasikan teknologi terkini	Review and Diskusi Tugas Artikel	1	1	0	0,8
15	Mahasiswa dapat mengembangkan teknologi terkini	Ujian Akhir Semester	1	1	0	0,8
16	Mahasiswa dapat menyelesaikan masalah		0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			1,0	1	0	0,8
					Jumlah	12,00
					Skor	80,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2024
 Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
 SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2023/2024
 DOSEN : Prof. Dr. Ir. Hafrijal Syandri., M.Si



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311911201	FILSAFAT ILMU	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												0
Rata Skor												0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2024
 Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN DOSEN				: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN : MAGISTER SIPIL : 2023/2024 : Prof. Dr. Ir. Hafrijal Syandri., M.Si								
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	8311911201	FILSAFAT ILMU	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0
Keterangan: Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										Padang,Mei 2024		
										Tim Money-In		
										Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT		

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi		: MAGISTER SIPIL				
Dosen		: Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT				
MK		TESIS				
Kode MK		8311924437				
Tahun		: 2023/2024				
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1			0	0	0	0
2			0	0	0	0
3			0	0	0	0
4			0	0	0	0
5			0	0	0	0
6			0	0	0	0
7			0	0	0	0
8			0	0	0	0
9			0	0	0	0
10			0	0	0	0
11			0	0	0	0
12			0	0	0	0
13			0	0	0	0
14			0	0	0	0
15			0	0	0	0
Total Skor Akhir			0,0	0	0	0,0
					Jumlah	0,00
					Skor	0,00
Kriteria Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik						
					Padang,Mei 2024	
					Tim Money-In	
					Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT	

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT
 MK SEMINAR HASIL
 Kode MK 8311924437
 Tahun : 2023/2024



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum) (Kolom	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1			0	0	0	0
2			0	0	0	0
3			0	0	0	0
4			0	0	0	0
5			0	0	0	0
6			0	0	0	0
7			0	0	0	0
8			0	0	0	0
9			0	0	0	0
10			0	0	0	0
11			0	0	0	0
12			0	0	0	0
13			0	0	0	0
14			0	0	0	0
15			0	0	0	0
Total Skor Akhir			0,0	0	0	0,0
					Jumlah	0,00
					Skor	0,00

Kriteria

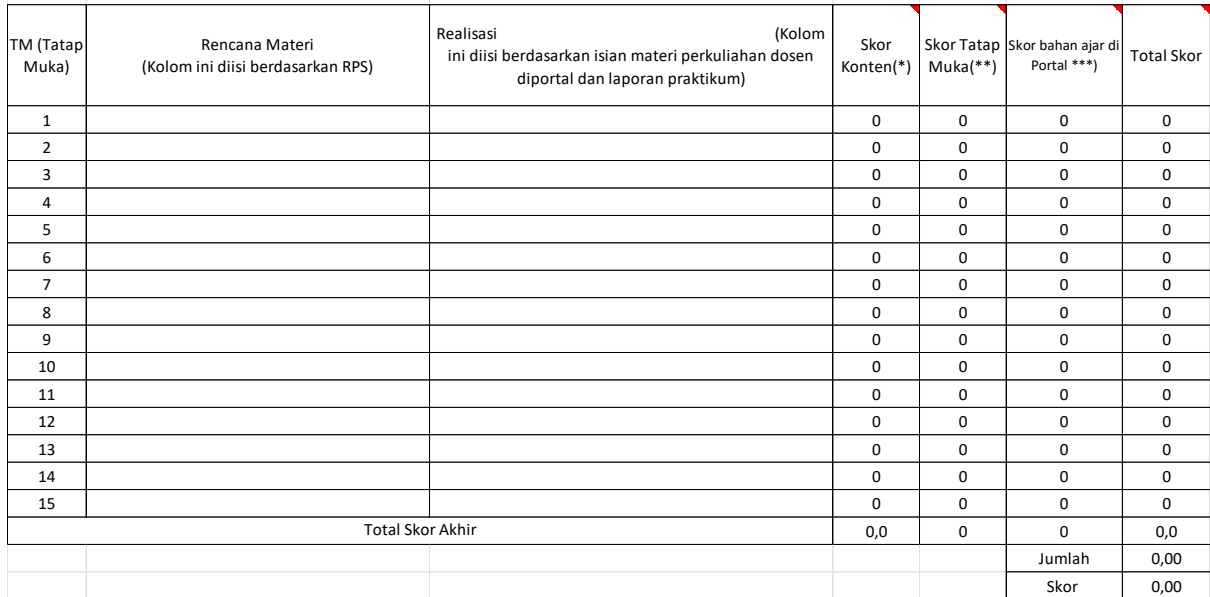
Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2024

Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Prodi	: MAGISTER SIPIL
Dosen	: Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT
MK	SEMINAR PROPOSAL
Kode MK	8311924437
Tahun	: 2023/2024



Jika Total Skor Akhir ≥ 85	maka kategori Baik
Jika Total Skor Akhir < 85	maka kategori Kurang Baik

Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	: MAGISTER SIPIL					
Dosen	: Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT					
MK	PENULISAN DAN PUBLIKASI ILMIAH					
Kode MK	8311913213					
Tahun	: 2023/2024					
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1			0	1	0	0,2
2			0	1	0	0,2
3			0	1	0	0,2
4			0	1	0	0,2
5			0	1	0	0,2
6			0	1	0	0,2
7			0	1	0	0,2
8			0	1	0	0,2
9			0	1	0	0,2
10			0	1	0	0,2
11			0	1	0	0,2
12			0	1	0	0,2
13			0	1	0	0,2
14			0	1	0	0,2
15			0	1	0	0,2
Total Skor Akhir			0,0	1,00	0	0,2
					Jumlah	3,00
					Skor	20,00
Kriteria				Padang,Mei 2024		
Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik				Tim Money-In		
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik						
				Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT		

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			: MAGISTER SIPIL									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			: 2023/2024									
DOSEN			: Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311924437	TESIS	4	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	8311924135	SEMINAR HASIL	1	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
3	8311924135	SEMINAR PROPOSAL	1	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
4	8311913213	PENULISAN DAN PUBLIKASI ILMIAH	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
Keterangan:								Padang,Mei 2024				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
								Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT				

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS		: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI		: MAGISTER SIPIL
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN		: 2023/2024
DOSEN		: Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311924437	TESIS	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,34	90,6
2	8311924136	SEMINAR HASIL	1	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,28	89,7
3	8311924135	SEMINAR PROPOSAL	1	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,4	91,4
4	8311913213	PENULISAN DAN PUBLIKASI ILMIAH	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100,0
Jumlah Skor												371,7
Rata Skor												92,9
Keterangan:										Padang,Mei 2024		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Money-In		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT		

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	: MAGISTER SIPIL
Dosen	: Dr. Ir. Lusi Utama, MT
MK	MANAJEMEN SISTEM INFORMASI DAN MANAJEMEN KOMUNIKAS
Kode MK	8311943215
Tahun	: 2023/2024



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1		Aspek hukum dan UU Konstruksi	0,5	1	0	0,5
2		Sistem Manajemen Konstruksi	0,5	1	0	0,5
3		Ketrampilan komunikasi analytical thinking	0,5	1	0	0,5
4		conceptual skills	0,5	1	0	0,5
5		Istilah Pengertian dan Strategi Komunikasi	0,5	1	0	0,5
6		Tujuan Komunikasi	0,5	1	0	0,5
7		Isi rencana manajemen komunikasi	0,5	1	0	0,5
8		Konflik	0,5	1	0	0,5
9		Ujian Tengah Semester	0,5	1	0	0,5
10		Konsep Dasar Manajemen Sistim Informasi	0,5	1	0	0,5
11		Manajemen information systim framework	0,5	1	0	0,5
12		MIS in Decision Making	0,5	1	0	0,5
13		Implementasi MIS pada Perusahaan dan Proyek Konstruksi	0,5	1	0	0,5
14		Review and Diskusi Tugas Artikel	0,5	1	0	0,5
15		Ujian Akhir Semester	0,5	1	0	0,5
		Total Skor Akhir	0,5	1	0	0,5
					Jumlah	7,50
					Skor	50,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85	maka kategori Baik
Jika Total Skor Akhir < 85	maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2024
Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS				: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				: MAGISTER SIPIL								
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN				: 2023/2024								
DOSEN				: Dr. Ir. Lusi Utama, MT								
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311943215	MANAJEMEN SISTEM INFORMASI DAN	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												0
Rata Skor												0
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Padang,Mei 2024				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0								Tim Money-In				
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS				: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				: MAGISTER SIPIL								
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN				: 2023/2024								
DOSEN				: Dr. Ir. Lusi Utama, MT								
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311943215	MANAJEMEN SISTEM INFORMASI DAN MANAJEMEN KOMUNIKAS	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0
Keterangan:										Padang,Mei 2024		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Movev-In		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi										Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT		

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., MT
 MK MANAJEMEN KESELAMATAN KERJA DAN LINGKUNGAN *)
 Kode MK 8311943216
 Tahun : 2023/2024



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1	Mahasiswa mampu menjelaskan nilai & prinsip keselamatan konstruksi dan mengungkapkan relevansi ilmu manajemen keselamatan konstruksi dalam pembangunan infrastruktur	Indroduksi dan Overview M2KL	1	1	0	0,8
2		Dasar SMKK	1	1	0	0,8
3		Insiden dan Eksiden	1	1	0	0,8
4		Kebijakan SMKK dan Aturan Yang berlaku	1	1	0	0,8
5		Manajemen Lingkungan Konstruksi	1	1	0	0,8
6		Kasus kasus Kecelakaang pada proyek konstruksi	1	1	0	0,8
7	Mahasiswa mampu menjelaskan teori sebab-sebab organisational suatu kecelakaan di industri konstruksi	Standar Keselamatan Kerja	1	1	0	0,8
8		RKK Konseptual	1	1	0	0,8
9		RKK Penawaran dan Pelaksanaan	1	1	0	0,8
10		RKK Pengawasan	1	1	0	0,8
11		Kepemimpinan dalam Pelaksanaan SMKK	1	1	0	0,8
12		SMKK pada Proyek IKN	1	1	0	0,8
13		Implementasi dan dampak SMKK pada IKN	1	1	0	0,8
14		BGH dan Implementasinya	1	1	0	0,8
15		Presentasi Tugas dan Review Materi	1	1	0	0,8
16		Ujian Akhir Semester	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			1,0	1	0	0,8
					Jumlah	12,00
					Skor	80,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2024

Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi : MAGISTER SIPIL Dosen : Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., MT MK : METODOLOGI PENELITIAN Kode MK : 8311921202 Tahun : 2023/2024 						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	Mahasiswa memahami dasar-dasar pengetahuan, sumber kebenaran, kerangka ilmiah dan sarana berfikir ilmiah	Introduksi kontrak perkuliahan kenapa diperlukan penelitian	1	1	0	0,8
2		Defenisi Penelitian dan Metoda yang dipakai	1	1	0	0,8
3		Topik Penelitian	1	1	0	0,8
4		Proses Penelitian	1	1	0	0,8
5	Mahasiswa mampu memahami definisi dan jenis-jenis peneliian	Memilih masalah yang akan diteliti dan merumuskan hipotesis	1	1	0	0,8
6		Proses Penelitian Pengertian Masalah Masalah Penelitian Perumusan Masalah	1	1	0	0,8
7		Variabel dan defenisi operasional penyusunan menamai variabel Tesis Penelitian	1	1	0	0,8
8		Menyusun Proposal Penelitian	1	1	0	0,8
9		Analisis Data Penelitian	1	1	0	0,8
10		Analisis Data Penelitian	1	1	0	0,8
11		Pentingnya studi literatur	1	1	0	0,8
12	Mahasiswa mampu mengusulkan topik-topik penelitian	Pembuatan Proposal	1	1	0	0,8
13		Teknik Penulisan dan Presentasi	1	1	0	0,8
14		Pembahasan dan pengambilan kesimpulan	1	1	0	0,8
15		Presentasi tugas dan review materi	1	1	0	0,8
16		Ujian Akhir Semester	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			1,0	1	0	0,8
					Jumlah	12,00
					Skor	80,00
Kriteria Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik						
Padang,Mei 2024 Tim Monev-In Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT						

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2023/2024 DOSEN : Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., MT 												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311943216	MANAJEMEN KESELAMATAN KERJA DAN	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
2	8311921202	METODOLOGI PENELITIAN	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												0
Rata Skor												0
Keterangan: Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Padang,Mei 2024 Tim Monev-In Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN DOSEN					: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN : MAGISTER SIPIL : 2023/2024 : Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., MT							
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311943216	MANAJEMEN KESELAMATAN KERJA DAN LINGKUNGAN *)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
2	8311921202	METODOLOGI PENELITIAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												200,0
Rata Skor												100,0
Keterangan: Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi										Padang,Mei 2024 Tim Money-In Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT		

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi : MAGISTER SIPIL Dosen : Dr. Eng. Rini Mulyani, ST., M.Eng MK : MANAJEMEN RISIKO Kode MK : 8311713312 Tahun : 2023/2024						
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		konsep manajemen risiko	0,5	1	0	0,5
2		Prinsip dan Pedoman Manajemen Risiko ISO 31000 PMBOK	0,5	1	0	0,5
3		Proses Manajemen Risiko	0,5	1	0	0,5
4		Identifikasi risiko metode dan penyusunan risk register	0,5	1	0	0,5
5		Analisis risiko qualitative risk assesment	0,5	1	0	0,5
6		Analisis risiko quantitative risk assesment	0,5	1	0	0,5
7		Evaluasi Risiko	0,5	1	0	0,5
8		UTS	0,5	1	0	0,5
9		Memahami tujuan proses dan klasifikasi Risiko	0,5	1	0	0,5
10		Memahami cara melakukan penanganan risiko dan menyusun program	0,5	1	0	0,5
11		Pengambilan Keputusan dalam kondisi berisiko	0,5	1	0	0,5
12		Proses manajemen risiko dalam kebijakan perusahaan organisasi	0,5	1	0	0,5
13		Proses implementasi dan pengendalian dokumen	0,5	1	0	0,5
14		Manajemen SHE dan manajemen Kualitas dalam hubungannya dengan Manajemen Risiko	0,5	1	0	0,5
15		Simulasi kasus proyek	0,5	1	0	0,5
16		UAS	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5
					Jumlah	7,50
					Skor	50,00
Kriteria Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik					Padang,Mei 2024 Tim Money-In Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT	

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS				: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				: MAGISTER SIPIL								
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN				: 2023/2024								
DOSEN				: Dr. Eng. Rini Mulyani, ST., M.Eng								
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311713312	MANAJEMEN RISIKO	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												0
Rata Skor												0
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Padang,Mei 2024				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0								Tim Monev-In				
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS				: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				: MAGISTER SIPIL								
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN				: 2023/2024								
DOSEN				: Dr. Eng. Rini Mulyani, ST., M.Eng								
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311713312	MANAJEMEN RISIKO	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	1,00	14,3
Jumlah Skor												14,3
Rata Skor												14,3
Keterangan:											Padang,Mei 2024	
Jika ada/sesuai tulis angka 1											Tim Monev-In	
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi											Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT	

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Dr. Yusrita Yanti, M.Hum
 MK : TOEFL PREPARATION
 Kode MK : 8311911203
 Tahun : 2023/2024



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		RPS Introduction what TOEFL is Types of questions practice Listening section Track 1 Audio	0,5	1	0	0,5
2		Practice for Listening Section	0,5	1	0	0,5
3		Practice Listening section Types of Suggestion Questions	0,5	1	0	0,5
4		Practice Structure Section Written expression and Review the rules or English grammar Because because of for and since used to be used to	0,5	1	0	0,5
5		Practice Model Test for Structure Review Problems Parallel Structure Infinitive had better conditional	0,5	1	0	0,5
6		Model Test for Structure and Review English grammar Cont.	0,5	1	0	0,5
7		UTS	0,5	1	0	0,5
8		Reading Strategy and Exercise	0,5	1	0	0,5
9		Practice Reading Sections Review the strategy how to answer the Questions.	0,5	1	0	0,5
10		Practice Reading Section Cont	0,5	1	0	0,5
11		QUIZ 3 Sections Listening Structure Reading Comprehension and Discuss the Answers and Review the techniques	0,5	1	0	0,5
12		Revised Problems for Structure Section Missing Auxiliary Verbs Active Passive Emphasis negative	0,5	1	0	0,5
13		Review Word Classes Subject Verb Agreement Reading Strategies finding the Main idea and supporting detail	0,5	1	0	0,5
14		Review Subject Verb Agreement Clause dependent Clause Exercises	0,5	1	0	0,5
15		Review Model Test for Structure Cont.	0,5	1	0	0,5
16		Ujian Akhir Semester soal dikirim linknya ke WA group	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5
					Jumlah	7,50
					Skor	50,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2024
 Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
 SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2023/2024
 DOSEN : Dr. Yusrita Yanti, M.Hum



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311911203	TOEFL PREPARATION	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												0
Rata Skor												0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2024
 Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN DOSEN				: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN : MAGISTER SIPIL : 2023/2024 : Dr. Yusrita Yanti, M.Hum								
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311911203	TOEFL PREPARATION	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,95	99,3
Jumlah Skor												99,3
Rata Skor												99,3
Keterangan: Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										Padang,Mei 2024		
										Tim Money-In		
										Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT		

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi : MAGISTER SIPIL Dosen : Dr. Zarfina, SH., MH MK : ASPEK HUKUM KONTRAK Kode MK : 8311921304 Tahun : 2023/2024						
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	Mahasiswa mampu menganalisa tentang aspek hukum	Pengantar dan kontrak perkuliahan sistem hukum Indonesia hukum publik dan hukum privat	1	1	0	0,8
2	Mahasiswa mampu mengkarakteristikan subjek dan objek hukum	Perjanjian kontrak sebagai salah satu sumber hukum dalam hubungan privat	1	1	0	0,8
3	Mahasiswa dapat menilai sumber hukum	Perjanjian Bernama Perjanjian Tidak Bernama dan Asas Hukum Perjanjian	1	1	0	0,8
4	Mahasiswa dapat menganalisis konsep hukum perikatan	Syarat Sah Akibat Hukum dan Penafsiran Perjanjian	1	1	0	0,8
5	Mahasiswa mampu mengevaluasi perikatan yang lahir karena perjanjian atau kontrak	Berakhirnya perjanjian kontrak	1	1	0	0,8
6	Mahasiswa mampu mengevaluasi perikatan yang lahir karena undang-undang	Tahapan penyusunan kontrak	1	1	0	0,8
7	Mahasiswa mampu menganalisis dan mengevaluasi hirarkhi peraturan perundang-undangan	Penyelesaian Sengketa Kontrak	1	1	0	0,8
8	Ujian Tengah Semester	Ujian Tengah Semester	1	1	0	0,8
9	Mahasiswa mampu menganalisis sumber hukum jasa konstruksi		1	1	0	0,8
10	Mahasiswa mampu menganalisa kedudukan kontrak dalam jasa konstruksi		1	1	0	0,8
11	Mahasiswa dapat memecahkan dan menganalisis penyelesaian sengketa jasa konstruksi		1	1	0	0,8
12	Mahasiswa dapat mendiskusikan dan memecahkan sengketa jasa konstruksi		1	1	0	0,8
13	Mahasiswa mampu membandingkan materi muatan kontrak jasa konstruksi	Bentuk bentuk Kerjasama dalam Dunia Bisnis	1	1	0	0,8
14	Mahasiswa mampu memeriksa aspek lingkungan dalam kontrak jasa konstruksi	Wanprestasi dalam Kontrak	1	1	0	0,8
15	Mahasiswa dapat mempresentasikan, menganalisa, mengevaluasi dan memecahkan masalah aktual kontrak jasa konstruksi	Perancangan dan Legalitas Kontrak	1	1	0	0,8
16	Ujian Akhir Semester	Hukum Kontrak Elektronik	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			1,0	1	0	0,8
					Jumlah	12,00
					Skor	80,00
Kriteria Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik						
Padang,Mei 2024 Tim Money-In Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT						

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	: MAGISTER SIPIL
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	: 2023/2024
DOSEN	: Dr. Zarfinal, SH., MH



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311921304	ASPEK HUKUM KONTRAK	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												0
Rata Skor												0
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Padang,Mei 2024				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0								Tim Move-In				
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
								Dr. Harne Julianti ¹ TOU, ST., MT				

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS	:	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	:	MAGISTER SIPIL
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	:	2023/2024
DOSEN	:	Dr. Zarfinal, SH., MH



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311921304	ASPEK HUKUM KONTRAK	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,95	99,3
Jumlah Skor												99,3
Rata Skor												99,3
Keterangan: Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi										Padang,Mei 2024		
										Tim Money-In		
										Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT		

2. PROGRAM STUDI MAGISTER ARITEKTUR

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	MAGISTER ARSITEKTUR					
Dosen	Dr. AI BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc					
MK	METODE PENELITIAN ARSITEKTUR					
Kode MK	8511922605					
Tahun	2023/2024					
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		Penjelasan Tentang Kontrak Perkuliahan	0,5	1	0	0,5
2		Sejarah Perkembangan Kota	0,5	1	0	0,5
3		Kajian Tentang Morfologi Kota	0,5	1	0	0,5
4		Lini Masa Periode Perkembangan Kota	0,5	1	0	0,5
5		Transformasi Perkembangan Kota	0,5	1	0	0,5
6		Tinjauan Tipologi dan Morfologi Kota	0,5	1	0	0,5
7		Perkembangan Payakumbuh Sebuah Tinjauan Morfologi Kota	0,5	1	0	0,5
8		Penjelasan Tentang Tugas Workshop dan Diskusi Penugasan	0,5	1	0	0,5
9		Presentasi Tahap 1 Penugasan	0,5	1	0	0,5
10		Evaluasi Penugasan	0,5	1	0	0,5
11		Sejarah Urban The Historic City Of Bukittinggi	0,5	1	0	0,5
12		Kajian Tentang Ruang Sosial Perkotaan	0,5	1	0	0,5
13		Sejarah Urban The Historic City Of Padang	0,5	1	0	0,5
14		The Historicity Of Sawahlunto	0,5	1	0	0,5
15		Evaluasi	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5
					Jumlah	7,50
					Skor	50,00
Kriteria Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik						
Padang,Mei 2024 Tim Monev-In Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT						

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				MAGISTER ARSITEKTUR								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN				2023/2024								
DOSEN				Dr. AI BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc								
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8511922605	METODE PENELITIAN ARSITEKTUR	4	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
Keterangan: Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Padang,Mei 2024 Tim Monev-In Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN DOSEN					TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN MAGISTER ARSITEKTUR 2023/2024 Dr. AI BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc							
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8512221408	METODE PENELITIAN ARSITEKTUR	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0
Keterangan: Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi										Padang,Mei 2024 Tim Money-In		
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	MAGISTER ARSITEKTUR
Dosen	ERA TRIANA, S.T, M.Sc, P.hD
MK	PENULISAN & PUBLIKASI KARYA ILMIAH
Kode MK	8512211201
Tahun	2023/2024

[illegible]

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				MAGISTER ARSITEKTUR								
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN				2023/2024								
DOSEN				ERA TRIANA, S.T, M.Sc, P.hD								
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8512211201	PENULISAN & PUBLIKASI KARYA ILMIAH	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
Keterangan:								Padang,Mei 2024				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT				

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				MAGISTER ARSITEKTUR								
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN				2023/2024								
DOSEN				ERA TRIANA, S.T, M.Sc, P.hD								
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	8512211201	PENULISAN & PUBLIKASI KARYA ILMIAH	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0
Keterangan:								Padang,Mei 2024				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT				

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi MAGISTER ARSITEKTUR
Dosen I NENGGAH TELA, S.T, M.Sc, P.hD
MK PERMASALAHAN ARSITEKTUR
Kode MK 8512221304
Tahun 2023/2024



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1		Pengantar Green architecture	0,5	1	0	0,5
2		Penjelasan permasalahan arsitektur secara makro dan mikro dan pembagian tugas	0,5	1	0	0,5
3		Pembahasan 8 Permasalahan dalam Arsitektur Human Issues Environmental Issues Cultural Issues Teknological Issues Temporal Issues Economic Issues Aesthetic Issues dan Safety Issues.	0,5	1	0	0,5
4		Empat Permasalahan Arsitektur Menurut William Pena Fungsi Bentuk Ekonomi dan Waktu	0,5	1	0	0,5
5			0	1	0	0,2
6			0	1	0	0,2
7			0	1	0	0,2
8			0	1	0	0,2
9		Green Arsitektur	0,5	1	0	0,5
10		Diskusi tugas	0,5	1	0	0,5
11		Identifikasi permasalahan arsitektur dalam penelitian	0,5	1	0	0,5
12		identitas kota dan fenomenanya	0,5	1	0	0,5
13		Karakter Arsitektural Bangunan	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,3	1	0	0,4
					Jumlah	5,30
					Skor	37,86

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2024
Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI MAGISTER ARSITEKTUR
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2023/2024
DOSEN I NENGGAH TELA, S.T, M.Sc, P.hD



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap.waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8512221304	PERMASALAHAN ARSITEKTUR	3	Wajib	1	0	0	1	1	1	1	71,4
Jumlah Skor												71,4
Rata Skor												71,4

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2024
Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN DOSEN					TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN MAGISTER ARSITEKTUR 2023/2024 I NENGGAH TELA, S.T, M.Sc, P.hD							
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8512221304	PERMASALAHAN ARSITEKTUR	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0
Keterangan: Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi										Padang,Mei 2024 Tim Money-In		
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi MAGISTER ARSITEKTUR Dosen Dr. JONNY WONGSO, S.T, M.T MK TESIS Kode MK 8511924611 Tahun 2023/2024						
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	(Kolom Skor Konten(*))	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1			0	0	0	0
2			0	0	0	0
3			0	0	0	0
4			0	0	0	0
5			0	0	0	0
6			0	0	0	0
7			0	0	0	0
8			0	0	0	0
9			0	0	0	0
10			0	0	0	0
11			0	0	0	0
12			0	0	0	0
13			0	0	0	0
14			0	0	0	0
15			0	0	0	0
Total Skor Akhir			0,0	0	0	0,0
					Jumlah	0,00
					Skor	0,00
Kriteria Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik					Padang,Mei 2024 Tim Money-In	
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT						

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi MAGISTER ARSITEKTUR
 Dosen Dr. JONNY WONGSO, S.T, M.T
 MK TEORI & PERANCANGAN ARSITEKTUR 1
 Kode MK 8512211602
 Tahun 2023/2024



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1		Pengantar Perkuliahan Kontrak Kuliah dan Penugasan	0,5	1	0	0,5
2		Diskusi Topik Design for the Future 80 Practical Ideas for Sustainable World	0,5	1	0	0,5
3		Diskusi lokasi penugasan eksplorasi isu permasalahan kawasan	0,5	1	0	0,5
4		Profil Kawasan	0,5	1	0	0,5
5		penetapan kawasan perencanaan	0,5	1	0	0,5
6		Profil kawasan potensi permasalahan rumusan masalah perancangan tujuan perancangan	0,5	1	0	0,5
7		preseden in ARCHITECTURE	0,5	1	0	0,5
8		Evaluasi preseden dan review jurnal	0,5	1	0	0,5
9		Master Plan Kelompok	0,5	1	0	0,5
10		Review Master Plan Kelompok dan Progres Program Ruang Individu	0,5	1	0	0,5
11		Konsep Bentuk dan massa bangunan	0,5	1	0	0,5
12		Site Plan dan Master Plan Kawasan	0,5	1	0	0,5
13		Gambar Pra Rencana dan 3 D	0,5	1	0	0,5
14		Pengumpulan Final penugasan individu dan kelompok	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5
					Jumlah	6,50
					Skor	46,43

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2024

Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi MAGISTER ARSITEKTUR
 Dosen Dr. JONNY WONGSO, S.T, M.T
 MK SEMINAR PROPOSAL
 Kode MK 8511923109
 Tahun 2023/2024



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1			0	0	0	0
2			0	0	0	0
3			0	0	0	0
4			0	0	0	0
5			0	0	0	0
6			0	0	0	0
7			0	0	0	0
8			0	0	0	0
9			0	0	0	0
10			0	0	0	0
11			0	0	0	0
12			0	0	0	0
13			0	0	0	0
14			0	0	0	0
15			0	0	0	0
Total Skor Akhir			0,0	0	0	0,0
					Jumlah	0,00
					Skor	0,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2024
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI MAGISTER ARSITEKTUR
 SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2023/2024
 DOSEN Dr. JONNY WONGSO, S.T, M.T



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8511924611	TESIS	6	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	8512211602	TEORI & PERANCANGAN ARSITEKTUR 1	6	Wajib	1	0	0	1	1	1	1	71,4
3	8511923109	SEMINAR PROPOSAL	1	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												71,4
Rata Skor												23,8

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2024
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS					TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN							
PROGRAM STUDI					MAGISTER ARSITEKTUR							
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN					2023/2024							
DOSEN					Dr. JONNY WONGSO, S.T, M.T							
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	8511924611	TESIS	6	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,10	87,1
2	8512211602	TEORI & PERANCANGAN ARSITEKTUR 1	6	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
3	8511923109	SEMINAR PROPOSAL	1	Wajib	0	0	0	0	0	0	0,00	0,0
Jumlah Skor												87,1
Rata Skor												87,1
Keterangan:										Padang,Mei 2024		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Monev-In		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi MAGISTER ARSITEKTUR Dosen Dr. ZULHERMAN, S.T, M.Sc MK PRA TESIS DAN SEMINAR Kode MK 8512223406 Tahun 2023/2024						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	(Kolom Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		Pengantar Perkuliahan	0,5	1	0	0,5
2		Eksplorasi ide ide penelitian	0,5	1	0	0,5
3		Diskusi dan Eksplorasi ide	0,5	1	0	0,5
4		evaluasi dan diskusi terkait dengan isu yag diangkat dalam proposal tesis	0,5	1	0	0,5
5		Bedah proposal	0,5	1	0	0,5
6		Penentuan Tujuan dan Proses pemilihan metode analisis	0,5	1	0	0,5
7		Pebahasan topik penelitian	0,5	1	0	0,5
8		Menggal keragaman topik penelitian berdasarkan substansi penelitian	0,5	1	0	0,5
9			0	1	0	0,2
10		Diskusi pendalaman topik penelitian	0,5	1	0	0,5
11		Lanjutan Bedah Proposal	0,5	1	0	0,5
12		Review dan diskusi proposal	0,5	1	0	0,5
13		Pembahasan dan review Proposal	0,5	1	0	0,5
14		Pembahasan dan review proposal	0,5	1	0	0,5
15		Pengumpulan Tugas Draft Proposal	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5
					Jumlah	7,20
					Skor	48,00
Kriteria Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik					Padang,Mei 2024 Tim Monev-In	
					Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT	

EVALUASI MUTU SOAL													
FAKULTAS				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI				MAGISTER ARSITEKTUR									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN				2023/2024									
DOSEN				Dr. ZULHERMAN, S.T., M.Sc									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap-waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah	
1	8512223406	PRA TESIS DAN SEMINAR	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0	
Jumlah Skor												0,0	
Rata Skor												0,0	
Keterangan:								Padang,Mei 2024					
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In					
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0													
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi													
								Dr. Harne Julianti Tou, ST, MT					

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS					TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN							
PROGRAM STUDI					MAGISTER ARSITEKTUR							
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN					2023/2024							
DOSEN					Dr. ZULHERMAN, S.T, M.Sc							
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumun-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	8512223406	PRA TESIS DAN SEMINAR	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,81	97,3
Jumlah Skor												97,3
Rata Skor												97,3
Keterangan:										Padang,Mei 2024		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Monev-In		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT		