

**LAPORAN**  
**MONITORING DAN EVALUASI**  
**PROSES PEMBELAJARAN DAN KPI DOSEN**  
**SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2018/2019**



**GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)**

**AUDITOR:**

**Ketua: Dra. Nova Rina, M.Hum**

**Anggota:**

1. Dra. Puspawati, MS
2. Tienn Immerry, S.S, M.Hum

**SASTRA INGGRIS**  
**FAKULTAS ILMU BUDAYA**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**  
**2019**

**LAPORAN**

**MONITORING DAN EVALUASI**  
**PROSES PEMBELAJARAN DAN KPI DOSEN**  
**SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2018/2019**



**GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)**

**AUDITOR:**

**Ketua: Dra. Nova Rina, M.Hum**

**Anggota:**

1. Dra. Puspawati, MS
2. Tienn Immerry, S.S, M.Hum

**SASTRA INGGRIS**  
**FAKULTAS ILMU BUDAYA**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**  
**DESEMBER 2019**

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi program studi Sastra Inggris Fakultas Ilmu Budaya Universitas Bung Hatta Semester Genap 2018/2019 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Ilmu Budaya berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Ilmu Budaya.

Padang, Desember 2019  
Ketua GKMF FIB

Dra. Nova Rina, M.Hum

## DAFTAR ISI

<b>Kata Pengantar</b>	i
<b>Daftar Isi</b>	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Audit	5
2.1.1. Program Studi Sastra Indonesia	5
2.1.2. Program Studi Sastra Jepang	8
2.1.3. Program Studi Sastra Inggris	12
2.2. Deskripsi Temuan	16
Bab 3. Kesimpulan	18
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM Fakultas Ilmu Budaya	

# BAB I PENDAHULUAN

## 1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, internally driven, tanggungjawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Sastra Inggris. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian dan aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

## **1.2. Tujuan Audit**

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Program Studi Sastra Inggris atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Program Studi Sastra Inggris sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

## **1.3. Ruang lingkup audit**

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat,

adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

#### **1.4. Metoda dan Tahapan Audit.**

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di program studi Sastra Inggris akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir  $\geq 85$  maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d  $< 85$  maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d  $< 70$  maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir  $< 55$  maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Program Studi Sastra Inggris, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

##### **1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:**

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang

bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.

- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

## 2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

## 3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.




## BAB II HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

### 2.1. Deskripsi Hasil Audit

#### 2.1.1. Program Studi Sastra Inggris

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Sastra Inggris pada Semester Genap 2018/2019 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Sastra Inggris 2018.2**

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN									
FAKULTAS					: Ilmu Budaya				
PROGRAM STUDI					: Sastra Inggris				
SEMESTER/TAHUN AJARAN					: Genap/ 2018-2019				
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Penilaian Kinerja
1	Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D	Essay Writing II	93.3	100.0	85.5	90.3	94.2	96.1	Sangat baik
		Australian Studies	100.0	100.0	83.3	82.3	96.6		
		Translation II	100.0	100.0	84.4	90.3	97.5		
2	Dr. Elfondri, M.Hum	Structure IV	0.0	85.7	90.0	85.0	43.2	68.3	Cukup Baik
		COMPOSITION II	93.3	100.0	83.3	83.5	93.3		
3	Dr. Yusrita Yanti, M.Hum	Public Speaking II	93.3	100.0	85.8	90.5	94.3	94.0	Sangat baik
		Pragmatic	93.3	100.0	86.8	84.3	93.8		
		Discourse Analysis	93.3	100.0	85.2	86.8	93.9		
4	Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D	Conversation IV	93.3	100.0	84.5	90.5	94.2	93.7	Sangat baik
		Sociolinguistics	93.3	100.0	84.2	82.0	93.3		
5	Dra. Novarina, M.Hum	English Semantics	80.0	100.0	86.5	88.3	87.5	94.8	Sangat baik
		Reading Comprehension II	100.0	100.0	83.3	88.5	97.2		
		Advance Reading II	100.0	100.0	84.8	88.0	97.3		
		History of English Lang.	100.0	100.0	84.0	89.8	97.4		
6	Dra. Mariati, M.Hum	ENGLISH PROSE STUDIES	0.0	85.7	84.0	88.5	43.0	70.3	Baik
		CONVERSATION II	0.0	85.7	83.3	85.0	42.5		
		BRITISH STUDIES	100.0	100.0	88.0	91.3	97.9		
		ENGLISH FOR TOURISM	100.0	100.0	84.2	92.3	97.6		
7	Femmy Dahlan, S.S, M.Hum	AMERICAN STUDIES	100.0	100.0	84.2	92.0	97.6	95.7	Sangat baik
		LITERARY CRITICISM	93.3	100.0	86.0	85.8	93.8		
8	Adri, SH, MH	Pend. Kewarganegaraan	93.3	100.0	84.5	93.0	94.4	94.4	Sangat baik
9	Yulcherlina, S.T.,M.T	Bahasa Jerman II	0.0	85.7	86.2	86.3	43.0	43.0	Kurang Baik
10	AL Azwad Fauzan, S.S, M.Hum	Listening II	93.3	100.0	84.7	92.5	94.4	92.8	Sangat baik
		Structure II	86.7	100.0	85.0	93.3	91.2		
11	Fadlul Rahman S.Hum, M.Hum	LISTENING II.a	100.0	100.0	84.5	89.0	97.4	97.6	Sangat baik
		LISTENING II.b	100.0	100.0	84.2	94.0	97.8		
12	Muslim, SH, M.Pd	Pend. Agama	93.3	100.0	85.0	92.8	94.4	94.4	Sangat baik
13	Adek Kurnia Fiza, S.St. Par., M.Par	Intro. To Hotel Industry	93.3	100.0	86.2	91.0	94.4	94.4	Sangat baik
		Intro, to travel industry	93.3	100.0	86.0	91.0	94.4		
14	Amril, M.Ag	Sejarah Pemikiran Modern	93.3	100.0	83.7	90.0	94.0	94.0	Sangat baik
15	Elvina Saibi, M.Hum	Bahasa Indonesia Untk Tujuan Akademik	93.3	100.0	84.0	88.0	93.9	93.9	Sangat baik
16	Arie Frinola Minovia, S.E, M.Si	Koperasi	86.7	100.0	84.8	89.5	90.8	90.8	Sangat baik
<b>Skor Rata-rata</b>			82.9	98.2	85.0	88.9	88.3	88.0	Sangat baik

Sumber: Hasil pengolahan data GKM Prodi EP - TA 2018.1

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Sastra Inggris TA 2018.2 umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 88.00. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.


**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi Sastra Inggris TA 2018.2 ini telah berjalan dengan baik seiring dengan semakin berkurangnya temuan dalam berbagai aspek audit mutu pembelajaran yang semula menjadi permasalahan pada semester sebelumnya. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2018.2 ini masih ditemukan 3 (tiga) matakuliah yang tidak lengkap dalam mengisi berita acara perkuliahan di portal dengan skor rata-rata 82.90 (Baik). Kondisi ini masih disebabkan oleh tahapan menginput kehadiran mahasiswa namun tidak disertai dengan pengisian realisasi materi ajar. Kendala sinyal portal yang masih bermasalah juga menjadi pemicu karena pengisian seringkali dilakukan sekaligus. Sehingga dua temuan tersebut sangat mempengaruhi skor aspek pertama dalam mutu pembelajaran.

**Aspek mutu soal dan mutu penilaian** telah terlaksana pada kriteria yang Sangat Baik dengan nilai Rata-rat 100.0. Hal ini dapat memberikan indikasi bahwa kualitas setiap butir soal pada prinsipnya memiliki bobot yang sama, dan tidak mempertimbangkan tingkat kesulitan pada setiap butir soal.

**Aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Sastra Inggris berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 1, yakni dengan nilai minimum adalah 88.90 (Sangat Baik).

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Sastra Inggris di TA.2018.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

**Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Sastra Inggris 2018.2**

Rekapitulasi Kinerja Dosen									
Fakultas	: Ilmu Budaya								
Program Studi	: Sastra Inggris								
Semester/Tahun Ajaran	: Genap/2018-2019								
									
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D	96.09	90	78	70	90	91.44	Sangat Baik	
2	Dr. Elfondri, M.Hum	68.28	94	82	70	90	79.14	Baik	
3	Dr. Yusrita Yanti, M.Hum	93.98	90	88	70	85	90.64	Baik	
4	Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D	93.73	78	84	70	90	86.36	Baik	
5	Dra. Novarina, M.Hum	94.83	66	82	70	80	82.11	Baik	
6	Dra. Mariati, M.Hum	70.27	73	82	0	80	68.78	Baik	
7	Femmy Dahlan, S.S, M.Hum	95.73	90	84	70	80	91.07	Sangat Baik	
	Rata-rata	87.56	83.00	82.86	60.00	85.00	84.22	Baik	
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		

*Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Sastra Inggris - TA 2018.2*

Berdasarkan tabel 2 untuk audit **mutu penelitian**, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 79.57. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Baik”. 7 dosen tetap di program studi Sastra Inggris mendapatkan nilai  $\geq 70$ . Selain itu output dari setiap penelitian pada tahap publikasi.

Sementara untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** sudah berada pada nilai mutu yang diharapkan yakni dengan rerata skor 82.86. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Sangat Baik”. Hasil evaluasi PKM yang ada di 2018-2 sudah melebihi pencapaian di semester Ganjil 2018/2019 diaman pelaksanaan kegiatan PKM umumnya secara bersama sama, tidak terpisah dalam beberapa kelompok.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Sastra Inggris, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Baik” sebanyak 5 orang dan kategori “Sangat Baik” sebanyak 2 orang, dengan skor rerata keseluruhan sebesar 84.22 (Baik).

## 2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2018.2

**Tabel 7. Deskripsi temuan dan rekomendasi**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan/atau tidak menyerahkan RPS ke Prodi, namun dalam jumlah sangat minor	Belum ada tindak lanjut dari pimpinan, karena pada semester sebelumnya dosen yang dimaksud juga tidak menyediakan RPS	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS. Kemudian prodi dan UKMP mengarsipkan sebelum proses pembelajaran dimulai	Memberi teguran kepada dosen yang tidak menyusun RPS dan memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbaharui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan <i>stakeholder</i>
2	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal dan Seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Dosen kurang disiplin dalam waktu dan sinyal portal sampai sekarang masih menjadi kendala yang seringkali lambat bahkan error saat perkuliahan.	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dijelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal, dan Jaringan internet kampus diperkuat sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan
3	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman "need Assessment" dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
4	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	
5	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

*Sumber: Hasil audit GKMf 2018-2*

### **BAB 3**

### **KESIMPULAN**

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF terhadap tiga program studi Sastra Inggris terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2018.2, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar di Prodi Sastra Inggris telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh optimalisasi dalam penyusunan rencana perkuliahan (RPS/silabus) dan sinkronisasi antara konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, pengisian berita acara perkuliahan di portal, jaringan portal dosen Pengempu Matakuliah. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester untuk peningkatan yang lebih baik.
2. Adanya hasil audit yang membanggakan untuk item evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, dominan dosen memperoleh nilai yang sangat baik. Disamping itu dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan pejabat di prodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan audit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu. Hal ini harus tetap dipertahankan sehingga pada yang akan datang kerjasama tim GKMF tingkat fakultas.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat
4. Adanya perhatian khusus terkait temuan yang sama dan pada dosen yang sama di setiap semester.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan

entri nilai.

6. Pengembangan intenitas serta faktor pendukung dalam melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendaaan internal dan eksternal.



## LAMPIRAN

1. Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D
  - a. Mutu Pembelajaran
    1. Essay Writing II

<b>Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran</b>								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> : Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D								
<b>MK</b> : Essay Writing II								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction	Introduction	1		1.00	1		1.00
2	Interpreting graph table and chart	Interpreting graph table and chart	1		1.00	1		1.00
3	Describing trends Eriting an overview	Describing trends Eriting an overview	1		1.00	1		1.00
4	Selecting and Ilustrating Main	Selecting and Ilustrating Main	1		1.00	1		1.00
5	Describing How Something Works	Describing How Something Works	1		1.00	1		1.00
6	Selecting Main Points Comparing and Grouping Information	Selecting Main Points Comparing and Grouping Information	1		1.00	1		1.00
7	Approaching the Task	Approaching the Task	1		1.00	1		1.00
8	Planning Your Essay	Planning Your Essay	1		1.00	1		1.00
9	Agree Disagree Essay	Agree Disagree Essay	1		1.00	1		1.00
10	Two Sided Essay	Two Sided Essay	1		1.00	1		1.00
11	Problem and Solution Essay Type	Problem and Solution Essay Type	1		1.00	1		1.00
12	Counter Argument	Counter Argument	1		1.00	1		1.00
13	Advantages and disadvantages	Advantages and disadvantages	1		1.00	1		1.00
14			0		0.00	0		0.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		13.00			13.00
			Skor		86.67			86.67
						<b>Skor Akhir</b>	<b>86.67</b>	
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								


## 2. Australian Studies

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> :Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph. D								
<b>MK</b> : Australian Studies								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction to Australian Culture and Society	Introduction to Australian Culture and Society	1		1.00	1		1.00
2	Brief History of Australia	Brief History of Australia	1		1.00	1		1.00
3	Aborigin Past Present and Future	Aborigin Past Present and Future	1		1.00	1		1.00
4	Stolen Generation Film Rabbit Proof Fence	Stolen Generation Film Rabbit Proof Fence	1		1.00	1		1.00
5	RPF Guide After Watching The Movie	RPF Guide After Watching The Movie	1		1.00	1		1.00
6	Multiculturalism in Australia	Multiculturalism in Australia	1		1.00	1		1.00
7	Australian Education System	Australian Education System	1		1.00	1		1.00
8	Australian Welfare System	Australian Welfare System	1		1.00	1		1.00
9	Australian Political System	Australian Political System	1		1.00	1		1.00
10	Feature of Australian English	Feature of Australian English	1		1.00	1		1.00
11	Australian Literature	Australian Literature	1		1.00	1		1.00
12	Geography of Australia	Geography of Australia	1		1.00	1		1.00
13	Gallipoli Australia and War	Gallipoli Australia and War	1		1.00	1		1.00
14	Wrap Up	Wrap Up	1		1.00	1		1.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						<b>Skor Akhir</b>		<b>93.33</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

### 3. Translation II

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen :</b> Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D								
<b>MK :</b> Translation II								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction	Introduction	1		1.00	1		1.00
2	Back translation and its practice	Back translation and its	1		1.00	1		1.00
3	Equivalence in translation	Equivalence in translation	1		1.00	1		1.00
4	Translation Procedures	Translation Procedures	1		1.00	1		1.00
5	Translation Procedures Contextual Conditioning	Translation Procedures Contextual Conditioning	1		1.00	1		1.00
6	Translation Shift	Translation Shift	1		1.00	1		1.00
7	Intrasystem Shift	Intrasystem Shift	1		1.00	1		1.00
8	Transposition	Transposition	1		1.00	1		1.00
9	Category Shift	Category Shift	1		1.00	1		1.00
10	Class Shift	Class Shift	1		1.00	1		1.00
11	Unit Shift	Unit Shift	1		1.00	1		1.00
12	Modulation	Modulation	1		1.00	1		1.00
13	Free Modulation	Free Modulation	1		1.00	1		1.00
14	Wrap up	Wrap up	1		1.00	1		1.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						<b>Skor Akhir</b>		<b>93.33</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

## b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi bobot penilaian	Soal memiliki informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42141223	Essay Writing II	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	42156253	Australian Studies	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
3	42166342	Translation II	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											300.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

## c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42141223	Essay Writing II	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
2	42156253	Australian Studies	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.96	99.3	
3	42166342	Translation II	3	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
Jumlah Skor											299.3	
Rata Skor											99.8	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

#### d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
<b>Prodi</b>		: Sastra Inggris							
<b>Dosen</b>		: Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Gender Differences in the Relationships between Students' Motivation and Achievement with their Perception of Female Teachers' Classroom Behavior	Jurnal Internasional bereputasi	Jurnal Asian EFL Journal	Ketua	100	Ketua	mandiri	75	90
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		

#### e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
<b>Prodi</b>		: Sastra Inggris							
<b>Dosen</b>		: Diana Chitra Hasan, M. Hum, M.Ed, Ph.D							
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Introducing IELTS English Requirement to Study Overseas	ketua	Laporan		80	Mandiri	75	78	
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		

2. Dr. Elfiondri, M.Hum  
 a. Mutu Pembelajaran  
 1. Structure IV

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
Prodi : Sastra Inggris								
Dosen : Dr. Elfiondri, M.Hum								
MK : Structure IV								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Penjelasan mata kuliah kontrak perkuliahan dan pengenalan terhadap mata kuliah Berbasis TOEFL	Penjelasan mata kuliah kontrak perkuliahan dan pengenalan terhadap mata kuliah Berbasis TOEFL	1		1.00	1		1.00
2	Element of sentence subject and a verb in English TOEFL BASED	Element of sentence subject and a verb in English TOEFL BASED	1		1.00	1		1.00
3	Object of preposition and appositives in English TOEFL BASED	Object of preposition and appositives in English TOEFL BASED	1		1.00	1		1.00
4	English Present participle TOEFL BASED	English Present participle TOEFL BASED	1		1.00	1		1.00
5	English past participle TOEFL BASED	English past participle TOEFL BASED	1		1.00	1		1.00
6	English coordinate time cause connectors TOEFL BASED	English coordinate time cause connectors TOEFL BASED	1		1.00	1		1.00
7	English adverb connectors review TOEFL BASED	English adverb connectors review TOEFL BASED	1		1.00	1		1.00
8	UJIAN TENGAH SEMESTER	UJIAN TENGAH SEMESTER	1		1.00	1		1.00
9	English noun clause connectors and noun clause connectors subjects TOEFL BASED	English noun clause connectors and noun clause connectors subjects TOEFL BASED	1		1.00	1		1.00
10	English adjective connectors adjective connectors subjects TOEFL BASED	English adjective connectors adjective connectors subjects TOEFL BASED	1		1.00	1		1.00
11	English reduced adjective and adverb clauses TOEFL BASED	English reduced adjective and adverb clauses TOEFL BASED	1		1.00	1		1.00
12	English inverted Subjects Verbs Invert the subject and verb with question words and with place expression. TOEFL BASED	English inverted Subjects Verbs Invert the subject and verb with question words and with place expression. TOEFL BASED	1		1.00	1		1.00
13	English inverted Subjects Verbs Invert the subject and verb with negatives. TOEFL BASED	English inverted Subjects Verbs Invert the subject and verb with negatives. TOEFL BASED	1		1.00	1		1.00
14	Review on teaching materials TOEFL BASED	Review on teaching materials TOEFL BASED	1		1.00	1		1.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						<b>Skor Akhir</b>		<b>93.33</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

## 2. Composition II

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen : Dr. Elfondri, M.Hum</b>								
<b>MK : Composition II</b>								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Penjelasan mata kuliah kontrak perkuliahan dan pengenalan terhadap mata kuliah	Penjelasan mata kuliah kontrak perkuliahan dan pengenalan terhadap mata kuliah	1		1.00	1		1.00
2	Review on What is a sentence	Review on What is a sentence	1		1.00	1		1.00
3	Grammar and Vocabulary Verb	Grammar and Vocabulary Verb	1		1.00	1		1.00
4	Grammar and Vocabulary Noun identifying meaning of noun in writing	Grammar and Vocabulary Noun identifying meaning of noun in writing	1		1.00	1		1.00
5	Grammar and Vocabulary Building Vocabulary Noun in writing	Grammar and Vocabulary Building Vocabulary Noun in writing	1		1.00	1		1.00
6	Writing plural nouns	Writing plural nouns	1		1.00	1		1.00
7	Recognizing nouns for writing	Recognizing nouns for writing	1		1.00	1		1.00
8	The practically basic way of developing idea in writing	The practically basic way of developing idea in writing	1		1.00	1		1.00
9	Recognizing nouns for writing	Recognizing nouns for writing	1		1.00	1		1.00
10	Building Vocabulary in writing Nouns and Verbs	Building Vocabulary in writing Nouns and Verbs	1		1.00	1		1.00
11	The Writing Process Understanding Key Words	The Writing Process Understanding Key Words	1		1.00	1		1.00
12	Writing practice Describing Your Morning Routine	Writing practice Describing Your Morning Routine	1		1.00	1		1.00
13	Building paragraph based on a given model	Building paragraph based on a given model	1		1.00	1		1.00
14	Format of a short writing writing a short essay	Format of a short writing writing a short essay	1		1.00	1		1.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						Skor Akhir		93.33
						Padang, 2 Desember 2019		
						Tim Monev-In		
						Dra. Nova Rina, M.Hum		

b. Mutu Soal

<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris													
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019													
<b>DOSEN</b>		: Dr. Elfiondri, M.Hum													
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor per mata kuliah			
1	42141211	Structure IV	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0			
2	42141221	COMPOSITION II	2	wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0			
Jumlah Skor											200.0				
Rata Skor											100.0				
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019							
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In							
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0															
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100															
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum							

c. Mutu Penilaian

<b>EVALUASI METODE PENILAIAN</b>											
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya									
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris									
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019									
<b>DOSEN</b>		: Dr. Elfiondri, M.Hum									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	42141211	Structure IV	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.87	97.8
2	42141221	COMPOSITION II	2	wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0
Jumlah Skor											197.8
Rata Skor											98.9
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019			
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor			
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0											
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100											
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum			




#### d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
<b>Prodi</b>		: Sastra Inggris							
<b>Dosen</b>		: Dr. Elfiondri, M.Hum							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/	Ketua/Anggota	Skor	Ketua/Anggota	Sumber dan	Skor	Rata-Rata Skor
1	Melakukan penelitian PDUPT Kemenristek-dikti			Ketua	100	Ketua	LPPM Univ. Bung Hatta	85	94
							Tim Money-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		

#### e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
<b>Prodi</b>		: Sastra Inggris							
<b>Dosen</b>		: Dr. Elfiondri							
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dan	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Peningkatan kompetensi Guru Bimbingan dan Konseling SMA Se-Kota Padang Melalui Strategi Komunikasi Positif Interpersonal Communication Skill	anggota	laporan		80	LPPM Univ. Bung	85	82	
							Tim Money-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		


3. Dr. Yusrita Yanti, M.Hum  
 a. Mutu Pembelajaran  
 1. Public Speaking II

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> : Dr. Yusrita Yanti, M.Hum								
<b>MK</b> : Public Speaking II								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction Sya labus scope of the subjects during the semester	Introduction Sya labus scope of the subjects during the semester	1		1.00	1		1.00
2	Persuasive speech	Persuasive speech	1		1.00	1		1.00
3	memahami 6 unsur Persuasive speech dan bedanya dengan informative speech	memahami 6 unsur Persuasive speech dan bedanya dengan informative speech	1		1.00	1		1.00
4	Analisis pidato persuasive dari youtube	Analisis pidato persuasive dari youtube	1		1.00	1		1.00
5	Presentasi mahasiswa dan dikusi tugas	Presentasi mahasiswa dan dikusi tugas	1		1.00	1		1.00
6	Audience Analysis audience centered language use	Audience Analysis audience centered language use	1		1.00	1		1.00
7	Latihan Verbal Communication and non verbal communication effective strategy for persuasive	Latihan Verbal Communication and non verbal communication effective strategy for persuasive	1		1.00	1		1.00
8	Presentasi Persuasive Speech penilaian	Presentasi Persuasive Speech penilaian	1		1.00	1		1.00
9	Presentasi Mahasiswa lanjutan	Presentasi Mahasiswa lanjutan	1		1.00	1		1.00
10	Speaking in groups Communication at the workplace	Speaking in groups Communication at the workplace	1		1.00	1		1.00
11	Responsibility of Leader and Participants	Responsibility of Leader and Participants	1		1.00	1		1.00
12	MC Moderator	MC Moderator	1		1.00	1		1.00
13	Moderator TV House Presenter Tugas video movie	Moderator TV House Presenter Tugas video movie	1		1.00	1		1.00
14			0		0.00	0		0.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		13.00			13.00
			Skor		86.67			86.67
						Skor Akhir		86.67
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								


## 2. Pragmatics

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> : Dr. Yusrita Yanti, M.Hum.								
<b>MK</b> : Pragmatic								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction syllabus pencapaian pembelajaran	Introduction syllabus pencapaian pembelajaran	1		1.00	1		1.00
2	What Pragmatics is key concepts of pragmatics contexts	What Pragmatics is key concepts of pragmatics contexts	1		1.00	1		1.00
3	Pragmatics and Contexts	Pragmatics and Contexts	1		1.00	1		1.00
4	Types of Contexts Semantics vs Pragmatcs	Types of Contexts Semantics vs Pragmatcs	1		1.00	1		1.00
5	mmeaning and contexts	mmeaning and contexts	1		1.00	1		1.00
6	Pragatics and Discourse Analysis Speech Acts	Pragatics and Discourse Analysis Speech Acts	1		1.00	1		1.00
7	Speech Acts in pragmatics perspective exercise	Speech Acts in pragmatics perspective exercise	1		1.00	1		1.00
8	Speech Acts cont. politeness	Speech Acts cont. politeness	1		1.00	1		1.00
9	cooperative principles Grice maxims exercise	cooperative principles Grice maxims exercise	1		1.00	1		1.00
10	Understanding Contexts and Conversational maxims Grice s Maxims Assignment	Understanding Contexts and Conversational maxims Grice s Maxims Assignment	1		1.00	1		1.00
11	politeness principles Brown and Levinson communication strategies	politeness principles Brown and Levinson communication strategies	1		1.00	1		1.00
12	politeness principles Leech Maximstake home assignment reading report exercise	politeness principles Leech Maximstake home assignment reading report exercise	1		1.00	1		1.00
13	Review penjelasan Final Project untuk UAS	Review penjelasan Final Project untuk UAS	1		1.00	1		1.00
14	Pragmatics and Discourse Analysis, speech acts,	Pragmatics and Discourse Analysis, speech acts,	1		1.00	1		1.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						<b>Skor Akhir</b>		<b>93.33</b>
			Padang, 2 Desember 2019					
			Tim Monev-In					
			Dra. Nova Rina, M.Hum					

### 3. Discourse Analysis

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> : Dr. Yusrita Yanti, M.Hum								
<b>MK</b> : DISCOURSE ANALYSIS								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction Syllabus Capaian Pembelajaran	Introduction Syllabus Capaian Pembelajaran	1		1.00	1		1.00
2	What Discourse is types of discourse	What Discourse is types of discourse	1		1.00	1		1.00
3	Discourse and Pragmatics	Discourse and Pragmatics	1		1.00	1		1.00
4	Approaches to Discourse	Approaches to Discourse	1		1.00	1		1.00
5	Speech Acts theory Approcah to Discourse Analysis. An Analysis of Obama s Speech Act Father s Day	Speech Acts theory Approcah to Discourse Analysis. An Analysis of Obama s Speech Act Father s Day	1		1.00	1		1.00
6	Speech Acts Analysis in Father s Day Cont	Speech Acts Analysis in Father s Day Cont	1		1.00	1		1.00
7	Speech acts and Implicature presuposition	Speech acts and Implicature presuposition	1		1.00	1		1.00
8	Polteness Principles analysis in texts	Polteness Principles analysis in texts	1		1.00	1		1.00
9	Speech Acts and Politeness Principles in br English Short Story cont	Speech Acts and Politeness Principles in br English Short Story cont	1		1.00	1		1.00
10	Grice Maxims and Leech Maxims	Grice Maxims and Leech Maxims	1		1.00	1		1.00
11	Grice maxim n Politeness principles	Grice maxim n Politeness principles	1		1.00	1		1.00
12	Leech Brow n and Levinson Politnss strategies Practice w ritten and Spoken discourse	Leech Brow n and Levinson Politnss strategies Practice w ritten and Spoken discourse	1		1.00	1		1.00
13	Cohesion in English Grammatical and lexical cohesion in w ritten discourse	Cohesion in English Grammatical and lexical cohesion in w ritten discourse	1		1.00	1		1.00
14	Review dan pembagian tugas Take home Assignment for Final project	Review dan pembagian tugas Take home Assignment for Final project	1		1.00	1		1.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						<b>Skor Akhir</b>		<b>93.33</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

## b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Ganjil/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dr. Yusrita Yanti, M.Hum										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap: wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42141226	Public Speaking II	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	42146239	Pragmatic	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
3	42166236	Discourse Analysis	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											300.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

## c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dr. Yusrita Yanti, M.Hum										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42141226	Public Speaking II	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.91	98.4	
2	42146239	Pragmatic	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.88	97.9	
3	42166236	Discourse Analysis	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.83	97.2	
Jumlah Skor											293.6	
Rata Skor											97.9	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
<b>Prodi</b>		: Sastra Inggris							
<b>Dosen</b>		: Dr. Yusrita Yanti, M.Hum							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Menyajikan makalah hasil penelitian di 1st Asian EFL Journal's International Conference on Research and Publication, Clark, Philippines, 24-26 Agust 2018	jurnal		Ketua	100	Ketua	mandiri	75	90
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		


e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
<b>Prodi</b>		: Sastra Inggris							
<b>Dosen</b>		: Dr. Yusrita Yanti, M.Hum							
No	Judul Pengabdian	Ketua/A nggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Peningkatan kompetensi Guru Bimbingan dan Konseling SMA Se-Kota Padang Melalui Strategi Komunikasi Positif Interpersonal Communication Skill	Ketua	laporan		90	LPPM Univ. Bung Hatta	85	88	
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		

4. Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D  
 a. Mutu Pembelajaran  
 1. Conversation IV


Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen : Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D</b>								
<b>MK : Conversation IV</b>								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction and getting to know each other	Introduction and getting to know each other	1		1.00	1		1.00
2	Talking about general Topic	Talking about general Topic	1		1.00	1		1.00
3	Strategy in Job Interview	Strategy in Job Interview	1		1.00	1		1.00
4	Talking about the strength and weaknesses. Individual Presentation	Talking about the strength and weaknesses. Individual Presentation	1		1.00	1		1.00
5	Continue presentation week 4	Continue presentation week 4	1		1.00	1		1.00
6	The best memories of my childhood. Dialog presentation	The best memories of my childhood. Dialog presentation	1		1.00	1		1.00
7	Review Mid and Topic Presentation	Review Mid and Topic Presentation	1		1.00	1		1.00
8	The Inspiring Person . Group presentation	The Inspiring Person . Group presentation	1		1.00	1		1.00
9	Continue week 8	Continue week 8	1		1.00	1		1.00
10	Explanation about Lebaran Tradition . It is group assignment	Explanation about Lebaran Tradition . It is group assignment	1		1.00	1		1.00
11	Group Presentation . Continue week 10	Group Presentation . Continue week 10	1		1.00	1		1.00
12	Group presentation . week 12	Group presentation . week 12	1		1.00	1		1.00
13	Review The lessso	Review The lessso	1		1.00	1		1.00
14			0		0.00	0		0.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		13.00			13.00
			Skor		86.67			86.67
						<b>Skor Akhir</b>		<b>86.67</b>
						Padang, 2 Desember 2019		
						Tim Monev-In		
						Dra. Nova Rina, M.Hum		

## 2. Sociolinguistics

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
<p><b>Prodi : Sastra Inggris</b>  <b>Dosen : Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D</b>  <b>MK : SOCIOLINGUISTICS</b></p>								
								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	INTRODUCTION	INTRODUCTION	1		1.00	1		1.00
2	What do sociolinguists study	What do sociolinguists study	1		1.00	1		1.00
3	Section I Multilingual Speech Communities 2 Language choice in multilingual communities 3 Language maintenance and shift 4 Linguistic varieties and multilingual nations 5 National languages and language planning	Section I Multilingual Speech Communities 2 Language choice in multilingual communities 3 Language maintenance and shift 4 Linguistic varieties and multilingual nations 5 National languages and language planning	1		1.00	1		1.00
4	Section II Language Variation Focus on Users 6 Regional and social dialects 7 Gender and age 8 Ethnicity and social networks 9 Language change	Section II Language Variation Focus on Users 6 Regional and social dialects 7 Gender and age 8 Ethnicity and social networks 9 Language change	1		1.00	1		1.00
5	Section III Language Variation Focus on Uses	Section III Language Variation Focus on Uses	1		1.00	1		1.00
6	Style context and register	Style context and register	1		1.00	1		1.00
7	Accommodation theory Context style and class	Accommodation theory Context style and class	1		1.00	1		1.00
8	Style in non Western societies Register	Style in non Western societies Register	1		1.00	1		1.00
9	My Best tourist destination	My Best tourist destination	1		1.00	1		1.00
10	How to keep the environment	How to keep the environment	1		1.00	1		1.00
11	Travel Agent Presentation	Travel Agent Presentation	1		1.00	1		1.00
12	New years Conversation	New years Conversation	1		1.00	1		1.00
13	Lanjutan New years conversation	Lanjutan New years conversation	1		1.00	1		1.00
14	Overview of all subjects	Overview of all subjects	1		1.00	1		1.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						<b>Skor Akhir</b>		<b>93.33</b>
Padang, 2 Desember 2019 Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								



## b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42141219	Conversation IV	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	42146238	Sociolinguistics	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
3												0.0
Jumlah Skor											200.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>												
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Padang, 2 Desember 2019				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0								Tim Monev-In				
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi											Dra. Nova Rina, M.Hum	

## c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42141219	Conversation IV	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.97	99.5	
2	42146238	Sociolinguistics	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.92	98.6	
3												
Jumlah Skor											198.1	
Rata Skor											99.0	
<b>Keterangan:</b>												
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Padang, 2 Desember 2019				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0								Auditor				
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi											Dra. Nova Rina, M.Hum	


d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
<b>Prodi</b>		: Sastra Inggris							
<b>Dosen</b>		: Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding / buku/HKI	Ketua/Anggota	Skor	Ketua/Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Teaching and EducationThe Language Attitudes of Minangkabau People Towards Minangkabau and Indonesian Language"	Jurnal Internasional	Jurnal IJOLTE	Ketua	80	Ketua	mandiri	75	78
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		


e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
<b>Prodi</b>		: Sastra Inggris							
<b>Dosen</b>		: Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D							
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Pelaksana Kegiatan Pelatihan Sistem Automasi dan Robot SMA/SMK/MAN se-Kabupaten Mukomuko Provinsi Bengkulu	Ketua	laporan		90	Mandiri	75	84	
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		

5. Dra. Nova Rina, M.Hum  
 a. Mutu Pembelajaran  
 1. English Semantics

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> : Dra. Nova Rina, M.Hum								
<b>MK</b> : English Semantics								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	introduction	introduction	1		1.00	1		1.00
2	Semantic Phenoma	Semantic Phenoma	1		1.00	1		1.00
3	Language and Meaning Types of Meaning	Language and Meaning Types of Meaning	1		1.00	1		1.00
4	The Semantics of Emotions The Meaning of Meaning	The Semantics of Emotions The Meaning of Meaning	1		1.00	1		1.00
5	Use and Mention	Use and Mention	1		1.00	1		1.00
6	Object Language and Meta Language	Object Language and Meta Language	1		1.00	1		1.00
7	Type and Token	Type and Token	1		1.00	1		1.00
8	Format and Lexemes	Format and Lexemes	1		1.00	1		1.00
9	Taxonomics anda Collective	Taxonomics anda Collective	1		1.00	1		1.00
10	Key Technical Terms	Key Technical Terms	1		1.00	1		1.00
11	Discourse Particles and Interjection	Discourse Particles and Interjection	1		1.00	1		1.00
12	How to state the meaning	How to state the meaning	1		1.00	1		1.00
13	Three English Particles	Three English Particles	1		1.00	1		1.00
14	The Discourse Marker Well	The Discourse Marker Well	1		1.00	1		1.00
15	Review	Review	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
							<b>Skor Akhir</b>	<b>100.00</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

## 2. Reading Comprehension II

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> : Dra. Nova Rina, M.Hum								
<b>MK</b> : Reading Comprehension II								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction	Introduction	1		1.00	1		1.00
2	Understanding Reading part 1	Understanding Reading part 1	1		1.00	1		1.00
3	Understanding Reading part II	Understanding Reading part II	1		1.00	1		1.00
4	Developing a Reading Strategy part I	Developing a Reading Strategy part I	1		1.00	1		1.00
5	Developing a Reading Strategy part II	Developing a Reading Strategy part II	1		1.00	1		1.00
6	Developing a Reading Strategy part III	Developing a Reading Strategy part III	1		1.00	1		1.00
7	Developing a Reading Strategy part IV	Developing a Reading Strategy part IV	1		1.00	1		1.00
8	Building Word Power part I	Building Word Power part I	1		1.00	1		1.00
9	Building Word Power part II	Building Word Power part II	1		1.00	1		1.00
10	Building Word Power part III	Building Word Power part III	1		1.00	1		1.00
11	Building Word Power part IV	Building Word Power part IV	1		1.00	1		1.00
12	Identifying Topics and Main Ideas	Identifying Topics and Main Ideas	1		1.00	1		1.00
13	Identifying Topics and Main Ideas part II	Identifying Topics and Main Ideas part II	1		1.00	1		1.00
14	Identifying Topics and Main Ideas part III	Identifying Topics and Main Ideas part III	1		1.00	1		1.00
15	Identifying Topics and Main Ideas part	Identifying Topics and Main Ideas part	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>100.00</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Money-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								


### 3. Advanced Reading II

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> : Dra. Nova Rina, M.Hum								
<b>MK</b> : Advance Reading II								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	INTRODUCTION	INTRODUCTION	1		1.00	1		1.00
2	Description part 1	Description part 1	1		1.00	1		1.00
3	Description part II	Description part II	1		1.00	1		1.00
4	Narration part I	Narration part I	1		1.00	1		1.00
5	Narration part II	Narration part II	1		1.00	1		1.00
6	Narration part III	Narration part III	1		1.00	1		1.00
7	Narration part IV	Narration part IV	1		1.00	1		1.00
8	Narration part V	Narration part V	1		1.00	1		1.00
9	Narration part VI	Narration part VI	1		1.00	1		1.00
10	Narration anda short story part I	Narration anda short story part I	1		1.00	1		1.00
11	Narration anda short story part II	Narration anda short story part II	1		1.00	1		1.00
12	Crosscurents	Crosscurents	1		1.00	1		1.00
13	Example in Reading T ext part I	Example in Reading T ext part I	1		1.00	1		1.00
14	Example in Reading T ext part II	Example in Reading T ext part II	1		1.00	1		1.00
15	Example in Reading T ext part III	Example in Reading T ext part III	0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						<b>Skor Akhir</b>		<b>93.33</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

#### 4. History of English Language

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> : Dra. Nova Rina, M.Hum								
<b>MK</b> : History of English Language								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction	Introduction	1		1.00	1		1.00
2	A Brief History of the English Language	A Brief History of the English Language	1		1.00	1		1.00
3	English Present and Future	English Present and Future	1		1.00	1		1.00
4	The Influence at work on Language	The Influence at work on Language	1		1.00	1		1.00
5	The Future of English Language	The Future of English Language	1		1.00	1		1.00
6	English as a World Language	English as a World Language	1		1.00	1		1.00
7	Assets and Liabilities	Assets and Liabilities	1		1.00	1		1.00
8	Cosmopolitan Vocabulary	Cosmopolitan Vocabulary	1		1.00	1		1.00
9	Natural Gender	Natural Gender	1		1.00	1		1.00
10	Liabilities and its development	Liabilities and its development	1		1.00	1		1.00
11	Language Constantly Changing	Language Constantly Changing	1		1.00	1		1.00
12	Dialectal Differentiation	Dialectal Differentiation	1		1.00	1		1.00
13	Discovery of Sanskrit and Grimm s Law	Discovery of Sanskrit and Grimm s Law	1		1.00	1		1.00
14	Iranian	Iranian	1		1.00	1		1.00
15	Hellenic anda Albania	Hellenic anda Albania	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>100.00</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dra. Nova Rina, M.Hum										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42134229	English Semantics	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	42141213	Reading Comprehension II	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
3	42141215	Advance Reading II	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
4	42144250	History of English Lang.	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor												400.0
Rata Skor												100.0
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dra. Nova Rina, M.Hum										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42134229	English Semantics	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
2	42141213	Reading Comprehension II	3	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
3	42141215	Advance Reading II	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
4	42144250	History of English Lang.	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
Jumlah Skor											400.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
<b>Prodi</b>		: Sastra Inggris							
<b>Dosen</b>		: Dra. Nova Rina, M.Hum							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Hubungan Kekerabatan Bahasa Minangkabau dan Bahasa Sakai		laporan	Ketua	60	Ketua	Mandiri	75	66
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		

e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
<b>Prodi</b>		: Sastra Inggris							
<b>Dosen</b>		: Dra. Nova Rina, M.Hum							
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Peningkatan kompetensi Guru Bimbingan dan Konseling SMA Se-Kota Padang Melalui Strategi Komunikasi Positif Interpersonal Communication Skill	anggota	laporan		80	LPPM Univ. Bung Hatta	85	82	
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		



6. Dra. Mariati, M.Hum  
 a. Mutu Pembelajaran  
 1. English Prose Studies

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen : Dra. Mariati, M.Hum</b>								
<b>MK : English Prose Studies</b>								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1			0		0.00	0		0.00
2			0		0.00	0		0.00
3			0		0.00	0		0.00
4			0		0.00	0		0.00
5			0		0.00	0		0.00
6			0		0.00	0		0.00
7			0		0.00	0		0.00
8			0		0.00	0		0.00
9			0		0.00	0		0.00
10			0		0.00	0		0.00
11			0		0.00	0		0.00
12			0		0.00	0		0.00
13			0		0.00	0		0.00
14			0		0.00	0		0.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		0.00			0.00
			Skor		0.00			0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>0.00</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Money-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								




### 3. British Studies

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> : Dra. Mariati, M.Hum.								
<b>MK</b> : British Studies								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1			0		0.00	0		0.00
2			0		0.00	0		0.00
3			0		0.00	0		0.00
4			0		0.00	0		0.00
5			0		0.00	0		0.00
6			0		0.00	0		0.00
7			0		0.00	0		0.00
8			0		0.00	0		0.00
9			0		0.00	0		0.00
10			0		0.00	0		0.00
11			0		0.00	0		0.00
12			0		0.00	0		0.00
13			0		0.00	0		0.00
14			0		0.00	0		0.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		0.00			0.00
			Skor		0.00			0.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>0.00</b>
						Padang, 2 Desember 2019		
						Tim Monev-In		
						Dra. Nova Rina, M.Hum		



## b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dra. Mariati, M.Hum										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor per mata kuliah
1	42134232	ENGLISH PROSE STUDIES	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	1	85.7
2	42141217	CONVERSATION II	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1	85.7
3	42156252	BRITISH STUDIES	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	1	85.7
4	42168269	ENGLISH FOR TOURISM	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	1	85.7
Jumlah Skor											342.9	
Rata Skor											85.7	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

## c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dra. Mariati, M.Hum										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil					
1	42134232	ENGLISH PROSE STUDIES	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.93	98.8	
2	42141217	CONVERSATION II	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.97	99.5	
3	42156252	BRITISH STUDIES	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.92	98.6	
4	42168269	ENGLISH FOR TOURISM	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.88	97.9	
Jumlah Skor											394.8	
Rata Skor											98.7	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

#### d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
<b>Prodi</b>					: Sastra Inggris				
<b>Dosen</b>					: Dra. Mariati, M.Hum				
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/buku/HKI	Ketua/Anggota	Skor	Ketua/Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Optimization of English Speaking Skill and English Grammatical Competence of Second Semester College Students in English Literature of Bung Hatta University Through Role-play	Jurnal Internasional	KnE Social Sciences. Hal. 402-417-402-417. Tanggal terbit 2019/3/31	anggota	65	anggota	LPPM Univ. Bung Hatta	85	73
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		


#### e. Pengabdian Kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat								
<b>Prodi</b>					: Sastra Inggris			
<b>Dosen</b>					: Dra. Mariati, M.Hum			
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Peningkatan kompetensi Guru Bimbingan dan Konseling SMA Se-Kota Padang Melalui Strategi Komunikasi Positif Interpersonal Communication Skill	anggota	laporan		80	LPPM Univ. Bung Hatta	85	82
							Tim Monev-In	
							Dra. Nova Rina, M.Hum	

7. Femmy Dahlan, S.S, M.Hum  
 a. Mutu Pembelajaran  
 1. American Studies


Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> : Femmy Dahlan, S.S, M.Hum								
<b>MK</b> : American Studies								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction to the course	Introduction to the course	1		1.00	1		1.00
2	Colonization push and pull factors	Colonization push and pull factors	1		1.00	1		1.00
3	Colonization Virginia	Colonization Virginia	1		1.00	1		1.00
4	Colonization	Colonization	1		1.00	1		1.00
5	Native American	Native American	1		1.00	1		1.00
6	The trail of tears	The trail of tears	1		1.00	1		1.00
7	American revolution	American revolution	1		1.00	1		1.00
8	Slavery	Slavery	1		1.00	1		1.00
9	Civil war	Civil war	1		1.00	1		1.00
10	Government	Government	1		1.00	1		1.00
11	Industrialization	Industrialization	1		1.00	1		1.00
12	Industrialization and its effect to the nation	Industrialization and its effect to the nation	1		1.00	1		1.00
13	Sports	Sports	1		1.00	1		1.00
14	The Amish history	The Amish history	1		1.00	1		1.00
15	The Amish way of life	The Amish way of life	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>100.00</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

## 2. Literary Criticism

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> : Femmy Dahlan, S.S, M.Hum								
<b>MK</b> : Literary Critism								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Introduction and contract	Introduction and contract	1		1.00	1		1.00
2	Paraphrasing	Paraphrasing	1		1.00	1		1.00
3	Documentation citing books and other nonperiodical publication	Documentation citing books and other nonperiodical publication	1		1.00	1		1.00
4	Quotaion prose and poetry	Quotaion prose and poetry	1		1.00	1		1.00
5	Quotation drama elipsis	Quotation drama elipsis	1		1.00	1		1.00
6	Application of theory objective approach	Application of theory objective approach	1		1.00	1		1.00
7	Application of theory structuralism	Application of theory structuralism	1		1.00	1		1.00
8	Application of theory marxism	Application of theory marxism	1		1.00	1		1.00
9	Application of theory feminism	Application of theory feminism	1		1.00	1		1.00
10	Application of theory psychological approach	Application of theory psychological approach	1		1.00	1		1.00
11	Application of theory folklore	Application of theory folklore	1		1.00	1		1.00
12	Application of theory postcolonial	Application of theory postcolonial	1		1.00	1		1.00
13	Presentation	Presentation	1		1.00	1		1.00
14	Presentation	Presentation	1		1.00	1		1.00
15	Presentation	Presentation	0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						<b>Skor Akhir</b>		<b>93.33</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								



b. Mutu soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Femmy Dahlan, S.S, M.Hum										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42156251	AMERICAN STUDIES	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	42136330	LITERARY CRITICISM	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											200.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Femmy Dahlan, S.S, M.Hum										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42156251	AMERICAN STUDIES	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.96	99.4	
2	42136330	LITERARY CRITICISM	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.91	98.4	
Jumlah Skor											197.8	
Rata Skor											98.9	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


d. Penelitian

Form Mutu Penelitian									
<b>Prodi</b>		: Sastra Inggris							
<b>Dosen</b>		: Femmy Dahlan, S.S, M.Hum							
No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata- Rata Skor
1	Buku Teks dengan Judul "Ilustrasi Berwarna: Induak Bako dalam Lingkaran Hidup Anak Pisang"	Buku		Ketua	100	Ketua	Mandiri	75	90
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		


e. Pengabdian kepada Masyarakat

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat									
<b>Prodi</b>		: Sastra Inggris							
<b>Dosen</b>		: Femmy Dahlan, S.S, M.Hum							
No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	
1	Pengenalan Nursery Rhyme dalam Permainan Anak Minangkabau Bagi Siswa SDN 45 Bungo Pasang, Koto Tengah Padang	ketua	Laporan		90	Mandiri	75	84	
							Tim Monev-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		

8. Elvina Saibi, M.Hum  
a. Mutu Pembelajaran

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen : Elvina Saibi, M.Hum</b>								
<b>MK : Bahasa Indoensia untuk Tujuan Akademik</b>								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	RPS Fungsi dan Ragam Bahasa serta Penggunaan Bahasa Indonesia yang Baik dan Benar	RPS Fungsi dan Ragam Bahasa serta Penggunaan Bahasa Indonesia yang Baik dan Benar	1		1.00	1		1.00
2	Penulisan EYD	Penulisan EYD	1		1.00	1		1.00
3	Penulisan EYD	Penulisan EYD	1		1.00	1		1.00
4	Pemakaian Diksi	Pemakaian Diksi	1		1.00	1		1.00
5	Pola kalimat yang benar	Pola kalimat yang benar	1		1.00	1		1.00
6	Pola kalimat yang benar lanjutan	Pola kalimat yang benar lanjutan	1		1.00	1		1.00
7	Kalimat Efektif	Kalimat Efektif	1		1.00	1		1.00
8	Struktur alinea dan Pengembangan alinea	Struktur alinea dan Pengembangan alinea	1		1.00	1		1.00
9	Struktur alinea dan pengembangan alinea	Struktur alinea dan pengembangan alinea	1		1.00	1		1.00
10	Topik dan tema. Outline karya ilmiah	Topik dan tema. Outline karya ilmiah	1		1.00	1		1.00
11	Topik dan tema Outline karya ilmiah	Topik dan tema Outline karya ilmiah	1		1.00	1		1.00
12	Penulisan karya ilmiah berdasarkan kaidah bahasa Indonesia	Penulisan karya ilmiah berdasarkan kaidah bahasa Indonesia	1		1.00	1		1.00
13	Penulisan karya ilmiah berdasarkan kaidah bahasa Indonesia	Penulisan karya ilmiah berdasarkan kaidah bahasa Indonesia	1		1.00	1		1.00
14	Penulisan karya ilmiah	Penulisan karya ilmiah	1		1.00	1		1.00
15	Penulisan karya ilmiah	Penulisan karya ilmiah	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>100.00</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								


b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Elvina Saibi, M.Hum										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42114248	Bahasa Indonesia Untk Tujuan Akademik	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


c. Mutu Penilaian

<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Elvina Saibi, M.Hum										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42114248	Bahasa Indonesia Untk Tujuan Akademik	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.88	98.0	
Jumlah Skor											98.0	
Rata Skor											98.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

9. Arie Frinola Minovia, S.E, M.Si  
a. Mutu Pembelajaran

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> : Arie Frinola Minovia, S.E								
<b>MK</b> : Koperasi								
								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Silabus dan pendahuluan	Silabus dan pendahuluan	1		1.00	1		1.00
2	Gerakan koperasi di eropa	Gerakan koperasi di eropa	1		1.00	1		1.00
3	Gerakan koperasi di as amerika selatan afrika asia	Gerakan koperasi di as amerika selatan afrika asia	1		1.00	1		1.00
4	Gerakan koperasi di indonesia	Gerakan koperasi di indonesia	1		1.00	1		1.00
5	Perundang undangan koperasi di Indonesia	Perundang undangan koperasi di Indonesia	1		1.00	1		1.00
6	Karakteristik koperasi di Indonesia	Karakteristik koperasi di Indonesia	1		1.00	1		1.00
7	Pembentukan koperasi di Indonesia	Pembentukan koperasi di Indonesia	1		1.00	1		1.00
8	Pembubaran koperasi	Pembubaran koperasi	1		1.00	1		1.00
9	Bentukan dan jenis koperasi Indonesia	Bentukan dan jenis koperasi Indonesia	1		1.00	1		1.00
10	Permodalan koperasi	Permodalan koperasi	1		1.00	1		1.00
11	Manajemen koperasi	Manajemen koperasi	1		1.00	1		1.00
12	Kerjasama koperasi	Kerjasama koperasi	1		1.00	1		1.00
13	Perbedaan koperasi dan badan usaha lain	Perbedaan koperasi dan badan usaha lain	1		1.00	1		1.00
14	Kebijakan pemerintah dalam pembinaan dan pengembangan koperasi	Kebijakan pemerintah dalam pembinaan dan pengembangan koperasi	1		1.00	1		1.00
15	Review	Review	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>100.00</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								


b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/ 2018-2019										
DOSEN		: Arie Frinola Minovia, S.E, M.Si										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42162204	Koperasi	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		: Ilmu Budaya										
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris										
SEMESTER / TAHUN AJARAN		: Genap/ 2018-2019										
DOSEN		: Arie Frinola Minovia, S.E, M.Si										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42162204	KOPERASI	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.88	98.0	
Jumlah Skor											98.0	
Rata Skor											98.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

10. Yurcherlina, ST, M.T  
a. Mutu Pembelajaran

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen : Yulcherlina, S.T.,M.T</b>								
<b>MK : Bahasa Jerman II</b>								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Rencana materi kuliah SAP Vorwort Vorstellung	Rencana materi kuliah SAP Vorwort Vorstellung	1		1.00	1		1.00
2	Kata Sandang br br 2.1. Bestimmte Artikel br 2.2. Unbestimmte Artikel br 2.3. Penggunaan br	Kata Sandang br br 2.1. Bestimmte Artikel br 2.2. Unbestimmte Artikel br 2.3. Penggunaan br	1		1.00	1		1.00
3	Bestimmte Artikel br 3.1. Artikel der maskulin br 3.2. Artikel die feminin br 3.3. Artikel das.neutral br	Bestimmte Artikel br 3.1. Artikel der maskulin br 3.2. Artikel die feminin br 3.3. Artikel das.neutral br	1		1.00	1		1.00
4	Kata Bantu sein und haben br 4.1. Gegenwart br 4.2. Vergangenheit Imperfekt br 4.3. Perfekt	Kata Bantu sein und haben br 4.1. Gegenwart br 4.2. Vergangenheit Imperfekt br 4.3. Perfekt	1		1.00	1		1.00
5	Kata Benda dan kata penunjuk br 5.1. Bentuk tunggal nominativ br 5.2. Nominativ yang berketentuan br 5.3. Nominativ yang tak berketentuan br	Kata Benda dan kata penunjuk br 5.1. Bentuk tunggal nominativ br 5.2. Nominativ yang berketentuan br 5.3. Nominativ yang tak berketentuan br	1		1.00	1		1.00
6	Kata Benda dan kata penunjuk br 6.1. Bentuk tunggal akkusativ br 6.2. Akkusativ yang berketentuan br 6.3. Akkusativ yang tak berketentuan br	Kata Benda dan kata penunjuk br 6.1. Bentuk tunggal akkusativ br 6.2. Akkusativ yang berketentuan br 6.3. Akkusativ yang tak berketentuan br	1		1.00	1		1.00
7	Kata Benda dan kata penunjuk br 7.1. Bentuk tunggal dativ br 7.2. Dativ yang berketentuan br 7.3. Dativ yang tak berketentuan br	Kata Benda dan kata penunjuk br 7.1. Bentuk tunggal dativ br 7.2. Dativ yang berketentuan br 7.3. Dativ yang tak berketentuan br	1		1.00	1		1.00
8	Topic Essen Trinken Einkaufen br br Grammatik Lebensmittel Fruehstueck Verpackungen. br br Modalverben Bedeutung Satzklammer Konjugation Praesens Satz Position des Subjekts. br br	Topic Essen Trinken Einkaufen br br Grammatik Lebensmittel Fruehstueck Verpackungen. br br Modalverben Bedeutung Satzklammer Konjugation Praesens Satz Position des Subjekts. br br	1		1.00	1		1.00
9	Kata Benda dan kata penunjuk br 9.1. Bentuk tunggal Nominativ dan genitiv br 9.2. Nominativ dan genitiv yang berketentuan br 9.3. Nominativ dan genitiv yang tak berketentuan br	Kata Benda dan kata penunjuk br 9.1. Bentuk tunggal Nominativ dan genitiv br 9.2. Nominativ dan genitiv yang berketentuan br 9.3. Nominativ dan genitiv yang tak berketentuan br	1		1.00	1		1.00
10	Kata kerja berkonjugasi lemah br 10.1 Imperfekt br 10.2 Perfekt br	Kata kerja berkonjugasi lemah br 10.1 Imperfekt br 10.2 Perfekt br	1		1.00	1		1.00
11	Kata kerja bantu Haben br 11.1 Praesens br 11.2 Imperfekt br 11.3 Perfekt Partizip Perfekt gehabt br	Kata kerja bantu Haben br 11.1 Praesens br 11.2 Imperfekt br 11.3 Perfekt Partizip Perfekt gehabt br	1		1.00	1		1.00
12	Kata kerja bantu Werden br 12.1 Praesens br 12.2 Imperfekt br 12.3 Perfekt Partizip Perfekt geworden br	Kata kerja bantu Werden br 12.1 Praesens br 12.2 Imperfekt br 12.3 Perfekt Partizip Perfekt geworden br	1		1.00	1		1.00
13	Das Futur I br 13.1 Modalverben im Futur I br 13.2 Trennbare Verben im Futur I br 13.3 Fragesatz im Futur I br	Das Futur I br 13.1 Modalverben im Futur I br 13.2 Trennbare Verben im Futur I br 13.3 Fragesatz im Futur I br	1		1.00	1		1.00
14	Das Futur II br 14.1 Modalverben im Futur II br 14.2 Trennbare Verben im Futur II br 14.3 Fragesatz im Futur II br	Das Futur II br 14.1 Modalverben im Futur II br 14.2 Trennbare Verben im Futur II br 14.3 Fragesatz im Futur II br	1		1.00	1		1.00
15	Penggabungan Das Futur I dan Das Futur II	Penggabungan Das Futur I dan Das Futur II	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						Skor Akhir		100.00
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Money-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

b. Mutu Soal


Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Yulcherlina, S.T.,M.T										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak- tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu- asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42163256	Bahasa Jerman II	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Movev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

c. Mutu Penilaian


EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Yulcherlina, S.T.,M.T										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil					
1	42163256	Bahasa Jerman II	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.94	99.0	
Jumlah Skor											99.0	
Rata Skor											99.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				



11. Muslim S.H, M.Pd  
a. Mutu Pembelajaran

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen : Muslim, SH, M.Pd</b>								
<b>MK : Pend. Agama Islam</b>								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Silabus Kontrak Kuliah dan Hakikat Manusia Menurut Al Quraan dan Hadits	Silabus Kontrak Kuliah dan Hakikat Manusia Menurut Al Quraan dan Hadits	1		1.00	1		1.00
2	Hakikat Agama	Hakikat Agama	1		1.00	1		1.00
3	Sumber Ajaran Islam yang pertama adalah al Quraan	Sumber Ajaran Islam yang pertama adalah al Quraan	1		1.00	1		1.00
4	Sumber Ajaran Islam yang ke dua adalah as Sunnah dan yang ketiga adalah Ijtihad	Sumber Ajaran Islam yang ke dua adalah as Sunnah dan yang ketiga adalah Ijtihad	1		1.00	1		1.00
5	Klasifikasi Ajaran Islam yang pertama adalah aqidah atau tauhid atau Ushuluddin.	Klasifikasi Ajaran Islam yang pertama adalah aqidah atau tauhid atau Ushuluddin.	1		1.00	1		1.00
6	Pemeliharaan Iman atau aqidah	Pemeliharaan Iman atau aqidah	1		1.00	1		1.00
7	Klasifikasi Ajaran Islam yang ke 2 adalah Syariah	Klasifikasi Ajaran Islam yang ke 2 adalah Syariah	1		1.00	1		1.00
8	Aplikasi Syariah tentang Ekonomi Dalam Islam	Aplikasi Syariah tentang Ekonomi Dalam Islam	1		1.00	1		1.00
9	Aplikasi Syariah tentang pernikahan Dalam Islam	Aplikasi Syariah tentang pernikahan Dalam Islam	1		1.00	1		1.00
10	Aplikasi syariah tentang politik Islam	Aplikasi syariah tentang politik Islam	1		1.00	1		1.00
11	Aplikasi syariah tentang Halal dan haram Dalam Islam	Aplikasi syariah tentang Halal dan haram Dalam Islam	1		1.00	1		1.00
12	Aplikasi Syariah tentang Kebudayaan Islam	Aplikasi Syariah tentang Kebudayaan Islam	1		1.00	1		1.00
13	Ilmu Pengetahuan Teknologi dan Seni Dalam Islam	Ilmu Pengetahuan Teknologi dan Seni Dalam Islam	1		1.00	1		1.00
14	Sejarah Masuknya Islam ke Indonesia	Sejarah Masuknya Islam ke Indonesia	1		1.00	1		1.00
15	Ruang Lingkup Ajaran Islam yang ke tiga adalah akhlak	Ruang Lingkup Ajaran Islam yang ke tiga adalah akhlak	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>100.00</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								


b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Muslim, SH, M.Pd										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42112202	Pend. Agama	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dr. Muslim, S.H., M. Pd.										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42112202	PENDIDIKAN AGAMA	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.97	99.5	
Jumlah Skor											99.5	
Rata Skor											99.5	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

12. Adri, SH, MH  
a. Mutu Pembelajaran

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen : Adri, SH, MH</b>								
<b>MK : Pend. Kewarnegaraan</b>								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Pengantar kontrakn Kuliah silabus dan literatur.	Pengantar kontrakn Kuliah silabus dan literatur.	1		1.00	1		1.00
2	Latar belakang Pengertian dan berbagai istilah utk Pkn.	Latar belakang Pengertian dan berbagai istilah utk Pkn.	1		1.00	1		1.00
3	Filsafat Pancasila dan Identitas Nasional.	Filsafat Pancasila dan Identitas Nasional.	1		1.00	1		1.00
4	Hak dan Kewajiban Warga Negara	Hak dan Kewajiban Warga Negara	1		1.00	1		1.00
5	Demokrasi dan Pendidikan Demkokrasi.	Demokrasi dan Pendidikan Demkokrasi.	1		1.00	1		1.00
6	Rule of Law.	Rule of Law.	1		1.00	1		1.00
7	Politik dan Strategi Nasional.	Politik dan Strategi Nasional.	1		1.00	1		1.00
8	Geostrategi Nasional.	Geostrategi Nasional.	1		1.00	1		1.00
9	Geostrategi dan Idiologin Terbuka.	Geostrategi dan Idiologin Terbuka.	1		1.00	1		1.00
10	Idiologi Terbuka.	Idiologi Terbuka.	1		1.00	1		1.00
11	Paradigma Pembangunan Bangsa dan Negara.	Paradigma Pembangunan Bangsa dan Negara.	1		1.00	1		1.00
12	Pancasila dan Paradigma Pembangunan.	Pancasila dan Paradigma Pembangunan.	1		1.00	1		1.00
13	Demokrasi Pancasila.	Demokrasi Pancasila.	1		1.00	1		1.00
14	Konstitusi dan UUD1945.	Konstitusi dan UUD1945.	1		1.00	1		1.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						<b>Skor Akhir</b>		<b>93.33</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Adri, S.H., M.H.										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluasi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42113203	Pend. Kewarganegaraan	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Movev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Adri SH MH										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42113203	Pend. Kewarganegaraan	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.88	97.9	
Jumlah Skor											97.9	
Rata Skor											97.9	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


13. Al Azwad Fauzan, S.S, M.Pd

a. Mutu Pembelajaran


1. Listening II

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen</b> : Al Azwad Fauzan, S.S, M.Pd								
<b>MK</b> : Listening II								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Pengenalan umum tentang ujian TOEFLE Pengenalan umum bentuk bentuk latihan Pengenalan umum bentuk bentuk kuis harian	Pengenalan umum tentang ujian TOEFLE Pengenalan umum bentuk bentuk latihan Pengenalan umum bentuk bentuk kuis harian	1		1.00	1		1.00
2	Why Learn English	Why Learn English	1		1.00	1		1.00
3	What s for Dinner	What s for Dinner	1		1.00	1		1.00
4	Take the Money and Run	Take the Money and Run	1		1.00	1		1.00
5	The Unborn Child	The Unborn Child	1		1.00	1		1.00
6	For the Sake of the Children	For the Sake of the Children	1		1.00	1		1.00
7	Taking Care of Mother	Taking Care of Mother	1		1.00	1		1.00
8	Ujian Tengah Semester	Ujian Tengah Semester	1		1.00	1		1.00
9	An International Relationship	An International Relationship	1		1.00	1		1.00
10	Happily Ever After	Happily Ever After	1		1.00	1		1.00
11	Flight 77	Flight 77	1		1.00	1		1.00
12	The Right to Die	The Right to Die	1		1.00	1		1.00
13	Should the Dead Help the Living	Should the Dead Help the Living	1		1.00	1		1.00
14	Helping Others	Helping Others	1		1.00	1		1.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						<b>Skor Akhir</b>		<b>93.33</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Money-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

## 2. Structure II

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b> <b>Dosen : Al Azwad Fauzan, S.S, M.Pd</b> <b>MK : Structure II</b>								
								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	kontrak kuliah dan fundamental struktur Grammar bhs inggris	kontrak kuliah dan fundamental struktur Grammar bhs inggris	1		1.00	1		1.00
2	Noun Pronoun	Noun Pronoun	1		1.00	1		1.00
3	verbal nominal Verb Verb be	verbal nominal Verb Verb be	1		1.00	1		1.00
4	verb regular irregular	verb regular irregular	1		1.00	1		1.00
5	simple tense present	simple tense present	1		1.00	1		1.00
6	simple tense past	simple tense past	1		1.00	1		1.00
7	simple tense future	simple tense future	1		1.00	1		1.00
8	progressive tense present	progressive tense present	1		1.00	1		1.00
9	progressive tense future	progressive tense future	1		1.00	1		1.00
10	progressive tense past	progressive tense past	1		1.00	1		1.00
11	perfect tense present	perfect tense present	1		1.00	1		1.00
12	perfect tense past	perfect tense past	1		1.00	1		1.00
13	perfect progressive Present	perfect progressive Present	1		1.00	1		1.00
14	Perfect Progressive past	Perfect Progressive past	1		1.00	1		1.00
15	Passive Sentence	Passive Sentence	1		1.00	1		1.00
			Jumlah		15.00			15.00
			Skor		100.00			100.00
						<b>Skor Akhir</b>		<b>100.00</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

## b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Al Azwad Fauzan, S. S M. Pd										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor per mata kuliah
1	42141207	Listening II	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	42141209	Structure II	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											200.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


## c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Al Azwad Fauzan, S.S, M.Pd										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah	
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42141207	Listening II	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
2	42141209	Structure II	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.91	98.4	
Jumlah Skor											198.4	
Rata Skor											99.2	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

14. Fadlul Rahman, S.Hum, M.Hum


a. Mutu Pembelajaran

1. Listening II


Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b>								
<b>Dosen : Fadlul Rahman, S. Hum, M.Hum</b>								
<b>MK : Listening II</b>								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Pratest	Pratest	1		1.00	1		1.00
2	Lesson 1 Why Learn English	Lesson 1 Why Learn English	1		1.00	1		1.00
3	Lesson What American s Eat	Lesson What American s Eat	1		1.00	1		1.00
4	Lesson 3 What for dinner	Lesson 3 What for dinner	1		1.00	1		1.00
5	English Festival	English Festival	1		1.00	1		1.00
6	Lesson 4 Unborn Child	Lesson 4 Unborn Child	1		1.00	1		1.00
7	Lesson 5 For the sake of children	Lesson 5 For the sake of children	1		1.00	1		1.00
8	Lesson 6 Taking care of mother	Lesson 6 Taking care of mother	1		1.00	1		1.00
9	Lesson 7 International Relationship	Lesson 7 International Relationship	1		1.00	1		1.00
10	Exercise Review	Exercise Review	1		1.00	1		1.00
11	Lesson 8 Love and Friends	Lesson 8 Love and Friends	1		1.00	1		1.00
12	Lesson 9	Lesson 9	1		1.00	1		1.00
13	Lesson 10	Lesson 10	1		1.00	1		1.00
14	Lesson 11	Lesson 11	1		1.00	1		1.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						<b>Skor Akhir</b>		<b>93.33</b>
						Padang, 2 Desember 2019		
						Tim Monev-In		
						Dra. Nova Rina, M.Hum		



## 2. Listening II

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div> <p><b>Prodi : Sastra Inggris</b></p> <p><b>Dosen :</b> Fadlul Rahman, S. Hum, M.Hum</p> <p><b>MK :</b> Listening II</p> </div>  </div>								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Pratest	Pratest	1		1.00	1		1.00
2	Lesson 1 Why learn English	Lesson 1 Why learn English	1		1.00	1		1.00
3	Lesson 2 What American s eat	Lesson 2 What American s eat	1		1.00	1		1.00
4	Lesson 3 What for dinner	Lesson 3 What for dinner	1		1.00	1		1.00
5	English Festival	English Festival	1		1.00	1		1.00
6	Lesson 4 Unborn Child	Lesson 4 Unborn Child	1		1.00	1		1.00
7	Lesson 5 For the sake of children	Lesson 5 For the sake of children	1		1.00	1		1.00
8	Lesson 6 Taking care of mother	Topik : Essen und Trinken Kata benda Kata sifat	1		1.00	1		1.00
9	Lesson 7 International Relationship	Lesson 6 Taking care of mother	1		1.00	1		1.00
10	Exercise Review	Lesson 7 International Relationship	1		1.00	1		1.00
11	Lesson 8 Love and Friends	Exercise Review	1		1.00	1		1.00
12	Lesson 9	Lesson 8 Love and Friends	1		1.00	1		1.00
13	Lesson 10	Lesson 9	1		1.00	1		1.00
14	Lesson 11	Lesson 10	1		1.00	1		1.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		14.00			14.00
			Skor		93.33			93.33
						<b>Skor Akhir</b>		<b>93.33</b>
					Padang, 2 Desember 2019			
					Tim Monev-In			
					Dra. Nova Rina, M.Hum			

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Fadlul Rahman, S.Hum, M.Hum.										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di analisis/evaluasi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42141207	LISTENING II.a	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	42141208	LISTENING II.b	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor												200.0
Rata Skor												100.0
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Fadlul Rahman, S.Hum., M.Hum										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42141207	LISTENING II.a	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
2	42141208	LISTENING II.b	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0	
Jumlah Skor												200.0
Rata Skor												100.0
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				



2. Intro to Travel Industry

**Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran**



Prodi : Sastra Inggris

Dosen : Adel Kurnia Fiza

MK : Intro. Hotel Industry


TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten				Rata-Rata	Skor Tatap Muka				Rata-Rata
			Kls A	Kls B	Kls C	Kls D		Kls A	Kls B	Kls C	Kls D	
1	introducing kontrak perkuliahan	introducing kontrak perkuliahan	1				1.00	1				1.00
2	pengantar industri hotel	pengantar industri hotel	1				1.00	1				1.00
3	hotel dan ruang lingkup	hotel dan ruang lingkup	1				1.00	1				1.00
4	organisasi hotel	organisasi hotel	1				1.00	1				1.00
5	hotel department	hotel department	1				1.00	1				1.00
6	Manajemen quality service	Manajemen quality service	1				1.00	1				1.00
7	pelayanan prima	pelayanan prima	1				1.00	1				1.00
8	fasilitas akomodasi	fasilitas akomodasi	1				1.00	1				1.00
9	reservasi hotel	reservasi hotel	1				1.00	1				1.00
10	F B division	F B division	1				1.00	1				1.00
11	field trip	field trip	1				1.00	1				1.00
12	field trip	field trip	1				1.00	1				1.00
13	Evaluasi	Evaluasi	1				1.00	1				1.00
14			0				0.00	0				0.00
15			0				0.00	0				0.00
			Jumlah				13.00					13.00
			Skor				86.67					86.67
								<b>Skor Akhir</b>				<b>86.67</b>

Padang, 2 Desember 2019

Tim Money-In

Dra. Nova Rina, M.Hum


b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Adek Kurnia Fiza, S.St. Par., M.Par										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42168370	Intro. To Hotel Industry	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2	42168371	Intro, to travel industry	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											200.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Movev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				


c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Adek Kurnia Fiza, S.St. Par., M.Par.										
<b>Contoh</b>												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	42168371	INTRODUCTION TO TRAVEL INDUSTRY	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.97	99.4	
	42168370	INTRODUCTION TO HOTEL INDUSTRY	3	Wajib	1	1	1	1	1	0.93	98.9	
Jumlah Skor											198.3	
Rata Skor											99.1	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

16. Amril, M.Ag  
 a. Mutu Pembelajaran  
 Sejarah Pemikiran Modern

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran								
<b>Prodi : Sastra Inggris</b> <b>Dosen : Amril, M.Ag</b> <b>MK : Sejarah Pemikiran Modern</b>								
								
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B	
1	Kontrak Perkuliahan Pengertian Sejarah Pemikiran Modern	Kontrak Perkuliahan Pengertian Sejarah Pemikiran Modern	1		1.00	1		1.00
2	Pemikiran Yunani Kuno Pengertian Karakteristik dan	Pemikiran Yunani Kuno Pengertian Karakteristik dan	1		1.00	1		1.00
3	Pemikiran Zaman Yunani Klasik	Pemikiran Zaman Yunani Klasik	1		1.00	1		1.00
4	Pemikiran Zaman Pertengahan	Pemikiran Zaman Pertengahan	1		1.00	1		1.00
5	Pemikiran Zaman Modern	Pemikiran Zaman Modern	1		1.00	1		1.00
6	Pemikiran Zaman Kontemporer	Pemikiran Zaman Kontemporer	1		1.00	1		1.00
7	Aliran Rasionalisme	Aliran Rasionalisme	1		1.00	1		1.00
8	Aliran Kritisisme	Aliran Kritisisme	1		1.00	1		1.00
9	Aliran Kritisisme	Aliran Kritisisme	1		1.00	1		1.00
10	Aliran Positivisme	Aliran Positivisme	1		1.00	1		1.00
11	Aliran Materialisme dan Pragmatisme	Aliran Materialisme dan Pragmatisme	1		1.00	1		1.00
12	Hermeneutika	Hermeneutika	1		1.00	1		1.00
13	Hermeneutika F. Sleimecher	Hermeneutika F. Sleimecher	1		1.00	1		1.00
14			0		0.00	0		0.00
15			0		0.00	0		0.00
			Jumlah		13.00			13.00
			Skor		86.67			86.67
						<b>Skor Akhir</b>		<b>86.67</b>
Padang, 2 Desember 2019								
Tim Monev-In								
Dra. Nova Rina, M.Hum								

b. Mutu Soal

Form Mutu Soal												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Amril, M.Ag										
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wak tu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalu asi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	42124243	Sejarah Pemikiran Modern	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				

c. Mutu Penilaian

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>		: Ilmu Budaya										
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Sastra Inggris										
<b>SEMESTER / TAHUN AJARAN</b>		: Genap/ 2018-2019										
<b>DOSEN</b>		: Dr Amril, M.Ag										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil					
1	42124243	SEJARAH PEMIKIRAN MODERN	2	Wajib	1	1	1	1	1	0.9	98.9	
Jumlah Skor											98.9	
Rata Skor											98.9	
<b>Keterangan:</b>								Padang, 2 Desember 2019				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Dra. Nova Rina, M.Hum				