

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN**

SEMESTER GENAP 2018/2019



**AUDITOR:
PUTRANESIA, ST., M.T**

**PROGRAM STUDI
TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2020**

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
PROGRAM STUDI TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2018/2019



Auditor:
PUTRANESIA, ST., M.T

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
Desember 2019

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi** Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta **Semester Genap 2018/2019 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan khususnya Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi

Padang, 25 Desember 2019
Ketua GKMF FTSP

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Monitoring & Evaluasi	2
1.3. Ruang Lingkup Monitoring & Evaluasi	2
1.4. Metoda dan Tahapan Monitoring & Evaluasi	3
Bab 2. Hasil Monitoring & Evaluasi Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	6
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi	6
2.1.1 Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi	6
2.2. Deskripsi Temuan	10
Bab 3. Kesimpulan	13
Lampiran	

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* dapat menilai kinerja perguruan tinggi dengan benar. Proses penjaminan ini diharapkan dapat menjamin mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan. Perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses berkesinambungan yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, internally driven, tanggungjawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi.

ggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutueksternal.

Pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan Monitoring dan Evaluasi mutu pembelajaran di Program Studi Teknik EkonomiKonstruksi. Kegiatan Monitoring dan Evaluasi mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian dan aspek Metoda Penilaian. Hasil dari Monitoring dan Evaluasi ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, Monitoring dan Evaluasi dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepadamasyarakat.

1.2. Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Tujuan dari Monitoring dan Evaluasi mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Program Studi Teknik EkonomiKonstruksi atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang baik dan bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Program Studi Teknik ekonomiKonstruksi sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup Monitoring dan Evaluasi

Aspek yang di Monitor dan Evaluasi terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek,yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar diportal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam

perancangan soal yang bermutu.

- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Aspek yang di Monitor dan Evaluasi terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Monitoring dan Evaluasi.

Hasil Monitoring dan Evaluasi mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek Monitoring dan Evaluasi diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d < 85 maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik

- d. Jika skor akhir <55 maka kategori KurangBaik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi, Fakultas Teknik Sipil & Perencanaan Universitas Bung Hatta, dalam bentuk *Hasil Kinerja Dosen*.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan Monitoring dan Evaluasi diuraikan sebagai berikut:

1. **Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan diportal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum diportal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap matakuliah.

2. **Monitoring dan Evaluasi Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Monitoring dan Evaluasi Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel

dan transparan.

- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat diukur untuk ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses Monitoring dan Evaluasi dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester

BAB II
HASIL MONITORING DAN EVALUASI MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

2.1.1. Program Studi Teknik ekonomi Konstruksi

Secara umum hasil Monitoring dan Evaluasi Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik ekonomi Konstruksi pada Semester Genap 2018/2019 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN									
FAKULTAS		: FTSP							
PROGRAM STUDI		: Teknik Ekonomi Konstruksi							
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap 2018-2019							
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pe mblj	Mt.Soa l	Mt.Pe nilaian	Kuisio n er mahasis wa	Rata- rata per Matakul iah	Rata kinerja Pembelajar an	Keterangan
1	Dr. Martalius Peli, S.T., M.Sc.	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI III	97,30	85,7	100,0	83,3	92,69	93,22	Sangat Baik
		UKUR KUANTITAS MEKANIKAL	98,65	85,7	100,0	86,0	93,71		
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI III	97,30	85,7	100,0	82,3	92,59		
		UKUR KUANTITAS MEKANIKAL	98,05	85,7	100,0	85,5	93,59		
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI III	97,30	85,7	100,0	84,3	92,79		
		UKUR KUANTITAS MEKANIKAL DAN ELEKTRIKAL	98,65	85,7	100,0	84,8	93,51		
2	Dr. Zulherman, ST, M.Sc	TEKNOLOGI KONSTRUKSI II	100	100,0	97,90	83,00	98,09	98,10	Sangat Baik
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI II	100	100,0	97,90	80,75	97,86		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI II	100	100,0	97,90	84,75	98,26		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI II	100	100,0	97,90	83,75	98,16		
3	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	ESTIMASI I	100	100,0	95,33	77,00	97,23	97,58	Sangat Baik
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI I	100	100,0	95,33	84,75	98,01		
		ESTIMASI I	99	100,0	95,33	77,00	96,73		
		KERJA PRAKTEK	100	100,0	95,33	83,75	97,91		
		ESTIMASI I	99	100,0	95,33	84,00	97,43		
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI I	100	100,0	95,33	86,50	98,18		
4	Dr. Dwifitra Jumas, ST, MSCE	TEKNOLOGI KONSTRUKSI IV	100	85,7	98,05	76,00	98,12	93,33	Sangat Baik
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI IV	100	85,7	98,05	83,00	93,82		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI IV	100	85,7	98,05	75,25	93,04		

5	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI I	100	85.7	97.43	79.25	93.38	93.44	Sangat Baik
		KEPROFESIAN I	100	85.7	97.43	79.25	93.38		
		KEPROFESIAN I	100	85.7	97.43	79.25	93.38		
		KEPROFESIAN I	100	85.7	97.43	79.25	93.38		
		KEPROFESIAN I	100	85.7	97.43	79.25	93.38		
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI I	100	85.7	97.43	82.44	93.70		
6	Vivi Ariani, S.Pd, MT	PEMELIHARAAN DAN PERAWATAN BANGUNAN	100	100.0	99.49	93.25	99.27	98.74	Sangat Baik
PEMELIHARAAN DAN PERAWATAN BANGUNAN	100	100.0	99.49	82.50	98.20				
7	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	PENGANTAR HUKUM INDONESIA	100	85.7	99.60	83.75	93.85	93.82	Sangat Baik
		KEWIRUSAHAAN	100	85.7	99.60	81.25	93.80		
		KEWIRUSAHAAN	100	85.7	99.60	81.25	93.80		
		KEWIRUSAHAAN	100	85.7	99.60	81.25	93.80		
		PENGANTAR HUKUM INDONESIA	100	85.7	99.60	81.25	93.80		
		PENGANTAR HUKUM INDONESIA	100	85.7	99.60	83.75	93.85		
8	Fielda Roza, ST, MT	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	100	100.0	98.10	82.63	98.07	96.21	Sangat Baik
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	100	85.7	98.10	88.25	94.35		
9	Putranesia, ST., MT.	UTILITAS BANGUNAN I	101.33	100.0	98.90	87.75	99.33	87.47	Sangat Baik
		UTILITAS BANGUNAN I	101.33	100.0	98.90	84.25	98.98		
		APLIKASI KOMPUTER	62.67	100.0	98.90	86.00	79.82		
		UTILITAS BANGUNAN I	101.33	100.0	98.90	84.75	99.03		
		APLIKASI KOMPUTER	0.00	100.0	98.19	85.25	48.34		
		UTILITAS BANGUNAN I	101.33	100.0	98.19	88.25	99.31		
10	Ir. Hendri Warman, MSCE	PRINSIP REKAYASA STRUKTUR	100	85.7	99.16	85.75	94.21	94.01	Sangat Baik
		PRINSIP REKAYASA STRUKTUR	100	85.7	99.16	82.75	93.91		
		PRINSIP REKAYASA STRUKTUR	100	85.7	99.16	85.00	94.13		
		PRINSIP REKAYASA STRUKTUR	100	85.7	99.16	81.75	93.81		

11	Fitriani Harmaini, S.S., M.A.	BAHASA INGGRIS II	100	85.7	97.23	88.50	94.29	93.61	Sangat Baik
		BAHASA INGGRIS II	100	85.7	97.23	73.75	92.81		
		BAHASA INGGRIS II	100	85.7	97.23	83.00	93.74		
		BAHASA INGGRIS II	100	85.7	97.23	81.75	93.61		
12	Budi Juliardi, S.H., M.Pd.	PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN	107	85.7	99.23	89.00	97.87	95.94	Sangat Baik
		PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN	100	85.7	99.23	83.75	94.01		
13	Nasriza, S.Sos, MAP	PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN	107	85.7	99.37	87.25	97.71	97.71	Sangat Baik
		PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN	107	85.7	99.37	87.25	97.71		

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi - TA 20182.

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil Monitoring dan Evaluasi mutu pembelajaran di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi semester ganjil TA 20182 pada umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni diatas 87.00. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “**Sangat Baik**”.

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Teknik ekonomi KOnstruksi di TA.2018.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik EkonomiKonstruksi 2018.2

Rekapitulasi Kinerja Dosen

Program Studi :TeknikEkonomiKonstruksi
Tahun : 2018 (2)



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.	93.24	75	88	70	90	85.27	SangatBaik
2	Dr.Zulherman, ST, M.Sc	98.14	78.0	88	80	90	89.27	SangatBaik
3	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	83.85	79	0	80	80	77.57	Baik
4	Dr.DwifitraJumas, ST, MSCE	93.27	85	82	70	90	88.48	SangatBaik
5	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	93.38	100.0	0	70	90	89.69	SangatBaik
6	Vivi Ariani, S.Pd, MT	85.40	72.00	82	70	80	79.50	Baik
7	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	93.81	51	0	80	80	72.76	Baik
8	FieldaRoza, ST, MT	95.28	0.0	94	90	80	60.84	CukupBaik
9	Putranesia, ST., MT.	69.37	72.5	88	100	80	73.46	Baik

Tim monev

Putranesia , S.T., M.T

Sumber: Hasil pengolahan data GKMFT Prodi Teknik EkonomiKonstruksi - TA 2018.2

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Teknik Ekonomi Konstruksi TA 20182 ini telah berjalan dengan baik seiring dengan semakin berkurangnya temuan dalam berbagai aspek Monitoring dan Evaluasi mutu pembelajaran yang semula menjadi permasalahan pada semester sebelumnya. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA. 2018.2 semua dosen pengampu dapat bekerja dengan standar mutu yang telah ditetapkan.

Aspek mutu soal dan mutu penilaian telah terlaksana pada kriteria yang Sangat Baik dengan nilai Rata-rata 100.0. Hal ini dapat memberikan indikasi bahwa kualitas setiap butir soal pada prinsipnya memiliki bobot yang sama, dan tidak mempertimbangkan tingkat kesulitan pada setiap butir soal.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan Monitoring dan Evaluasi mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Teknik ekonomiKonstruksi berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 1, yakni dengan nilai minimum adalah 73.5 (Baik).

Berdasarkan tabel 2 untuk Monitoring dan Evaluasi **mutu penelitian**, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 72.37. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Baik”. 7 dosen tetap di program studi Teknik EkonomiKonstruksi mendapatkan nilai ≥ 70 . Selain itu output dari setiap penelitian pada tahap publikasi.

Sementara untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** sudah berada pada nilai mutu yang diharapkan yakni dengan rerata skor 85.88. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Sangat Baik”. Hasil evaluasi PKM yang ada di 2018-2 sudah melebihi pencapaian di semester Genap 2018/2019 diaman pelaksanaan kegiatan PKM umumnya secara bersama sama, tidak terpisah dalam beberapa kelompok.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Teknik EkonomiKonstruksi, baik berdasarkan hasil Monitoring dan Evaluasi mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Baik” sebanyak 4 orang dan kategori “Sangat Baik” sebanyak 4 orang, dan 1 orang dengan kategori “cukup Baik” dengan *skor rerata keseluruhan sebesar 79.65 (Baik)*.

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan Monitoring dan Evaluasi terkait pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi tridharma perguruan tinggi pada TA 2018.2

Tabel 7. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan/atau tidak menyerahkan RPS ke Prodi, namun dalam jumlah sangat minor	Belum ada tindak lanjut dari pimpinan, karena pada semester sebelumnya dosen yang dimaksud juga tidak menyediakan RPS	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS. Kemudian prodi dan UKMP mengarsipkan sebelum proses pembelajaran dimulai	Memberi teguran kepada dosen yang tidak menyusun RPS dan memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbaharui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan <i>stakeholder</i>
2	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal dan Seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Dosen kurang disiplin dalam waktu dan sinyal portal sampai sekarang masih menjadi kendala yang seringkali lambat bahkan error saat perkuliahan.	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dijelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal , dan Jaringan internet kampus diperkuat sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan

3	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman "need Assessment" dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
4	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan	Kesulitan pada biayapenelitian dan publikasi sehinggajumlah	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	
5	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

Sumber: Hasil Monitoring dan Evaluasi GKMF 2018-2

BAB 3

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF terhadap tiga program studi Teknik Ekonomi Konstruksi terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.20182, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar di Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh optimalisasi dalam penyusunan rencana perkuliahan (RPS/silabus) dan sinkronisasi antara konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, pengisian berita acara perkuliahan di portal, jaringan portal dosen Pengempu Matakuliah. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester untuk peningkatan yang lebih baik.
2. Adanya hasil Monitoring dan Evaluasi yang membanggakan untuk item evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, dominan dosen memperoleh nilai yang sangat baik. Disamping itu dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan pejabat di prodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan Monitoring dan Evaluasi mutu ini sehingga kelancaran proses Monitoring dan Evaluasi sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu. Hal ini harus tetap dipertahankan sehingga pada yang akan datang kerjasama tim GKMF tingkat fakultas.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat.
4. Adanya perhatian khusus terkait temuan yang sama dan pada dosen yang sama di setiap semester.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya

gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.

6. Pengembangan integritas serta faktor pendukung dalam melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal dan eksternal.

LAMPIRAN

Form Mutu Penelitian

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	ESTIMASI BIAYA PROYEK KONSTRUKSI GEDUNG OLEH QUANTITY SURVEYOR (STUDI KASUS: PEKERJAAN STRUKTUR ATAS PROYEK APARTEMEN THE ACCENT JAKARTA)	Jurnal Nasional	Jurnal Teknik Sipil Universitas Syiah Kuala	Anggota	75	Anggota	Mandiri	75	75

Tim Monev-In

Putranesia , S.T., M.T

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Tenaga Ahli Pengecekan Lapangan dan Perhitungan Bobot Pekerjaan Jalan Rabat Beton, Jalan perkebunan di Nagari Ganggo Hilia, Kecamatan Bonjol, Kabupaten Pasaman-Provinsi Sumatera Barat	Anggota	Laporan		80	PemProv sumatera barat	100	88

Tim Monev-In

Putranesia , S.T., M.T

Form Mutu Penelitian

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Dr.Zulherman, ST, M.Sc

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Application of Biomimicry Architecture Concept on Lapau Panjang Buildings as A Tourism Icon	Proceeding Internasional		Ketua	80	Anggota	Mandiri	75	78

Tim Monev-In

Putranesia , S.T., M.T

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Dr.Zulherman, ST, M.Sc

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Ketua RW 01 Kelurahan Kampung Lapai, Kec. Naggalo, Padang	ketua	Laporan		90	Pemerintah	85	88

Tim Monev-In

Putranesia , S.T., M.T

Form Mutu Penelitian

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Sesmiwati, A.Md, BQS, MT

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Hubungan Motivasi Belajar Dengan Hasil Belajar Mahasiswa Pada Matakuliah Estimasi Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi	Laporan Penelitian	ISSN	Anggota	60	Anggota	perguruan tinggi	85	70
2	Analisa Faktor Penyebab Keterlambatan Proyek Konstruksi di Sumatera Barat	Jurnal Nasional	Jurnal Ipteks Terapan	Ketua	90	ketua	perguruan tinggi	85	88

79

Tim Monev-In

Putranesia , S.T, M.T

Form Mutu Penelitian

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Making decision toward overseas construction projects	Jurnal Internasional	Engineering, Construction and Architectural Management	anggota	75	Ketua	Dikti	100	85

Tim Monev-In

Putranesia,S.T.,M.T.

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Sivitas Akademika UBH Peduli Lingkungan: Pantai Sumatera Barat Bebas Sampah Plastik	Anggota	Laporan		80	Perguruan Tinggi	85	82

Tim Monev-In

Putranesia,S.T.,M.T.

Form Mutu Penelitian

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Making decision toward overseas construction projects	Jurnal Internasional	Engineering, Construction and Architectural Management	Ketua	100	Ketua	Dikti	100	100

Tim Monev-In

Putranesia , S.T, M.T

Form Mutu Penelitian

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Vivi Ariani, S.Pd, MT

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	PERINGKAT FAKTOR PENYEBAB YANG MEMPENGARUHI TERJADINYA KLAIM DARI KONTRAKTOR KE OWNER PADA PROYEK KONSTRUKSI DI KOTA PADANG	Jurnal Nasional	RANG TEKNIK JURNAL UMSB BUKITINGGI	Ketua	70	Ketua	Mandiri	75	72

Tim Monev-In

Putranesia , S.T., M.T

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Vivi Ariani, S.Pd, MT

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	SIVITAS AKADEMIKA UNIVERSITAS BUNG HATTA PEDULI PANTAI SUMATERA BARAT: BEBAS SAMPAH PLASTIK	Anggota	Laporan		80	Perguruan Tinggi	85	82

Tim Money-In

Putranesia, S.T., M.T

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Nursyam Saleh, S.H, M.Eng

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/Anggota	Skor	Ketua/Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Review terhadap Faktor Penyebab Pengajuan Klaim Kontraktor Atas Keterlambatan Pemilik Proyek Konstruksi	Menulis Proposal		anggota	35	anggota	Mandiri	75	51

Tim Money-In

Putranesia Thaha, S.T., M.T

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Fielda Roza, ST, MT

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Perencanaan DED Blok Sekda Kabupaten Agam	ketua	Laporan		90	Pemkab Agam	100	94

Tim Money-In

Putranesia, S.T, M.T

Form Mutu Penelitian

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Putranesia, ST., MT.

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/Anggota	Skor	Ketua/Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pengukuran kinerja rantai pasok pada Industri konstruksi perumahan sederhana	Jurnal Nasional	<i>jurnal Rekayasa Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan</i>	Ketua	70	ketua	mandiri	75	72,5

Padang, 25 Desember 2019
 Tim Money-In

Putranesia Thaha, S.T., M.T

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi
Dosen Putranesia, ST., MT.

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Komite Sekolah SMAN 2 Padang	Anggota	Laporan		80	Diknas	100	88
4	Renovasi Gedung L kampus 1 - tahap 1, Universitas Bung Hatta	Ketua	Laporan		90	Perguruan Tinggi	85	88

Tim Money-In

Putranesia, S.T, M.T

FORM PENUNJANG

Prodi :Teknik Ekonomi Konstruksi

Dosen : Dosen Tetap Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.	2	70
2	Dr.Zulherman, ST, M.Sc	2	70
3	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	6	90
4	Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE	2	70
5	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	2	70
6	Vivi Ariani, S.Pd, MT	2	70
7	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	3	70
8	Fielda Roza, ST, MT	6	90
9	Putranesia, ST., MT.	7	100

Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan

Program Studi

:Teknik Ekonomi Konstruksi

Dosen

: Dosen Tetap Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.	80	100	90
2	Dr.Zulherman, ST, M.Sc	80	100	90
3	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	70	90	80
4	Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE	80	100	90
5	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	80	100	90
6	Vivi Ariani, S.Pd, MT	70	90	80
7	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	70	90	80
8	Fielda Roza, ST, MT	70	90	80
9	Putranesia, ST., MT.	70	90	80