

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS  
**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL**  
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2018/2019



**AUDITOR:**

**Ketua: Lusi Utama**

**Anggota:**

1. Harne Julianti Tou, ST, MT
2. Putra Thaha, ST, MT
3. Rini Afrimayetti, ST, MT

**FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
UNIVERSITAS BUNG HATTA**

2020

**LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS**

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL**

**SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2018/2019**



**AUDITOR:**  
**Ketua: Lusi Utama**  
**Anggota:**  
1. Harne Julianti Tou, ST, MT  
2. Putra Thaha, ST, MT  
3. Rini Afrimayetti, ST, MT

**FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**  
**JANUARI 2020**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Program Studi Teknik Sipil** Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta **Semester Genap 2018/2019 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan khususnya Program Studi Teknik Sipil

Padang, Januari 2020  
Ketua GKMF FTSP

Lusi Utama

## **DAFTAR ISI**

<b>Kata Pengantar</b>	i
<b>Daftar Isi</b>	ii
Bab I. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab II. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Audit	5
2.2. Deskripsi Temuan	10
Bab III. Kesimpulan	12
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM	
Berita Acara (RTM)	

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1.Latar Belakang**

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, internally driven, tanggungjawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian dan aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

### **1.2.Tujuan Audit**

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Studi Teknik Sipil di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen Program Studi Teknik Sipil di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

### **1.3.Ruang lingkup audit**

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

#### **1.4. Metoda dan Tahapan Audit.**

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di program studi Teknik Sipil akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir  $\geq 85$  maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d  $< 85$  maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d  $< 70$  maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir  $< 55$  maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di program studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

##### **1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:**

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.

- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

## 2. Audit Penelitian

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian
- e. Data berdasar dari Elektronik Kenerja Dosen (ekd) yang diisi setiap dosen

## 3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat
- e. Data berdasar dari Elektronik Kenerja Dosen (ekd) yang diisi setiap dosen

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

## 4.Audit unsur Penunjang

Merupakan audit terhadap kegiatan dosen dalam mengikuti kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi seperti : sebagai anggota seminar, panitia ujian, panitia kegiatan kampus

## **BAB II**

### **HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI**

#### **2.1. Deskripsi Hasil Audit**

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik Sipil pada Semester Genap 2018/2019 yang terdiri dari audit Mutu Pembelajaran, Penelitian, PKM, Penunjang, Jabatan Fungsional dan Tingkat pendidikan memberikan hasil “sangat baik”, seperti terlihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Prodi Teknik Sipil 2018.2**

**Rekapitulasi Kinerja Dosen**

Program Studi : Teknik Sipil

Tahun : 2018 (2)

	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Afrizal Naumar, MT	96,78	70	84	70	80	84,59	sangat baik
2	Bahrul Anif, M.T	71,6	70	84	70	85	72,25	baik
3	Edwina Zainal, S.T., M.En	98,1	76	88	70	85	87,80	sangat baik
4	Eko Prayitno, ST.,M.Sc	98,3	82	88	70	80	89,75	sangat baik
5	Embung Sari Ayu, S.T.,MT	97,92	100	88	70	85	96,11	sangat baik
6	Eva Rita, M.Eng	97,78	82	88	70	90	89,99	sangat baik
7	Evincie Oktarina, S.T., M.T.	97,91	76	88	70	80	87,46	sangat baik
8	Hendri Warman,MSK, IPM	97,59	76	84	70	90	87,60	sangat baik
9	Ir. Indra Farni, M.T	98,2	70	94	70	80	85,80	sangat baik
10	Indra khadir, S.T, M.Sc	73,3	70	84	70	80	72,85	baik
11	Khadavi, S.T., M.T.	97,52	70	84	70	90	84,96	sangat baik
12	Ir. Lusi Utama, M.T	97,96	94	88	70	100	94,28	sangat baik
13	Nasfryzal Carlo, M.Sc., IPM, PA	98	82	88	70	80	90,60	sangat baik
14	Nazwar Djali, ST, Sp-1	97,25	82	94	70	85	89,53	sangat baik
15	Rahmat, S.T, M.T	71,53	82	88	70	90	76,62	baik
16	Dr. Rini Mulyani, ST., MSc. (Eng.)	97,77	100	88	70	80	96,29	sangat baik
17	Rita Anggraini, ST., MT	98,13	76	88	70	85	87,57	sangat baik
18	Robby Permata, ST.,MT.,Ph	93,26	0	84	70	85	58,58	cukup
19	Taufik, M.T	72,02	82	88	70	85	76,86	baik
20	Veronika, ST, MT	97,7	60	84	70	80	81,80	baik
21	Yulcherlina, S.T.,M.T	97,64	70	84	70	85	85,02	sangat baik
22	Zufrimar, S.T., M.T.	97,22	76	88	70	85	87,36	sangat baik
23	Zuherna Mizwar, ST.MT	97,23	76	94	70	85	87,67	sangat baik
SKOR RATA-RATA KESELURUHAN		93,07	72,26	87,391	70	84,78	84,84	Sangat baik

**Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Teknik Sipil - TA 2018.2**

Dari tabel 1 di atas, dapat dilihat bahwa hasil audit mutu umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 93,07. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”. **Kinerja mutu pembelajaran** TA 2018.2 ini mengalami penurunan jika dibanding TA 2018 (1) sebesar 94,13. Penurunan ini terjadi bukanlah disebabkan menurunnya tanggung jawab dosen dalam proses pembelajaran, tetapi disebabkan karena adanya beberapa dosen yang mengajar tidak diperhitungkan dalam audit di semester T.A 2018 (2) ini. Hal ini karena dosen ini tidak terdaftar dalam ekd, dan tidak mempunyai NIDN (kontrak). Padahal dosen-dosen ini mempunyai audit nilai pembelajaran yang tinggi. Sedang dosen tetap yang masih belum meng upload Realisasi perkuliahan ada 4 dosen. Adapun dosen tersebut Ir.Taufik, MT, Rahmat, ST, MT, Indra Khadir, ST, MSc dan Dr. Ir. Bahrul Anif, MT. Tetapi, **dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** seperti ketidaksiapan dosen atas RPS maupun bahan ajar, tidak lengkap dalam mengisi berita acara perkuliahan di portal, nilai ke 4 dosen tersebut masih dalam kategori “baik”. Untuk perbaikan ini diperlukan sosialisasi yang lebih intens terhadap hal ini.

**TABEL 2 REKAP MUTU PEMBELAJARAN TEKNIK SIPIL 2018 (2)**

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN



FAKULTAS	: FTSP
PROGRAM STUDI	: Teknik Sipil
SEMESTER/TAHUN AJARAN	: Genap/ 2018-2019

No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pemblij	Mt.Soal	Mt.Penilaian	Kusioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Afrizal Naumar, MT	Hidrolik (4A)	100	100	95,90	72,50	96,84	96,78
		Hidrolik (4B)	100	100	95,90	73,50	96,94	
		Hidrolik (4C)	100	100	95,90	73,00	96,89	
		Hidrolik (4D)	100	100	95,90	68,75	96,47	
2	Bahrul Anif, M.T	Struktur Beton Bertulang I (4A)	50	100	92,97	73,25	71,62	71,60
		Struktur Beton BertulangI (4B)	50	100	92,97	72,25	71,52	
		Teknologi Beton (2A)	50	100	92,97	73,50	71,65	
3	Bukti Ginting, M.Si	Matematika I (1A)	100	85,71	93,81	76,25	92,72	92,68
		Matematika I (1B)	100	85,71	93,81	75,50	92,65	
4	Edwina Zainal, S.T., M.Eng	Matematika II (2E)	100	100	96,11	86,50	98,26	98,10
		Matematika II (2F)	100	100	96,11	83,25	97,94	

5	Effendi, M.Si	Matematika IV (4A)	100	85,71	99,62	73,50	93,03	93,09
		Matematika IV (4B)	100	85,71	99,62	74,75	93,15	
6	Eko Prayitno, ST.,M.Sc	Menggambar Teknik II (2D)	100	100	98,74	78,25	97,70	98,30
		Menggambar Teknik II (2E)	100	100	98,74	86,00	98,47	
		Menggambar Teknik II (2F)	100	100	98,74	88,50	98,72	
7	Embung Sari Ayu, S.T.,MT	Statistik (2A)	100	100	94,44	88,25	98,27	97,92
		Statistik (2B)	100	100	94,44	88,50	98,29	
		Statistik (2C)	100	100	94,44	86,75	98,12	
		Statistik (2D)	100	100	94,44	80,75	97,52	
		Kerja Praktek (8A)	100	100	94,44	79,50	97,39	
8	Eva Rita, M.Eng	Bahan Bangunan (2E)	100	100	95,84	84,50	98,03	97,78
		Bahan Bangunan(2F)	100	100	95,84	85,50	98,13	
		Geometrik Jalan Raya (4C)	100	100	95,84	81,50	97,73	
		Geometrik Jalan Raya (4D)	100	100	95,84	76,25	97,21	
9	Evince Oktarina, S.T., M.T.	Teknologi Beton (2D)	100	100	96,22	88,25	98,45	97,91
		Teknologi Beton (2E)	100	100	96,22	80,25	97,65	
		Teknologi Beton (2F)	100	100	96,22	84,25	98,05	
		Seminar	100	100	96,22	79,75	97,60	
		Tugas Akhir	100	100	96,22	81,75	97,80	
10	Hendri Warman, MSC, IPM	Teknik Pondasi I (4A)	100	100	97,72	83,00	98,07	97,59
		Teknik Pondasi I (4B)	100	100	97,72	83,00	98,07	
		Teknik Pondasi I (4C)	100	100	97,72	73,50	97,12	
		Teknik Pondasi I (4D)	100	100	97,72	73,25	97,10	
11	Ir. Indra Farni, M.T	Mekanika Tanah I (2A)	100	100	99,83	84,50	98,43	98,20
		Mekanika Tanah I (2B)	100	100	99,83	84,00	98,38	
		Mekanika Tanah I (2C)	100	100	99,83	78,00	97,78	
12	Indra khadir, S.T, M.Sc	Teknologi Beton (2C)	50	100	98,14	81,25	72,94	73,30
		Teknologi Beton (2D)	50	100	98,14	86,25	73,44	
		RAB (6C)	50	100	99,83	86,25	73,61	
		RAB (6D)	50	100	99,83	82,50	73,23	
13	Joni Alvino	Bahasa Inggris II (2A)	100	100	99,19	84,00	98,32	98,14
		Bahasa Inggris II (2B)	100	100	99,19	80,50	97,97	
14	Khadavi, S.T., M.T.	Mekanika Teknik I (2A)	100	100	94,48	81,25	97,57	97,52
		Mekanika Teknik I (2B)	100	100	94,48	82,00	97,65	
		Mekanika Teknik I (2C)	100	100	94,48	78,75	97,32	
15	Lailatul Husna	Bahasa Inggris II (2A)	100	100	95,25	82,25	97,75	97,68
		Bahasa Inggris II (2B)	100	100	95,25	82,00	97,73	
		Bahasa Inggris II (2C)	100	100	95,25	86,25	98,15	
		Bahasa Inggris II (2D)	100	100	95,25	75,50	97,08	
16	Listy Vermania	Matematika IV (4C)	100	100	99,69	78,75	97,84	97,67
		Matematika IV (4D)	100	100	99,69	75,25	97,49	
17	Ir. Lusi Utama, M.T	Teknik Pantai (6A)	100	100	99,92	80,25	98,02	97,96
		Teknik Pantai (6B)	100	100	99,92	73,75	97,37	

		Teknik Pantai (6C)	100	100	99,92	84,50	98,44	
		Hidrologi Teknik (4C)	100	100	99,92	82,50	98,24	
		Hidrologi Teknik (4D)	100	100	99,92	77,25	97,72	
18	Ir. Mawardi Samah, Dipl.HE.	Irigasi dan Bangunan Air II (6A)	100	100	98,07	84,25	98,23	98,19
		Irigasi dan Bangunan Air II (6B)	100	100	98,07	83,50	98,16	
19	Mufti Warman Hasan, M.Sc.RE	Geometrik Jalan (4A)	100	100	97,96	74,00	97,20	97,45
		Geometrik Jalan (4B)	100	100	97,96	79,00	97,70	
20	Nasfryzal Carlo, M.Sc., IPM, PA	Teknik Lingkungan (4A)	100	100	98,33	84,25	98,26	98,00
		Teknik Lingkungan (4B)	100	100	98,33	84,00	98,23	
		Teknik Lingkungan (4C)	100	100	98,33	76,75	97,51	
		Teknik Lingkungan (4D)	100	100	98,33	81,75	98,01	
21	Nazwar Djali, ST, Sp-1	Irigasi dan Bangunan Air II(6C)	100	100	94,35	78,00	97,24	97,25
		Irigasi dan Bangunan Air II(6D)	100	100	94,35	75,75	97,01	
		Menggambar Teknik II (2A)	100	100	94,35	84,25	97,86	
		Menggambar Teknik II (2B)	100	100	94,35	79,25	97,36	
		Menggambar Teknik II (2C)	100	100	94,35	73,25	96,76	
22	Puspa Amelia	Matematika II (2C)	100	100	94,47	81,75	97,62	97,16
		Matematika II (2G)	100	100	94,47	72,50	96,70	
23	Rahmat, S.T, M.T	Statistik (2E)	50	100	93,33	75,25	71,86	71,53
		Statistik (2F)	50	100	93,33	72,75	71,61	
		RAB (6A)	50	100	93,33	71,25	71,46	
		RAB (6B)	50	100	93,33	68,50	71,18	
24	Dr. Rini Mulyani, ST., MSc. (Eng.)	Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (6A)	100	100	97,49	79,50	97,70	97,77
		Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (6B)	100	100	97,49	79,75	97,72	
		Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (6C)	100	100	97,49	81,25	97,87	
25	Risayanti	Mekanika Tanah I (2D)	100	100	100,00	80,75	98,08	97,80
		Mekanika Tanah I (2E)	100	100	100,00	78,25	97,83	
		Mekanika Tanah I (2F)	100	100	100,00	75,00	97,50	
26	Rita Anggraini, ST., MT	Mekanika Teknik III (4D)	100	100	99,68	81,00	98,07	98,13
		Struktur Beton Bertulang I (4C)	100	100	99,68	83,25	98,29	
		Struktur Beton Bertulang I (4D)	100	100	99,68	80,75	98,04	
27	Robby Permata, ST.,MT.,Ph	Struktur Baja II (6A)	100	85,71	97,00	77,75	93,19	93,26
		Struktur Baja II (6B)	100	85,71	97,00	78,50	93,26	
		Struktur Baja II (6C)	100	85,71	97,00	78,50	93,26	
		Struktur Baja II (6D)	100	85,71	97,00	79,25	93,34	
28	Taufik, M.T	Mekanika Teknik III (4A)	50	100	100,00	70,00	72,00	72,02
		Mekanika Teknik III (4B)	50	100	100,00	71,00	72,10	
		Mekanika Teknik III (4C)	50	100	100,00	69,50	71,95	
29	Veronika, ST, MT	Matematika II (2C)	100	100	94,22	82,75	97,70	97,70
30	Wardi, M.Si	Mekanika Teknik I (2A)	100	100	94,29	81,00	97,53	97,35
		Mekanika Teknik I (2B)	100	100	94,29	79,75	97,40	

		Mekanika Teknik I (2C)	100	100	94,29	73,50	96,78	
		Mekanika Teknik I (2D)	100	100	94,29	82,50	97,68	
31	Yulcherlina, S.T.,M.T	Bahan Bangunan (2A)	100	100	95,20	76,50	97,17	97,64
		Bahan Bangunan (2B)	100	100	95,20	85,50	98,07	
		Bahan Bangunan (2C)	100	100	95,20	78,25	97,35	
		Bahan Bangunan (2D)	100	100	95,20	84,50	97,97	
32	Zahrul Umar., Dipl. H.E	PSDA (6A)	100	100	99,82	83,50	98,33	98,32
		PSDA (6B)	100	100	99,82	83,25	98,31	
33	Zufrimar, S.T., M.T.	Metode numerik (4A)	100	100	97,87	77,00	97,49	97,22
		Metode numerik (4B)	100	100	97,87	73,50	97,14	
		Metode numerik (4C)	100	100	97,87	75,75	97,36	
		Metode numerik (4D)	100	100	97,87	71,25	96,91	
34	Zuherna Mizwar, ST.MT	PSDA (6C)	100	100	96,47	74,50	97,10	97,23
		PSDA (6D)	100	100	96,47	73,00	96,95	
		Hidrologi Teknik(4A)	100	100	96,47	80,75	97,72	
		Hidrologi Teknik(4B)	100	100	96,47	75,25	97,17	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Teknik Sipil - TA 2018.2

Untuk evaluasi **aspek mutu soal pada tabel 2**, terdapat dosen pembina mata kuliah memiliki nilai sempurna 100. Sedangkan nilai minimum yang diperoleh yaitu 85,71. Dengan demikian untuk aspek mutu soal dari setiap mata kuliah yang telah dibina sudah sangat baik, karena tidak ada perolehan nilai audit yang berada pada kategori kurang baik.

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian tabel 2**, nilai maksimum yakni 100,00 sedangkan nilai minimum yang diperoleh yaitu 92,97. Hal ini menunjukkan bahwa semua dosen sudah lebih baik lagi dalam memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa.

Dan **aspek mutu penilaian dari mahasiswa tabel 2** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh berada pada kisaran kategori sangat baik dan baik. Ini dibuktikan dengan nilai maksimal 88,50 dan minimal 71,25

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian pada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen**, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 1. Berdasarkan tabel 1, untuk **audit mutu penelitian** pada semester ini terdapat 2 orang dosen yang tidak melaksanakan penelitian. Kondisi tersebut sangat mempengaruhi rerata skor keseluruhan yang diperoleh yakni sebesar 74,87 Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Baik”. Namun demikian nilai mutu yang dihasilkan tersebut harus ditingkatkan lagi mengingat masih kurangnya publikasi baik dari segi jumlah maupun dari segi kualitas dengan kategori terindeks ataupun terakreditasi. Terhadap dosen yang tidak melakukan

penelitian, jurusan akan melaksanakan pendekatan dan mengimbau agar semua dosen untuk selalu tetap melakukan penelitian sebagai pelaksanaan tri darma PT.Untuk **Pengabdian Masyarakat**, mendapatkan nilai 87,39 pada posisi “ sangat baik”. Hal ini wajib dipertahankan. Untuk **kinerja dosen** jurusan Teknik sipil mempunyai nilai 83,93. Hal ini disebabkan karena terdapatnya dosen yang mempunyai nilai terbaik tak dapat diaudit karena tidak terdapat dalam ekd (tidak mempunyai NIDN).Serta terdapatnya 1 dosen yaitu Robby Permata (tidak ada dalam ekd) tidak melaksanakan penelitian. Adapun penelitian-penelitian yang dihasilkan umumnya dipublikasikan pada jurnal internasional, jurnal nasional dan prosiding internasional dan jurnal tidak terakreditasi. Dan untuk sumber dana penelitian, temuannya adalah kurangnya jumlah penelitian dosen dengan pendanaan eksternal, kurangnya dana yang didapat dari internal, umumnya dengan pendanaan mandiri.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Sangat Baik” 17 orang, kategori “Baik” 5 orang, dan kategori “Cukup ” 1 orang, dengan skor rerata keseluruhan sebesar 84,84 ( Sangat Baik).

## 2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2018.(2)

**Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan/atau tidak menyerahkan RPS ke Prodi, namun dalam jumlah sangat minor	Belum ada tindak lanjut dari pimpinan, karena pada semester sebelumnya dosen yang dimaksud juga tidak menyediakan RPS	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS. Kemudian prodi dan coordinator KBK mengarsipkan sebelum proses pembelajaran dimulai	Perlu dibentuk TIM untuk mengevaluasi, membuatkan RPS bagi dosen yang sulit menyusun RPS dan memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbarui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan stakeholder

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
2	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal dan Seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Dosen kurang disiplin dalam waktu dan sinyal portal sampai sekarang masih menjadi kendala yang seringkali lambat bahkan error saat perkuliahan.	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dimintakan dekan dan ka.prodi untuk menjelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal , dan Jaringan internet kampus diperkuat sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan
3	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan kenyataan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan urutan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar setiap dosen membawa RPS atau silabus saat memberi perkuliahan, serta membagikan kepada mahasiswa dengan cara mengupload lewat web	Urutan materi ajar harus disesuaikan dengan RPS yang telah disusun dan dikumpulkan ke Prodi sebagai arsip prodi
4	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas	Kurangnya motivasi dosen untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen giat melakukan penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester yang harusn ditepati dan disosialisasikan oleh pejabat yang berwenang
5	Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	Hal ini disebabkan kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi menurut KBK	Jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat tidak mencapai sasaran	Perlu rencana strategis dari jurusan untuk melakukan kerjasama pada instansi terkait untuk mendapatkan informasi tentang hal yang penting yang harus dilakukan di masyarakat	Peningkatan kerjasama dan membrikan dukungan dana Universitas
5	Jenis kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum sepenuhnya sesuai dengan bidang keilmuan	Hal ini disebabkan kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi menurut KBK	Jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat tidak mencapai sasaran	Perlu rencana strategis dari jurusan untuk melakukan kerjasama pada instansi terkait untuk mendapatkan informasi tentang hal yang penting yang harus dilakukan di masyarakat	Peningkatan kerjasama dan membrikan dukungan dana Universitas

**Sumber: Hasil audit GKMF 2018-2**

### **BAB III** **KESIMPULAN**

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2018.2, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh, diantaranya ketidakdisiplinan dosen dalam menyusun rencana perkuliahan (RPS/silabus) dan ketidaksesuaian urutan konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, masih ada yang belum lengkap mengisi berita acara perkuliahan di portal, jaringan portal yang selalu menjadi kendala. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas berupa *punish* atau *reward* untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Adanya hasil audit yang membanggakan untuk item evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, dominan dosen memperoleh nilai sempurna. Disamping itu dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan pejabat di prodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan audit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat
4. Adanya perhatian khusus terkait temuan yang sama dan pada dosen yang sama di setiap semester.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.
6. Pengurusan bagi dosen yang belum mempunyai NIDN (kontrak) serta perlu keaktifan Fakultas dan prodi untuk mengajak dan kerugian apa yang didapat jika dosen mengisi data diri misal seperti pada sistem EKD, Sinta, Sister dan lainnya



Formular Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi - Teknik Sipil  
Dosen - Ahmad Nurul M.  
KK - 110112

### **Form Nutu Soal**

## EVALUASI METODE PENILAIAN

#### **FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA**

Prodi	: Teknik Sipil										
Semester/tahun akademik	: Genap /2018-2019										
No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Susana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Afrizal Naumar, MT	Hidrolika (4A)	48	2,88	2,86	2,90	2,96	2,90	2,90	72,50	Kurang Baik
		Hidrolika (4B)	49	2,93	2,95	2,91	2,95	2,94	2,94	73,50	Kurang Baik
		Hidrolika (4C)	44	2,85	2,92	2,96	2,95	2,92	2,92	73,00	Kurang Baik
		Hidrolika (4D)	54	2,75	2,70	2,78	2,76	2,75	2,75	68,75	Kurang Baik

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

ProdI : Teknik Sipil  
 Dosen : Bahru Anif, M.T  
 WK : teknologi sumber



TM	Rencana Materi	Realised	skor Kuisen Kla A	Rate- Rate	Skor Tabel Muka Kla A	Rata Rata	Upload Bahan Ajar
1			0.9	0.30	0.8	0.80	0
2			0.6	0.30	0.6	0.60	0
3			0.2	0.30	0.2	0.20	0
4			0.6	0.30	0.6	0.60	0
5			0.9	0.30	0.9	0.90	0
6			0.9	0.30	0.9	0.90	0
7			0.9	0.30	0.9	0.90	0
8			0.9	0.30	0.9	0.90	0
9			0.5	0.30	0.5	0.50	0
10			0.5	0.30	0.5	0.50	0
11			0.5	0.30	0.5	0.50	0
12			0.5	0.30	0.5	0.50	0
13			0.5	0.30	0.5	0.50	0
14			0.5	0.30	0.5	0.50	0
15			0.5	0.30	0.5	0.50	0
16			0.5	0.30	0.5	0.50	0
17			0.5	0.30	0.5	0.50	0
18			0.5	0.30	0.5	0.50	0
19			0.5	0.30	0.5	0.50	0
20			0.5	0.30	0.5	0.50	0
			0.90	0.30	0.90	0.90	
					0.274 ARA%	0.274	

Form Mutu Goal

FAKULTAS : FTSP  
 PROGRAM STUDI : Teknik Sipil  
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap / 2017-2018  
 DOSEN : Bahru Anif, M.T



No.	Kode Mata Kuliah	Mata Kuliah	Batas Waktu	Metodologi Pengajaran	Karakteristik Mahasiswa	Jumlah Skor	Jumlah Skor				
1.	SE124025	Struktur Batuan dan Sungai (SBS)	3	Praktik	1	1	1	1	1	1	300
2.	SE124026	Geofisika Sipil (GFS)	3	Praktik	1	1	1	1	1	1	300
3.	SE123916	Teknologi sumber daya	3	Praktik	1	1	1	1	1	1	300

Jumlah Skor

300

EVALUASI METODE PENILAIAN								
FAKULTAS		: FTSP						
PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil						
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap / 2018-2019						
DOSEN		: Bahrul Anif, M.T						

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian		Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses				
1	52134329	Struktur Beton Bertulang I (4A)	3	Wajib	1	1	1	1	0,84	97,33
2	52134329	Struktur Beton BertulangI (4B)	3	Wajib	1	1	1	1	0,47	91,11
3	52122315	Teknologi Beton (2A)	2	Wajib	1	1	1	1	0,43	90,48
Jumlah Skor										278,9
Rata Skor										92,97

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA										
Prodi	: Teknik Sipil									
Semester/tahun akademik	: Genap / 2018-2019									

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Bahrul Anif, M.T	Struktur Beton Bertulang I (4A)	54	2,86	2,91	2,98	2,98	2,93	2,93	73,25	Kurang Baik
		Struktur Beton BertulangI (4B)	41	2,85	2,93	2,89	2,87	2,89	2,89	72,25	Kurang Baik
		Teknologi Beton (2A)	43	2,88	2,96	2,98	2,92	2,94	2,94	73,50	Kurang Baik

## **Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran**



Prodi : Teknik Sipil

Dosen : Edwin Zainal, S.T., MEng

---

MK - Mekong-Kai II

TM	Bentuk Materi	Realistik	Skor Konten		Rate-Rate	Skor Tatap Muka		Rate-Rate	Upload Bahan Ajar
			Kls E	Kls F		Kls E	Kls F		
1	Konteks Perkuliahan dan APB	Konteks Perkuliahan dan APB	1	1	1,00	1	1	1,00	1
2	derajat Integral Trigonometri	derajat Integral Trigonometri	1	1	2,80	0	1	0,50	3
3	Tuliskan Pengintegralan Untuk e Suku Banyak dan Integral Trigonometri	Tuliskan Pengintegralan Untuk e Suku Banyak dan Integral Trigonometri	1	1	1,20	0	1	0,60	1
4	Bentuk Integral Trigonometri Integral Periodik	Bentuk Integral Trigonometri Integral Periodik	1	1	1,60	0	1	0,80	1
5	Pembahasan Integral Tabel Tentu Integral Tentukan dan Integral Tentukan dengan Metode Subsitusi	Pembahasan Integral Tentu Integral Tentukan dan Integral Tentukan dengan Metode Subsitusi	1	2	1,80	0	1	0,90	3
6	Integral Subsitusi dan Integral Subsitusi	Integral Subsitusi dan Integral Subsitusi	1	1	1,60	0	1	0,80	1
7	Konteks dan Latihan soal	Konteks dan Latihan soal	1	1	1,00	1	1	0,50	1
8	UTS	UTS	1	1	1,00	1	1	0,50	1
9	Pembahasan Differensial pada fungsi dan trigonometri	Pembahasan Differensial pada fungsi dan trigonometri	1	1	1,00	1	1	0,50	1
10	Pembahasan Differensial Bivariate dan vektor	Pembahasan Differensial Bivariate dan vektor	1	1	1,00	0	1	0,50	1
11	Pembahasan Differensial untuk data Pembahasan differensial menggunakan persamaan linear dengan data set korelasinya	Pembahasan Differensial untuk data Pembahasan differensial menggunakan persamaan linear dengan data set korelasinya	1	1	1,00	1	1	0,50	1
12	Pembahasan Differensial menggunakan perspektif kontekstual dan teknologi	Pembahasan Differensial menggunakan perspektif kontekstual dan teknologi	1	1	1,00	0	1	0,50	1
13	Soal-soal dan Jawab	Soal-soal dan Jawab	1	1	1,00	1	1	1,00	1
14	Aktivitas grup	Aktivitas grup	1	1	1,00	1	1	1,00	1
15	Quizz Pengukur Kompetensi Matematika	Quizz Pengukur Kompetensi Matematika	1	1	1,00	1	1	1,00	1
		Jumlah	21,60			17,00		17,00	21,60
		Skor	210,00			160,00		160,00	210,00
		Nilai Min	140,00			100,00		100,00	140,00

### Form Multi-Step

FAKULTAS : FTSP  
PROGRAM STUDI : Teknik Sipil  
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/II R-2019  
DOSEN : Edwina Zainal S.T., M.Eng



EVALUASI METODE PENILAIAN								
FAKULTAS	: FTSP							
PROGRAM STUDI	: Teknik Sipil							
SEMESTER/TAHUN AJARAN	: Genap/2018-2019							
DOSEN	: Edwina Zainal, S.T., M.En							

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	52122310	Matematika II (2E)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,73	95,5
2	52122310	Matematika II (2F)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,81	96,8
Jumlah Skor											192,2
Rata Skor											96,11

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA											
Prodi		: Teknik Sipil									
Semester/tahun akademik		: Genap/2018-2019									
No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Edwina Zainal, S.T., M.En	Matematika II (2E)	46	3,47	3,48	3,44	3,47	3,46	3,46	86,50	Sangat Baik
		Matematika II (2F)	31	3,30	3,32	3,34	3,34	3,33	3,33	83,25	Baik

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Sipil  
 Dosen : Eko Prayitno, ST., M.Sc  
 NK : LOK



IM	Kunci Jawaban Materi	Klasifikasi	Skor Konten				Haba-Rata	Haba-Rata	Haba-Rata	Skor Tukup Mata		Rata-Rata	Ukuran Bahan Ajar
			Rk-A	Rk-B	Kb-A	Rk-B				Kb-A	Kb-B		
1	Kontrol + Materi = Format + Tugas	Kontrol + Materi + Format + Tugas	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1	1	1,00	1
2	Kontrol Transportasi + Pengembangan	Kontrol Transportasi + Pengembangan	1	1	1	1	0,98	1,00	1,00	1	1	0,98	1
3	Penerapan Metode Statis + Karakteristik Keterbatasan Transportasi	Penerapan Metode Statis + Karakteristik Keterbatasan Transportasi	1	1	1	1	0,98	1,00	1,00	1	1	0,98	1
4	Jenis-jenis dan Peran Transportasi	Jenis-jenis dan Peran Transportasi	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1	1	1,00	1
5	Manajemen Transportasi	Manajemen Transportasi	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1	1	1,00	1
6	Pengaruh dan Sifat Transportasi	Pengaruh dan Sifat Transportasi	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1	1	1,00	1
7	Makalah UTS dan Responsi	Makalah UTS dan Responsi	1	1	2	1	1,00	1,00	1,00	1	1	1,00	1
8	UTS	UTS	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1	1	1,00	1
9	Media Transportasi	Media Transportasi	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1	1	1,00	1
10	Penerapan Lalu Lintas	Penerapan Lalu Lintas	1	1	2	1	1,00	1,00	1,00	1	1	1,00	1
11	Transportasi Terhadap Lalu Lintas Jalan	Transportasi Terhadap Lalu Lintas Jalan	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1	1	1,00	1
12	Penerapan Lalu Lintas di Bandara	Penerapan Lalu Lintas di Bandara	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1	1	1,00	1
13	Stasiun Pada + Kapasitas dan Tingkat Penyeberang Jalan	Stasiun Pada + Kapasitas dan Tingkat Penyeberang Jalan	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1	1	1,00	1
14	Stasiun Pada + Keterbatasan Lalu Lintas	Stasiun Pada + Keterbatasan Lalu Lintas	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1	1	1,00	1
15	Makalah UAS dan Responsi	Makalah UAS dan Responsi	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1	1	1,00	1
			Janur	Februari	Januari		15	15	15		15	15	
			Akar	Batu	Batu		200	200	180		190	190	
													190

Skor = 19,000 / 18 = 1055,56

1055

## Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Sipil  
Nama : Eko Prayitno, ST., M.Sc  
MK : Mengatur Jarak

Form M-100 Seal



FAKULTAS	: F-PSP
PROGRAM STUDI	: Teknik Sipil
SEMESTER/TAHUN AJARAN	: Genap/2019-2020
DOSEN	: Eko Prayitno, ST, MSc

EVALUASI METODE PENILAIAN								
FAKULTAS		: FTSP						
PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil						
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/2018-2019						
DOSEN		: Eko Prayitno, ST.,M.Sc						

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	52122213	Menggambar Teknik II (2D)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100
2	52122213	Menggambar Teknik II (2E)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,77	96
3	52122213	Menggambar Teknik II (2F)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100
Jumlah Skor											296
Rata Skor											98,74

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA											
Prodi		: Teknik Sipil									
Semester/tahun akademik		: Genap/2018-2019									

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahannya	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Eko Prayitno, ST.,M.Sc	Menggambar Teknik II (2D)	22	3,09	3,13	3,12	3,18	3,13	3,13	78,25	Kurang Baik
		Menggambar Teknik II (2E)	47	3,42	3,44	3,46	3,43	3,44	3,44	86,00	Sangat Bik
		Menggambar Teknik II (2F)	43	3,56	3,52	3,54	3,55	3,54	3,54	88,50	Sangat Bik

## Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Sipil

Nama : Embun San Ayu, S.T, M.

KK : STAT STK



TN	Kesulitan Materi	Kesulitan	Skor Rombel			Datu Rata	Skor Total Muat			Datu Rata	Optimal Rombel Agar
			Kd A	Kd B	Kd C		Kd A	Kd B	Kd C		
-	-	Pembuktian Angka dan Bentuk	Diksi dan Konsep Pendidikan	Oleh	Bentuk	1	1	1	1	1	1
-	-	Analisis dan Klasifikasi Data	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
-	-	Simplifikasi	Rumus	Dua	Satu	1	1	1	1	1	1
-	-	Analisis dan Pengolahan Data	Analisis	Data	Pengolahan	1	1	1	1	1	1
-	-	Pembuktian Analisa	Pembuktian	Analisa	1	1	1	1	1	1	1
-	-	Pembuktian	Pembuktian	Pembuktian	Pembuktian	1	1	1	1	1	1
-	-	Analisa	Analisa	Analisa	Analisa	1	1	1	1	1	1
1	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
1	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
1	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
1	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
2	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
2	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
2	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
2	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
2	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
3	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
3	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
3	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
3	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
3	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
3	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
3	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
4	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
4	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
4	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
4	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
4	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
5	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
5	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
5	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
5	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
5	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
5	Analisa dan Klasifikasi	Diksi dan Konsep	Pembuktian	Pendekatan	Analisa	1	1	1	1	1	1
			Kesulitan			1	1	1	1	1	1
										25,00	25,00
										25,00	25,00
										25,00	25,00
										25,00	25,00

## Form Mutu Soal

FAKULTAS

FSTS

PROGRAM STUDI

Teknik Sipil

SEMESTER/TAHUN AJARAN

Semester II/Ajaran

DOSEN

Embum San Ayu, S.T, M.



No.	Kode Soal	Nama Soal	Kategori	Penyelesaian Klasifikasi	Kesulitan Soal	Rombel	Guru Rombel	Guru Penyelesaian	Instruktur	Instruktur Rombel	Wakil Pengajar	Jumlah Soal
1	52122212	Statistik [2A]	2	Gejib	1	1	1	1	1	1	1	100
2	52122211	Statistik [2B]	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
3	52122211	Statistik [2C]	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
4	52122211	Statistik [2E]	2	Gejib	1	1	1	1	1	1	1	100
5	52148056	Kerja Praktik [SA]	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Soal												
Rata Soal												

100

EVALUASI METODE PENILAIAN									
<b>FAKULTAS</b>		: FTSP							
<b>PROGRAM STUDI</b>		: Teknik Sipil							
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>		: Genap/2018-2019							
<b>DOSEN</b>		: Embun Sari Ayu, S.T.,MT							

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	52122211	Statistik (2A)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,81	96,79
2	52122211	Statistik (2B)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,77	96,12
3	52122211	Statistik (2C)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,74	95,74
4	52122211	Statistik (2D)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,73	95,42
5	52148259	Kerja Praktek (8A)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,29	88,11
Jumlah Skor											472,2
Rata Skor											94,44

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA											
Prodi	: Teknik Sipil										
Semester/tahun akademik	: Genap/2018-2019										

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Em bun Sari Ayu, S.T.,MT	Statistik (2A)	47	3,54	3,52	3,52	3,53	3,53	3,53	88,25	Sangat Baik
		Statistik (2B)	36	3,54	3,54	3,55	3,54	3,54	3,54	88,50	Sangat Baik
		Statistik (2C)	40	3,43	3,52	3,46	3,48	3,47	3,47	86,75	Sangat Baik
		Statistik (2D)	44	3,28	3,23	3,22	3,20	3,23	3,23	80,75	Sangat Baik
		Kerja Praktek (8A)	176	3,20	3,19	3,17	3,16	3,18	3,18	79,50	Kurang Baik

## Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi	: Teknik Sipil
Besor	: Eva Rita, M.Eng
MK	: Bahan Bangunan



TM	Rencana Materi	Realitas	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Mulu		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kk. I	Kk. II		Kk. I	Kk. II		
1.	Konstruksi bangunan dengan menggunakan bahan bangunan yang beragam dan beraneka ragam teknologi konstruksi dan teknologi pembangunan.	Ciri-ciri teknologi bangunan dengan menggunakan bahan bangunan yang beragam dan beraneka ragam teknologi konstruksi dan teknologi pembangunan.	1	1	1,00	1	1	1,00	1
2.	Bahan pengertian teknologi dalam bahan bangunan	Ciri-ciri pengertian teknologi dalam bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
3.	Macam teknologi dalam bahan bangunan	Macam teknologi dalam bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
4.	Efek dan hasil teknologi bahan bangunan	Efek dan hasil teknologi bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
5.	Evaluasi teknologi bahan bangunan	Evaluasi teknologi bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
6.	Evaluasi kongruensi teknologi bahan bangunan	Evaluasi kongruensi teknologi bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
7.	Materi teknologi bangunan dasar	Materi teknologi bangunan dasar	1	1	1,00	1	1	1,00	1
8.	UTS	UTS	1	1	1,00	1	1	1,00	1
9.	Objek teknologi dalam bahan bangunan	Objek teknologi dalam bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
10.	Analisis teknologi dalam bahan bangunan	Analisis teknologi dalam bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
11.	Grafik teknologi dalam bahan bangunan	Grafik teknologi dalam bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
12.	Penerapan teknologi dalam bahan bangunan	Penerapan teknologi dalam bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
13.	Macam teknologi dalam bahan bangunan	Macam teknologi dalam bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
14.	Analisis teknologi dalam bahan bangunan	Analisis teknologi dalam bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
15.	Klasifikasi teknologi dalam bahan bangunan	Klasifikasi teknologi dalam bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
16.	Evaluasi teknologi dalam bahan bangunan	Evaluasi teknologi dalam bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
17.	Evaluasi teknologi dalam bahan bangunan	Evaluasi teknologi dalam bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
18.	Evaluasi teknologi dalam bahan bangunan	Evaluasi teknologi dalam bahan bangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
19.	UTS	UTS	1	1	1,00	1	1	1,00	1
			Sum	Sum		Sum	Sum		
			6,00	6,00	12,00	6,00	6,00	12,00	12,00
						6,00	6,00	12,00	12,00
								12,00	12,00

## Form Mutu Soal

FAKULTAS	: FTIT									
PROGRAM STUDI	: Teknik Sipil									
SEMESTER/TAHUN AKADEMIK	: Genap/2020-2021									
NOMER	: Eva Rita, M.Eng									
No.	Aspek Kognitif	Kunci Jawaban	Kriteria	Rasio Benar	Rasio Salah	Rasio Benar	Rasio Salah	Rasio Benar	Rasio Salah	Rasio Benar
1.	211130011 Sistem Bangunan (P)	2	Benar	1	1	1	1	1	1	1
2.	211130016 Teknik Bangunan (P)	2	Benar	1	1	1	1	1	1	1
3.	211130018 Sistem Elektroteknik (P)	2	Benar	1	1	1	1	1	1	1
4.	211130022 Sistem Infrastruktur Bahan Bahan dan Perbaikan (P)	2	Benar	1	1	1	1	1	1	1

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			: FTSP									
PROGRAM STUDI			: Teknik Sipil									
SEMESTER/TAHUN AJARAN			: Genap/ 2018-2019									
DOSEN			: Eva Rita, M.Eng									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	52122214	Bahan Bangunan (2E)	2	Wajib	1	1	1	1	1,00	0,80	96,6	
2	52122214	Bahan Bangunan(2F)	2	Wajib	1	1	1	1	1,00	0,40	90,0	
3	52134232	Geometrik Jalan Raya (4C)	2	Wajib	1	1	1	1	1,00	0,90	98,3	
4	52134232	Geometrik Jalan Raya (4D)	2	Wajib	1	1	1	1	1,00	0,91	98,5	
Jumlah Skor											383,3	
Rata Skor											95,84	

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA											
Prodi		: Teknik Sipil									
Semester/tahun akademik		: Genap/ 2018-2019									
No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Perencanaan Perkuliahannya	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan	Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan

1	Eva Rita, M.Eng	Bahan Bangunan (2E)	42	3,40	3,37	3,40	3,37	3,38	3,38	84,50	Baik
		Bahan Bangunan(2F)	5	3,44	3,47	3,38	3,39	3,42	3,42	85,50	Sangat Baik
		Geometrik Jalan Raya (4C)	39	3,24	3,28	3,28	3,26	3,26	3,26	81,50	Baik
		Geometrik Jalan Raya (4D)	54	3,07	3,06	3,04	3,02	3,05	3,05	76,25	Kurang Baik

Prodi : Teknik Sipil

Dosen : Eva Rita, M.Eng

MK : Geometrik Jalan Raya



ID	Bantuan Makberi	Basise	Skor Kebutuhan		Rata-Rata	Rata-Rata	Skor Tatab Muka		Rata-Rata	Opotan Saham Akhir
			Ris C	Ris D			Ris C	Ris D		
1	Percobaan Konstruktur Referensi Geometrik Jalan Raya Klasifikasi jalan	Percobaan Konstruktur referensi Geometrik Jalan Raya Klasifikasi jalan	1	1	1,00	1,00	1	1	1,00	1
2	Kriteria Perencanaan Geometri Jalan	Kriteria Perencanaan Geometri Jalan	1	1	1,00	1,00	1	1	1,00	1
3	Buatan Jalan Jarak Pardong Jalan	Buatan Jalan jarak Pardong Jalan	1	1	1,00	1,00	1	1	1,00	1
4	Lengkung Kawalayat Pj. Cicirebon dan Sistematis klasifikasi	Lengkung Kawalayat Pj. Cicirebon dan Sistematis klasifikasi	3	3	0,96	1,00	5	5	9,80	3
5	Lengkung Kawalayat Pj. Cicirebon	Lengkung Kawalayat Pj. Cicirebon	3	3	0,98	0,98	5	5	2,30	1
6	Evaluasi klasifikasi lalu lintas	Evaluasi klasifikasi lalu lintas	3	3	0,98	1,00	5	5	4,00	3
7	Evaluasi klasifikasi lalu lintas	Evaluasi klasifikasi lalu lintas	3	3	0,98	1,00	5	5	4,00	1
8	NIS	NIS	1	1	0,00	0,00	1	1	3,00	1
9	Aktivitas kerja negosiasi antar kelas	Aktivitas kerja negosiasi antar kelas	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
10	Aktivitas kerja klasifikasi jalan	Aktivitas kerja klasifikasi jalan	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
11	perbedaan tipe jalan yang ada di kawalayat p. cicirebon	perbedaan tipe jalan yang ada di kawalayat p. cicirebon	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
12	klasifikasi lalu lintas yang ada di kawalayat p. cicirebon	klasifikasi lalu lintas yang ada di kawalayat p. cicirebon	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
13	klasifikasi lalu lintas yang ada di kawalayat p. cicirebon	klasifikasi lalu lintas yang ada di kawalayat p. cicirebon	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
14	Penerapan teknologi informasi dalam pembelajaran	Penerapan teknologi informasi dalam pembelajaran	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
15	Aktivitas pengetahuan	Aktivitas pengetahuan	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
16	Keberhasilan dosen dalam mengajar	Keberhasilan dosen dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	2,40	1
17	Guru dan santri dalam mengajar	Guru dan santri dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
18	sdm dan teknologi dalam mengajar	sdm dan teknologi dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
19	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
20	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
21	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
22	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
23	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
24	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
25	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
26	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
27	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
28	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
29	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
30	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
31	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
32	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
33	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
34	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
35	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
36	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
37	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
38	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
39	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
40	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
41	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
42	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
43	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
44	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
45	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
46	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
47	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
48	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
49	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
50	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
51	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
52	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
53	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
54	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
55	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
56	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
57	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
58	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
59	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
60	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
61	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
62	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
63	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
64	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
65	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
66	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
67	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
68	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
69	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
70	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
71	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
72	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
73	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
74	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,00	0,00	1	1	0,00	0
75	kesadaran dalam mengajar	kesadaran dalam mengajar	1	1	0,0					

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prod : Teknik Sipil  
Babas : Lembaga Kebutuhan Sosial Masyarakat  
Nik : Teknologi Sipil

IN	Nama Mata Kuliah	Kode	Skor Kriteria			Skor Total Kriteria			Rata-Rata	Bobot	Bobot Kriteria
			Skor D	Skor E	Skor F	Skor G	Skor H	Skor I			
1	Analisis dan Desain Sistem Sosial Masyarakat (ADM) Terhadap Desain dan Pengembangan Teknologi Sosial	ADM	1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
2	Penyelesaian dalam pelaksanaan proyek. Penyelesaian dalam pelaksanaan proyek yang dilakukan dengan baik dan benar, serta tidak ada kesalahan dalam pelaksanaan proyek.		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
3	Penyelesaian dalam pelaksanaan proyek. Penyelesaian dalam pelaksanaan proyek yang dilakukan dengan baik dan benar, serta tidak ada kesalahan dalam pelaksanaan proyek.		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
4	Berpengaruh terhadap kesiapan dalam pelaksanaan proyek. Kesiapan dalam pelaksanaan proyek yang dilakukan dengan baik dan benar, serta tidak ada kesalahan dalam pelaksanaan proyek.		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
5	Menyelesaikan tugas spesifikasi dengan baik dan benar, serta tidak ada kesalahan dalam pelaksanaan proyek. Kesiapan dalam pelaksanaan proyek yang dilakukan dengan baik dan benar, serta tidak ada kesalahan dalam pelaksanaan proyek.		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
6	Menyelesaikan tugas spesifikasi dengan baik dan benar, serta tidak ada kesalahan dalam pelaksanaan proyek. Kesiapan dalam pelaksanaan proyek yang dilakukan dengan baik dan benar, serta tidak ada kesalahan dalam pelaksanaan proyek.		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
7	Menyelesaikan tugas spesifikasi dengan baik dan benar, serta tidak ada kesalahan dalam pelaksanaan proyek. Kesiapan dalam pelaksanaan proyek yang dilakukan dengan baik dan benar, serta tidak ada kesalahan dalam pelaksanaan proyek.		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
8	BBM	BBM	1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
9	Logistik kerja yang efektif dan efisien. Logistik kerja yang efektif dan efisien.		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
10	Pelaksanaan kerja yang efektif dan efisien. Pelaksanaan kerja yang efektif dan efisien.		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
11	Pelaksanaan kerja yang efektif dan efisien. Pelaksanaan kerja yang efektif dan efisien.		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
12	Pelaksanaan kerja yang efektif dan efisien. Pelaksanaan kerja yang efektif dan efisien.		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
13	Pelaksanaan kerja yang efektif dan efisien. Pelaksanaan kerja yang efektif dan efisien.		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
14	Pelaksanaan kerja yang efektif dan efisien. Pelaksanaan kerja yang efektif dan efisien.		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
15	Pelaksanaan kerja yang efektif dan efisien. Pelaksanaan kerja yang efektif dan efisien.		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
16	Enginnering Berorientasi Pada Masyarakat (EBPM) dan Adm. Sosial dan Organisasi Terhadap Tantangan Sosial dan Organisasi pada Masyarakat dan Organisasi	EBPM	1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
17	Pengembangan Kepribadian Diri dan Karakteristik Sosial dan Organisasi Terhadap Tantangan Sosial dan Organisasi pada Masyarakat dan Organisasi		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
18	Pengembangan Kepribadian Diri dan Karakteristik Sosial dan Organisasi Terhadap Tantangan Sosial dan Organisasi pada Masyarakat dan Organisasi		1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	
						10.00			10.00	10.00	
						100.00			100.00	100.00	
									100.00	100.00	

<b>Prodi</b>	<b>: Teknik Sipil</b>						
<b>Dosen</b>	<b>: Evince Oktarina, S.T., M.T.</b>						
<b>MK</b>	<b>: Seminar</b>						
TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Ko Kls A	Rata- Rata	Skor Tatap Kls A	Rata- Rata	Upload Bahan Ajar
1	Pengaruh Penggunaan Reclaimed Asphalt Pavement RAP Terhadap Campuran Asphalt Concrete Base AC BASE	Pengaruh Penggunaan Reclaimed Asphalt Pavement RAP Terhadap Campuran Asphalt Concrete Base AC BASE	1	1	1	1	1
2	Perencanaan Ulang Geometrik dan Tebal Perkerasan Jalan Raya Flexible Pavement	Perencanaan Ulang Geometrik dan Tebal Perkerasan Jalan Raya Flexible Pavement	1	1	1	1	1
3	Perencanaan Struktur Gedung Studi Kasus Hotel Sago Kabupaten Pesisir Selatan	Perencanaan Struktur Gedung Studi Kasus Hotel Sago Kabupaten Pesisir Selatan	1	1	1	1	1
4	Perencanaan Struktur Gedung Perhotelan Dengan Sistem Rangka Pemikul Momen Khusus SRPMK Studi Kasus Perencanaan Resort Hotel Di Law ang Adventure Park Kabupaten Agam Provinsi Sumatera Barat	Perencanaan Struktur Gedung Perhotelan Dengan Sistem Rangka Pemikul Momen Khusus SRPMK Studi Kasus Perencanaan Resort Hotel Di Law ang Adventure Park Kabupaten Agam Provinsi Sumatera Barat	1	1	1	1	1
5	Analisa Perbandingan Penggunaan Agregat Kasar Batuan Gamping Dengan Agregat Kasar Batuan Sungai Pada Campuran Beton Terhadap Nilai Kuat Tekan Beton	Analisa Perbandingan Penggunaan Agregat Kasar Batuan Gamping Dengan Agregat Kasar Batuan Sungai Pada Campuran Beton Terhadap Nilai Kuat Tekan Beton	1	1	1	1	1
6	Analisa Kinerja simpang Empat Simpang Khatib Sulaiman	Analisa Kinerja simpang Empat Simpang Khatib Sulaiman	1	1	1	1	1
7	Perencanaan Struktur Gedung Studi Kasus Hotel Sago Kabupaten Pesisir Selatan	Perencanaan Struktur Gedung Studi Kasus Hotel Sago Kabupaten Pesisir Selatan	1	1	1	1	1
8	Normalisasi Batang Sinamar Kabupaten 50 Kota Provinsi Sumatera Barat	Normalisasi Batang Sinamar Kabupaten 50 Kota Provinsi Sumatera Barat	1	1	1	1	1
9	Perencanaan Penerapan Metode Konsep Nilai Hasil Earned Value Concept Untu pengendalian proyek	Perencanaan Penerapan Metode Konsep Nilai Hasil Earned Value Concept Untu pengendalian proyek	1	1	1	1	1
10	Perencanaan Normalisasi Batang Arau Segmen Tengah	Perencanaan Normalisasi Batang Arau Segmen Tengah	1	1	1	1	1
11	Pemanfaatan Fly Ash dan Limbah Keramik Terhadap Kuat Tekan dan Daya Serap Air Pada Paving Block	Pemanfaatan Fly Ash dan Limbah Keramik Terhadap Kuat Tekan dan Daya Serap Air Pada Paving Block	1	1	1	1	1
12	Segmen Tengah Studi Kasus Lokasi Kenagarian Baringin Padang Basi Kota Padang	Perencanaan Normalisasi Batang Arau Segmen Tengah Studi Kasus Lokasi Kenagarian Baringin Padang Basi Kota Padang	1	1	1	1	1
13	Analisa Campuran Abu Sekam Padi Sebagai Bahan Pengganti Sebagian Semen Terhadap Kuat Tekan Beton	Analisa Campuran Abu Sekam Padi Sebagai Bahan Pengganti Sebagian Semen Terhadap Kuat Tekan Beton	1	1	1	1	1
14	Pengaruh Penambahan Getah Karet dan Zeolit Alam Pada Campuran Aspal Terhadap Karakteristik Marshall	Pengaruh Penambahan Getah Karet dan Zeolit Alam Pada Campuran Aspal Terhadap Karakteristik Marshall	1	1	1	1	1
15	Pengaruh Penambahan Abu Tempurung Kelapa Terhadap Kuat Tekan Beton Self Compacting Concrete SCC	Pengaruh Penambahan Abu Tempurung Kelapa Terhadap Kuat Tekan Beton Self Compacting Concrete SCC	1	1	1	1	1
				15,00		15,00	15,00
			Skor	100,00		100,00	100,00
					Skor Akhir	<b>100,00</b>	

Form Mutu Goal

FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER/TAHUN AJARAN			: FTSP : Teknik Sipil : Genap/2018-2019			DOSEN			: Evince Oktarina, S.T., M.T.					
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib / Pilihan	Materiil dan Praktisitas	Waktu dan Efisiensi Pengajaran	Pendidikan dan Pembelajaran	Sikap dan Keterampilan Mahasiswa	Rasionalitas dan Keterpaduan	Ringkasan kualitas dan tingkat persiapan	Ringkasan kualitas dan tingkat persiapan	Ringkasan kualitas dan tingkat persiapan	Jumlah Skor	Rata Skor
1	52122315	Teknologi Beton (2D)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1	100	
2	52122315	Teknologi Beton (2E)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1	100	
3	52122315	Teknologi Beton (2F)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1	100	
4	52148161	Seminar	1	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1	100	
5	52148460	Tugas Akhir	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1	100	
													500	100

FAKULTAS			: FTSP			Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian			Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Bobot pada tugas-tugas (Pr atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS						
1	52122315	Teknologi Beton (2D)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,71	95,2		
2	52122315	Teknologi Beton (2E)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,48	91,4		
3	52122315	Teknologi Beton (2F)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,67	94,6		
4	52148161	Seminar	1	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0		
5	52148460	Tugas Akhir	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0		
Jumlah Skor													481,1	
Rata Skor													96,22	

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA														
Prodi	: Teknik Sipil													
Semester/tahun akademik	: Genap/2018-2019													

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Evince Oktarina, S.T., M.T.	Teknologi Beton (2D)	45	3,54	3,53	3,51	3,53	3,53	3,53	88,25	Sangat Baik
		Teknologi Beton (2E)	21	3,24	3,21	3,19	3,21	3,21	3,21	80,25	Baik
		Teknologi Beton (2F)	43	3,38	3,36	3,37	3,36	3,37	3,37	84,25	Baik
		Seminar	197	3,17	3,19	3,19	3,21	3,19	3,19	79,75	Kurang Baik
		Tugas Akhir	237	3,28	3,27	3,27	3,26	3,27	3,27	81,75	Baik

Evaluasi Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prod : Teknik Sipil  
Owner : Prof. Vianney VSCE, PNM  
M/S : sgs trw |



Form Mulu Sejal

<b>FAKULTAS</b>	FTSP
<b>PROGRAM STUDI</b>	Teknik Sipil
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>	Ganjil/VII 6-2019
<b>DOSEN</b>	Benedictus Wamena, MSc., IPM



EVALUASI METODE PENILAIAN											
FAKULTAS		: FTSP									
PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil									
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/2018-2019									
DOSEN		: Hendri Warman, MSCE, IPM									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau maka(h)) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	52134230	Teknik Pondasi I (4A)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,95	99,09
2	52134230	Teknik Pondasi I (4B)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,98	99,70
3	52134230	Teknik Pondasi I (4C)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,65	94,19
4	52134230	Teknik Pondasi I (4D)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,88	97,92
Jumlah Skor											390,9
Rata Skor											97,72

#### FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA

Prodi : Teknik Sipil  
Semester/tahun akademik : Genap/2018-2019

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Hendri Warman, MSC, IPM	Teknik Pondasi I (4A)	55	3,35	3,28	3,32	3,31	3,32	3,32	83,00	Baik
		Teknik Pondasi I (4B)	55	3,37	3,35	3,30	3,28	3,32	3,32	83,00	Baik
		Teknik Pondasi I (4C)	41	2,96	2,95	2,93	2,93	2,94	2,94	73,50	Kurang Baik
		Teknik Pondasi I (4D)	46	2,95	2,94	2,94	2,89	2,93	2,93	73,25	Kurang Baik

## Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prod : Teknik Sipil  
Dosen : Ir. Indra Hami, M.T  
MK : Mekanika Tanah



Form Mutu Soal

FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER/TAHUN AJARAN DOSEN		FTSP Teknik Sipil Genap/2018-2019 Ir. Indra Farni, M.T		Logo									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Keteraturan pertemuan terhadap rancangan pertemuan	Penilaian materi berdasarkan pertemuan	Penilaian pertemuan berdasarkan pertemuan	Penilaian pertemuan berdasarkan pertemuan	Penilaian pertemuan berdasarkan pertemuan	Penilaian pertemuan berdasarkan pertemuan	Penilaian pertemuan berdasarkan pertemuan	Penilaian pertemuan berdasarkan pertemuan	
1	52122310	Mekanika Tanah I (2A)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1	100
2	52122310	Mekanika Tanah I (2B)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1	100
3	52122316	Mekanika Tanah I (2C)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Skor													
Rata Skor													

EVALUASI METODE PENILAIAN													
FAKULTAS		: FTSP		PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil		SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/2018-2019		DOSEN	
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian			Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau matakalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS					
1	52122316	Mekanika Tanah I (2A)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
2	52122316	Mekanika Tanah I (2B)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	0,97	99,5
3	52122316	Mekanika Tanah I (2C)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor													
Rata Skor													

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA															
Prodi		: Teknik Sipil													
Semester/tahun akademik		: Genap/2018-2019													
No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan	Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
1	Ir. Indra Farni, M.T	Mekanika Tanah I (2A)	44	3,45	3,41	3,34	3,33	3,38	3,38	84,50	Baik				
		Mekanika Tanah I (2B)	42	3,36	3,32	3,40	3,38	3,36	3,36	84,00	Baik				
		Mekanika Tanah I (2C)	43	3,12	3,13	3,10	3,13	3,12	3,12	78,00	Kurang Baik				

## Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Sipil

Dosen : Indra Wicidir, ST, M.Si.

MK : HAD

IM	Bencana Materi	Realisasi	Skor Konten			Skor Tatap Mula			Upload Bahan Ajar
			Kls C	Kls D	Rata-Rata	Kls C	Kls D	Rata-Rata	
1			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
2			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
3			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
4			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
5			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
6			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
7			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
8			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
9			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
10			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
11			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
12			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
13			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
14			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
15			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50	0
		Jumlah	7,50					7,50	0,00
		Rata	0,750					0,750	0,00
								Skor Akhir	0,750

## Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Sipil

Dosen : Andha Hadiqir, S.T., M.Sc.

MK : Imitology Batan

IM	Bencana Matori	Realisasi	Skor Konten		Rate-Rate	Skor Tatap Mula		Rate-Rate	Upload Bahan Ajar
			Kls C	Kls D		Kls C	Kls D		
1			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
2			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
3			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
4			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
5			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
6			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
7			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
8			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
9			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
10			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
11			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
12			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
13			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
14			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
15			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
16			0,0	0,0	0,00	0,0	0,0	0,00	0
		Jumlah	2,00			2,00			0,00
			Skor Akhir			Skor Akhir			0,00%

**Form Mktg Seal**

FAKULTAS

PROGRAM STUDY

**SEMESTER/TAHUN AJARAN**

ANSWER

• FT

• 100k

2019-07-16

Environ Biol Fish, 51, 739



EVALUASI METODE PENILAIAN											
FAKULTAS		: FTSP									
PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil									
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap / 2019-2020									
DOSEN		: Indra khairidir, S.T, M.Sc									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	52122315	Teknologi Beton (2C)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,78	96,3
2	52122315	Teknologi Beton (2D)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,83	97,2
3	52136243	RAB (6C)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100,0
4	52136243	RAB (6D)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,95	99,1
Jumlah Skor											392,6
Rata Skor											98,14

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA											
Prodi		: Teknik Sipil									
Semester/tahun akademik		: Genap / 2019-2020									
No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahannya	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Indra khairidir, S.T, M.Sc	Teknologi Beton (2C)	42	3,22	3,26	3,28	3,24	3,25	3,25	81,25	Baik
		Teknologi Beton (2D)	54	3,41	3,48	3,45	3,47	3,45	3,45	86,25	Sangat Baik
		RAB (6C)	57	3,45	3,46	3,45	3,45	3,45	3,45	86,25	Sangat Baik
		RAB (6D)	56	3,34	3,28	3,31	3,27	3,30	3,30	82,50	Baik

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodik : Teknik Sipil  
Dosen : Khadiwi, S.T., M.T.  
NA : Makarisa Teknik I



No.	Pendekatan Metode	Realitas	Skor Kompetensi			Nilai-Nilai	Skor Tingkat Waktu			Rata-Rata	Ukuran Belajar-Saja
			Kls A	Kls B	Kls C		Kls A	Kls B	Kls C		
1	Konsen ke arah kognitif	Konsen ke arah kognitif	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
2	Prinsip-prinsip kognitif dalam UKT yg gerak dan kreatif menggunakan teknik dan teknologi pada teknik kognitif pembelajaran pada teknik pembelajaran	Prinsip-prinsip kognitif dalam UKT yg gerak dan kreatif menggunakan teknik dan teknologi pada teknik kognitif pembelajaran	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
3	Metode guru tidak memberikan informasi secara terstruktur dan mengajak untuk berpikir dan berdiskusi.	Metode guru tidak memberikan informasi secara terstruktur dan mengajak untuk berpikir dan berdiskusi.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
4	Guru yang memberikan informasi secara terstruktur dan mengajak untuk berpikir dan berdiskusi.	Guru yang memberikan informasi secara terstruktur dan mengajak untuk berpikir dan berdiskusi.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
5	Motivasi untuk pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Motivasi untuk pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
6	Motivasi untuk pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Motivasi untuk pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
7	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
8	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
9	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
10	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
11	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
12	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
13	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
14	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
15	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
16	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
17	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
18	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
19	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
20	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
21	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
22	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	Metode pertemuan dilakukan dengan cara memberikan hadiah kepada peserta didik.	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
			Rata-Rata			1,00	Rata-Rata			1,00	
			Standar Deviasi			0,00	Standar Deviasi			0,00	
			Xbar/SDx			1,00/0,00	Xbar/SDx			1,00/0,00	

Form Mulu Soal

FAKULTAS : FTSF  
PROGRAM STUDI : Teknik Sipil  
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/2018-2019  
DOSEN : Khadiwi, S.T., M.T



No.	Kode Soal	Nama Soal	Judul Soal	Tujuan Soal	Karakteristik Soal	Diketahui	Ditanya	Kunci Jawaban	Penjelasan Jawaban	Indikator	Indikator	Indikator	Indikator
1	52122312	Makarisa Teknik I (2)		B	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
2	52122312	Makarisa Teknik I (2)		B	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
3	52122312	Makarisa Teknik I (2)		B	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100

Total Score:  
Soal 1/3

800  
100

EVALUASI METODE PENILAIAN					
FAKULTAS		: FTSP			
PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil			
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/ 2018-2019			
DOSEN		: Khadavi, S.T., M.T.			

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian		Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses				
1	52122312	Mekanika Teknik I (2A)	3	Wajib	1	1	1	1	0,67	94,4
2	52122312	Mekanika Teknik I (2B)	3	Wajib	1	1	1	1	0,76	96,0
3	52122312	Mekanika Teknik I (2C)	3	Wajib	1	1	1	1	0,58	93,0
Jumlah Skor										283,5
Rata Skor										94,48

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA										
Prodi		: Teknik Sipil								
Semester/tahun akademik		: Genap/ 2018-2019								

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Khadavi, S.T., M.T.	Mekanika Teknik I (2A)	44	3,18	3,26	3,28	3,28	3,25	3,25	81,25	Baik
		Mekanika Teknik I (2B)	54	3,29	3,27	3,28	3,26	3,28	3,28	82,00	baik
		Mekanika Teknik I (2C)	49	3,12	3,17	3,14	3,16	3,15	3,15	78,75	Kurang baik

Prodi	: Teknik Sipil
Dosen	: Ir. Lusi Utama, M.T
MK	: Hidrologi Teknik

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls C	Kls D		Kls C	Kls D		
1	KOntrak perkuliahan	KOntrak perkuliahan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
2	Siklus hidrologi	Siklus hidrologi	1	1	1,00	1	1	1,00	1
3	Catchment area	Catchment area	1	1	1,00	1	1	1,00	1
4	Ilanjutan	Ilanjutan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
5	Curah hujan	Curah hujan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
6	Curah hujan dengan periode ulang	Curah hujan dengan periode ulang	1	1	1,00	1	1	1,00	1
7	Debit rencana	Debit rencana	1	1	1,00	1	1	1,00	1
8	UTS	UTS	1	1	1,00	1	1	1,00	1
9	Infiltrasi	Infiltrasi	1	1	1,00	1	1	1,00	1
10	Lanjutan	Lanjutan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
11	Hidograph	Hidograph	1	1	1,00	1	1	1,00	1
12	Lanjutan	Lanjutan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
13	Hidrometri	Hidrometri	1	1	1,00	1	1	1,00	1
14	Lanjutan	Lanjutan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
15	Baseflow	Baseflow	1	1	1,00	1	1	1,00	1
		Jumlah			15,00			15,00	15,00
		Skor			100,00			100,00	100,00
						Skor Akhir		100,00	



EVALUASI METODE PENILAIAN								
FAKULTAS	: FTSP							
PROGRAM STUDI	: Teknik Sipil							
SEMESTER/TAHUN AJARAN	: Ganjil/ 2018-2019							
DOSEN	: Ir. Lusi Utama, M.T							

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	52136244	Teknik Pantai (6A)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100,00
2	52136244	Teknik Pantai (6B)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,98	99,59
3	52136244	Teknik Pantai (6C)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100,00
4	52124223	Hidrologi Teknik (4C)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100,00
5	52124223	Hidrologi Teknik (4D)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100,00
Jumlah Skor											499,6
Rata Skor											99,92

### FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA

Prodi : Teknik Sipil  
Semester/tahun akademik : Ganjil/ 2018-2019

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Lusi Utama	Teknik Pantai (6A)	55	3,24	3,22	3,20	3,19	3,21	3,21	80,25	Baik
		Teknik Pantai (6B)	51	2,95	2,94	2,94	2,99	2,95	2,95	73,75	Kurang Baik
		Teknik Pantai (6C)	54	3,35	3,40	3,40	3,38	3,38	3,38	84,5	Baik
		Hidrologi Teknik (4C)	54	3,29	3,32	3,30	3,30	3,30	3,30	82,5	Baik
		Hidrologi Teknik (4D)	39	3,06	3,11	3,10	3,09	3,09	3,09	77,25	Kurang Baik

### Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Sipil  
Dosen : Nasirza Coro, MSc., IPM PA  
NPK : Terintegrasi



TM	Kendala Untuk	Realistik	Skor Kendala			Rate- Rate	Skor Tingkat Kita			MaD	Rate Rate	Upload Tanda Tangan
			skor A	skor B	skor C		MaA	MaB	MaC			
1	Pembelajaran di kelas kurang menarik	1	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1
2	Pembelajaran di kelas kurang menyenangkan	1	1	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2
3	Rumah tangga kurang menyenangkan	2	2	2	1	1,00	2	2	2	2	1,00	2
4	Tujuan pembelajaran kurang menyenangkan	2	2	2	1	1,00	2	2	2	2	1,00	2
5	Aktivitas Pembelajaran kurang menyenangkan	2	2	2	1	1,00	2	2	2	2	1,00	2
6	Pembelajaran kurang menyenangkan	1	1	2	2	2,00	1	1	1	1	1,00	1
7	Belajar di kelas kurang menyenangkan	1	1	2	2	2,00	1	1	1	1	1,00	1
8	ITB	ITB	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1
9	Keberadaan ITB	Keberadaan ITB	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1
10	Tingkat Keberadaan ITB	Tingkat Keberadaan ITB	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1
11	Guru Wajar	Guru Wajar	1	1	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2
12	Guru Wajar dan kurang menyenangkan	Guru Wajar dan kurang menyenangkan	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1
13	Aspek	Aspek	2	2	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1
14	Pembelajaran	Pembelajaran	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1
15	keberadaan guru	keberadaan guru	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1
16	keberadaan dosen dan kurang menyenangkan	keberadaan dosen dan kurang menyenangkan	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1
17							0,70	0,70	0,70			
										Skor Akhir		
										14,00	14,00	
										17,00	17,00	
										19,00	19,00	

Form Mutu Soal

FAKULTAS : FTSP  
 PROGRAM STUDI : Teknik Sipil  
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/2018-2019  
 DOSEN : Nasfryzal Carlo, M.Sc., IPM, PA



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Skor kesiapan peserta didik dengan RPS(4)	Skor kesiapan peserta didik dengan standar ketercapaian	Rata Skor					
1	52154263	Teknik Lingkungan (4A)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1
2	52154263	Teknik Lingkungan (4B)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1
3	52154263	Teknik Lingkungan (4C)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1
4	52154263	Teknik Lingkungan (4D)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1
Jumlah Skor												400
Rata Skor												100

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : FTSP  
 PROGRAM STUDI : Teknik Sipil  
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/2018-2019  
 DOSEN : Nasfryzal Carlo, M.Sc., IPM, PA

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil					
1	52154263	Teknik Lingkungan (4A)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,89	98,15	
2	52154263	Teknik Lingkungan (4B)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,91	98,55	
3	52154263	Teknik Lingkungan (4C)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,83	97,22	
4	52154263	Teknik Lingkungan (4D)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,96	99,38	
Jumlah Skor												393,3
Rata Skor												98,33

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA

Prodi : Teknik Sipil  
 Semester/tahun akademik : Genap/2018-2019

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Nasfryzal Carlo, M.Sc., IPM, PA	Teknik Lingkungan (4A)	36	3,34	3,38	3,37	3,37	3,37	3,37	84,25	Baik
		Teknik Lingkungan (4B)	46	3,36	3,38	3,34	3,36	3,36	3,36	84,00	Baik
		Teknik Lingkungan (4C)	49	3,07	3,09	3,06	3,05	3,07	3,07	76,75	Kurang Baik
		Teknik Lingkungan (4D)	56	3,24	3,25	3,30	3,28	3,27	3,27	81,75	Baik

Prodi	: Teknik Sipil						
Dosen	: Nazwar Djali, ST, Sp-1						
MK	; Irigasi dan Bangunan Air II						

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls C	Kls D		Kls C	Kls D		
1	1. Penyampaian materi perkuliahan persyaratan dan peraturan	1. Penyampaian materi perkuliahan persyaratan dan peraturan perkuliahan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
2	2. Peil Mercu bendung	2. Peil Mercu bendung	1	1	1,00	1	1	1,00	1
3	3. Tinggi Bendung	3. Tinggi Bendung	1	1	1,00	1	1	1,00	1
4	4. Lebar Bendung	4. Lebar Bendung	1	1	1,00	1	1	1,00	1
5	5. Lebar Efektif Bendung	5. Lebar Efektif Bendung	1	1	1,00	1	1	1,00	1
6	6. Lebar Pintu Penguras	6. Lebar Pintu Penguras	1	1	1,00	1	1	1,00	1
7	UTS	UTS	1	1	1,00	1	1	1,00	1
8	8. Muka Air Maximum Di Sungai	8. Muka Air Maximum Di Sungai	1	1	1,00	1	1	1,00	1
9	9. sifat pengaliran lewat bendung	9. sifat pengaliran lewat bendung	1	1	1,00	1	1	1,00	1
10	10. Muka Air Maksimum Diatas Mercu	10. Muka Air Maksimum Diatas Mercu	1	1	1,00	1	1	1,00	1
11	11. Stabilitas Bendung	11. Stabilitas Bendung	1	1	1,00	1	1	1,00	1
12	12. Dimensi Intake	12. Dimensi Intake	1	1	1,00	1	1	1,00	1
13	13. Dimensi Tembok Sayap	13. Dimensi Tembok Sayap	1	1	1,00	1	1	1,00	1
14	Bangunan Pelindung	Bangunan Pelindung	1	1	1,00	1	1	1,00	1
15	Bangunan Peelindung	Bangunan Peelindung	1	1	1,00	1	1	1,00	1
16	UAS	UAS	1	1	1,00	1	1	1,00	1
		Jumlah			16,00			16,00	16,00
		Skor			100,00			#####	#####
						Skor Akhir		#####	#####

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Predi : Teknik Sosyal

Dosen : Nazwar Djati, ST, Sp-1

W4 : Vergleichbar Technik II

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten			Rata-Rata	Skor Tabel Mukti			Rata-Rata	Uraian Bahan Ajar
			Kls A	Kls B	Kls C		Kls A	Kls B	Kls C		
1	Penyampaian materi akrilikahan syarat-syarat	Penyampaian materi perkuliahan syarat-syarat akrilikahan yang	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
2	Sambungan kayu arah jajar dan-silang	Sambungan kayu arah lebar dan arah memanjang	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
3	Kembangan Elektrolyt	Kembangan Elektrolyt dan penjelasan sambungan pada kawat	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
4	Sambungan kayu arah lebar halus dan kasar	Sambungan kayu arah lebar halus dan kasar dengan vertikal halus	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
5	Jenis dan Defisi	Jenis dan Defisi Pintu	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
6	Pembuatan Batu Bata dan Batu Kel	Pembuatan Batu Bata dan Batu Kel	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
7	LTK	LTB	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
8	Pembuatan Jamur	Pembuatan Jamur	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
9	Pembuatan Gergaji	Pembuatan Gergaji Gergaji	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
10	Pembuatan Batu Kel	Pembuatan Batu Kel	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
11	Pembuatan Ditalan	Pembuatan Ditalan	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
12	Pembuatan Pintu Kamar	Pembuatan Pintu Kamar	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
13	Pembuatan Tong Platting	Pembuatan Tong Platting	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
14	Pembuatan Tong Plastik	Pembuatan Tong Plastik	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
15	Pembuatan Batu Pile	Pembuatan Batu Pile	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
16	LTK	LTB	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
						Jumlah				100,00	100,00
						Rata				100,00	100,00
										100,00	100,00

### Form Nutu Scal

FAKULTAS : STKIP  
PROGRAM STUDI : Teknik Sipil  
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genav 2018/2019  
DOSEN : Novawati, S.Pd., M.Pd.



## **FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA**

Prodi	: Teknik Sipil
Semester/tahun akademik	: Genap/2018-2019

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian					Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan					
1	Nazwar Djali, ST, Sp-1	Irigasi dan Bangunan Air II(6C)	17	3,08	3,11	3,14	3,14	3,12	3,12	78,00	Kurang Baik	
		Irigasi dan Bangunan Air II(6D)	14	3,03	3,06	3,06	2,98	3,03	3,03	75,75	Kurang Baik	
		Menggambar Teknik II (2A)	44	3,38	3,34	3,37	3,37	3,37	3,37	84,25	Baik	
		Menggambar Teknik II (2B)	44	3,17	3,19	3,16	3,16	3,17	3,17	79,25	Kurang Baik	
		Menggambar Teknik II (2C)	43	2,93	2,92	2,92	2,94	2,93	2,93	73,25	Kurang Baik	

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Teknik Sipil

Dosen : Rahmat S.T. M.T

MR : RAB

TM	Rencana Materi	Realized	Skor Konvensi		Rate-Rate	Skor Tercapai		Rate-Rate	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1.			0,8	0,6	0,80	0,6	0,4	0,40	B
2.			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	1,00	B
3.			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	1,00	B
4.			0,3	0,3	0,20	0,3	0,3	1,00	B
5.			0,5	0,5	0,40	0,3	0,3	1,00	B
6.			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	1,00	C
7.			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	1,00	C
8.			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	1,00	C
9.			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	1,00	C
10.			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	1,00	C
11.			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	1,00	C
12.			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	1,00	C
13.			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	1,00	C
14.			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	1,00	C
15.			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	1,00	C
			Jumlah:		3,50	Jumlah:		2,00	0,57
			Rata-Rata:		0,88	Rata-Rata:		0,50	0,50

## Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Sipil

Dosen : Rahmat, S.T, M.T

MK STATISTIK



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konsisten		Rate-Rata	SKOR TINGGI K.L.K...		Rate-Rata
			Kls F	Kls I		Kls F	Kls I	
1			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50
2			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50
3			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50
4			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50
5			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50
6			0,5	0,5	0,50	0,4	0,5	0,50
7			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50
8			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50
9			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50
10			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50
11			0,5	0,5	0,50	0,4	0,5	0,50
12			0,5	0,5	0,50	0,4	0,5	0,50
13			0,5	0,5	0,50	0,4	0,5	0,50
14			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50
15			0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,50
Jumlah			7,50			7,50		
Rata-rata			50,00			50,00		
Skor Akhir			56,00			56,00		

Form Mutu Soal

FAKULTAS	: FTSP									
PROGRAM STUDI	: Teknik Sipil									
SEMESTER/TAHUN AJARAN	: Genap/2018-2019									
DOSEN	Rahmat, S.T, M.T									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Tujuan penilaian dikenakan	Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Rata-rata penilaian
1	52122211 Statistik (2E)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	100
2	52122211 Statistik (2F)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	100
3	52136243 RAB (6A)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	100
4	52136243 RAB (6B)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Skor										
Rata Skor										
<b>100</b>										
<b>97,5</b>										
<b>93,33</b>										



EVALUASI METODE PENILAIAN										
FAKULTAS	: FTSP									
PROGRAM STUDI	: Teknik Sipil									
SEMESTER/TAHUN AJARAN	: Genap/2018-2019									
DOSEN	Rahmat, S.T, M.T									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS		
1	52122211 Statistik (2E)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,71
2	52122211 Statistik (2F)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,22
3	52136243 RAB (6A)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,83
4	52136243 RAB (6B)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,64
Jumlah Skor										
Rata Skor										
<b>373,3</b>										
<b>93,33</b>										

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA										
Prodi	: Teknik Sipil									
Semester/tahun akademik	: Genap/2018-2019									
No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan			Keterangan
1	Rahmat, S.T, M.T	Statistik (2E) Statistik (2F) RAB (6A) RAB (6B)	41 4 23 13	2,86 2,90 2,87 2,71	2,94 2,90 2,82 2,69	3,09 2,81 2,82 2,80	3,15 3,04 2,87 2,78	3,01 2,91 2,85 2,74	75,25 72,75 71,25 68,50	Kurang Baik Kurang Baik Kurang Baik Kurang Baik

### Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Sipil

Dosen : Dr. Rini Mulyani, ST., MSc.

WKT : DINAMIKA STRUKTUR DAN TEKNIK CEPA



TM	Bentuk/Materi	Relevansi	Skor Kompetensi			Rata-Rata	Skor Total Mata			Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B	Kls C		Kls A	Kls B	Kls C		
1	Pengantar konsep dan orientasi pedagogik	Pengantar konsep dan orientasi pedagogik	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
2	Konsep dasar dinamika struktur	Konsep dasar dinamika struktur	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
3	Prasyarat dan prinsip dasar	Prasyarat dan prinsip dasar	1	2	1	1,00	1	1	1	1,00	1
4	Ringan dan berat bahan	Ringan dan berat bahan	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
5	SKID/Analisis kerusakan media teknis	SKID/Analisis kerusakan media teknis	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
6	SOIL/Struktur Beton	SOIL/Struktur Beton	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
7	SHS/Struktur	SHS/Struktur	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
8	Program dan sifat Material	Program dan sifat Material	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
9	Analisis	Analisis	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
10	Metodologi	Metodologi	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
11	Metodologi penelitian	Metodologi penelitian	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
12	Kesimpulan/Hasil penelitian	Kesimpulan/Hasil penelitian	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
13	Kesimpulan/Hasil penelitian	Kesimpulan/Hasil penelitian	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
14	Kesimpulan/Hasil penelitian	Kesimpulan/Hasil penelitian	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
15	Penilaian Metodologi	Penilaian Metodologi	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
16	Penilaian Metodologi	Penilaian Metodologi	1	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1
		Jumlah				12,00				12,00	12,00
						12,00				12,00	12,00
										12,00	12,00
										12,00	12,00

### Form Mutu Soal

FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN

FTTF  
Informatika  
Ganjil/Genap 2018/2019

DOSEN

R. En. Rivaldi  
SI, MM, Eng.



No	Soal	Standart	Pertanyaan	Dampak	Skor							
1	ST190302	Bentuk Strukturnya Teknik Geometri (G)	1	Analisis	1	1	1	1	1	1	1	100
2	ST190302	Bentuk Strukturnya Teknik Geometri (G)	1	Analisis	1	1	1	1	1	1	1	100
3	ST190302	Bentuk Strukturnya Teknik Geometri (G) Untuk Siswa	1	Analisis	1	1	1	1	1	1	1	100
			Jumlah									300

Rata-Rata

EVALUASI METODE PENILAIAN											
FAKULTAS		: FTSP									
PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil									
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/2018-2019									
DOSEN		: Dr. Rini Mulyani, ST., MSc. (Eng.)									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib / Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	52136342	Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (6A)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,82	96,9
2	52136342	Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (6B)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,88	98,0
3	52136342	Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (6C)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,85	97,5
Jumlah Skor											292,5
Rata Skor											97,49

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA										
Prodi		: Teknik Sipil								
Semester/tahun akademik		: Genap/2018-2019								
No.	Nama		Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata
	Dr. Rini Mulyani, ST., MSc. (Eng.)		Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (6A)	52	Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan		
1			Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (6B)	50	3,20	3,16	3,16	3,19	3,18	3,18
			Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (6C)	49	3,16	3,19	3,20	3,21	3,19	3,19
									79,50	Kurang Baik
									79,75	Kurang Baik
									81,25	Baik

## Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prod : Teknik Sipil

Dosen : Bissavent

NK - Mönch Thiel

Form Nut. Seal

#### **EXHIBITS**

15

PROGRAM STUDI

Digitized by srujanika@gmail.com

SEMESTER/TAHUN AJARAN

• Chapter 31 •

DOSEN

Fischer



EVALUASI METODE PENILAIAN											
FAKULTAS		: FTSP									
PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil									
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/2018-2019									
DOSEN		: Risayanti									

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau maka(lah)) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	52122316	Mekanika Tanah I (2D)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100,00
2	52122316	Mekanika Tanah I (2E)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100,00
3	52122316	Mekanika Tanah I (2F)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100,00
Jumlah Skor											300,0
Rata Skor											100,00

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA											
Prodi		: Teknik Sipil									
Semester/tahun akademik		: Genap/2018-2019									

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Risayanti	Mekanika Tanah I (2D)	45	3,36	3,35	3,37	3,37	3,36	3,23	80,75	Baik
		Mekanika Tanah I (2E)	39	3,15	3,11	3,15	3,12	3,13	3,13	78,25	Kurang Baik
		Mekanika Tanah I (2F)	3	3,07	3,07	2,88	2,99	3,00	3	75,00	Kurang Baik

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Sipil  
Dosen : Rita Anggraini, ST., MT  
MK : Struktur Beton Bertulang I



TM	Kategori Materi	Berdasarkan	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Mulus		Rata-Rata	Upload Bahan
			Kls C	Kls D		Kls C	Kls D		
1.	SILABUS SAP KONTRAK PERKULIAHAN DAN PENGANTAR BETON	SILABUS SAP KONTRAK PERKULIAHAN DAN PENGANTAR BETON BERTULANG	1	1	1,00	1	1	1,00	1
2.	Kinase Batuan Pembelajaran Beton Berten Bertulang I	Kinase Batuan Pembelajaran Beton Berten Bertulang I	1	4	1,00	2	1	1,00	1
3.	Materiil Sejalan dengan Bahan	Materiil Sejalan dengan Bahan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
4.	Analisa dan Desain Pengembangan Beton Bertulang Untuk	Analisa dan Desain Pengembangan Beton Bertulang Untuk	1	1	1,00	2	1	1,00	1
5.	Bentangan dengan Tanggal Tengah	Bentangan dengan Tanggal Tengah	1	1	1,00	2	1	1,00	1
6.	Analisa Pengembangan Beton Berten Bertulang Untuk Tanggal Tengah	Analisa Pengembangan Beton Berten Bertulang Untuk Tanggal Tengah	1	1	1,00	2	1	1,00	1
7.	Bentangan dengan Tanggal Tengah	Bentangan dengan Tanggal Tengah	1	1	1,00	2	1	1,00	1
8.	Analisa Pengembangan Beton Berten Bertulang Untuk Tanggal Tengah	Analisa Pengembangan Beton Berten Bertulang Untuk Tanggal Tengah	1	1	1,00	2	1	1,00	1
9.	Bentangan dengan Tanggal Tengah	Bentangan dengan Tanggal Tengah	1	1	1,00	2	1	1,00	1
10.	Analisa Pengembangan Beton Berten Bertulang Untuk Tanggal Tengah	Analisa Pengembangan Beton Berten Bertulang Untuk Tanggal Tengah	1	1	1,00	2	1	1,00	1
11.	Bentangan dengan Tanggal Tengah	Bentangan dengan Tanggal Tengah	1	1	1,00	2	1	1,00	1
12.	Analisa Pengembangan Beton Berten Bertulang Untuk Tanggal Tengah	Analisa Pengembangan Beton Berten Bertulang Untuk Tanggal Tengah	1	1	1,00	2	1	1,00	1
13.	Gawang pada Batas	Gawang pada Batas	1	1	1,00	2	1	1,00	1
14.	Analisa dan Desain Beton Berten Bertulang	Analisa dan Desain Beton Berten Bertulang	1	1	1,00	2	1	1,00	1
15.	Kinase Batuan Pembelajaran Beton Berten Bertulang Untuk Kinase Batuan Pembelajaran Beton Berten Bertulang	Kinase Batuan Pembelajaran Beton Berten Bertulang Untuk Kinase Batuan Pembelajaran Beton Berten Bertulang	1	2	1,00	1	1	1,00	1
16.	Program Triwulan I Di sertai Glosari Batuan Pengembangan Beton	Program Triwulan I Di sertai Glosari Batuan Pengembangan Beton	1	1	1,00	2	1	1,00	1
17.	Bentangan Untuk Pengembangan	Bentangan Untuk Pengembangan	1	2	1,00	1	1	1,00	1
18.	GLOS	GLOS	1	1	1,00	2	1	1,00	1
			Analisa		1,00	1,00		1,00	1,00
			Stat		1,00	1,00		1,00	1,00
			Total		100,00	100,00		100,00	100,00

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



TM	Ringkasan Materi	Bentuksoal	Skor	Rata-Rata	Skor Tatap	Rata-Rata	Uptimed
			Konten		Muka		
			Kls C		Kls C		
1.	Aljabar SAP Kontak Perkuliahan dan Pengantar Sistematisasi	Aljabar SAP Kontak Perkuliahan dan Pengantar Sistematisasi	1	4,00	A	4,00	4
2.	Matematika Statistik Terbatas Untuk Sistem Teknik	Matematika Statistik Terbatas Untuk Sistem Teknik	1	1,00	C	0,90	1
3.	Statistik sifat-sifat teknik dan definisi pada teknik	Statistik sifat-sifat teknik dan definisi pada teknik	1	1,00	C	0,90	1
4.	Distribusi statistik teknik dengan metode urut dan	Distribusi statistik teknik dengan metode urut dan	A	4,00	B	3,80	3
5.	Distribusi statistik teknik dengan metode conjugate mean	Distribusi statistik teknik dengan metode conjugate mean	1	1,00	C	0,90	1
6.	Distribusi statistik teknik dengan metode respon respon	Distribusi statistik teknik dengan metode respon respon	1	1,00	C	0,90	1
7.	Q.E.D	Q.E.D	A	4,00	A	4,00	4
8.	Uji Tengah Simetris dan Uji B	Uji Tengah Simetris dan Uji B	A	4,00	A	3,80	3
9.	Metoda Energy untuk Distribusi	Metoda Energy untuk Distribusi	1	1,00	C	0,90	1
10.	Metoda Energy untuk Distribusi Metoda Kognitif Metoda analisis Rangking Maksima Minima	Metoda Energy untuk Distribusi Metoda Kognitif Metoda analisis Rangking Maksima Minima	1	1,00	C	0,90	1
11.	Metoda Energy untuk Distribusi Metoda Kognitif Metoda analisis Rangking Maksima Minima	Metoda Energy untuk Distribusi Metoda Kognitif Metoda analisis Rangking Maksima Minima	1	1,00	C	0,90	1
12.	Analisis Distribusi Statistik Tipe I	Analisis Distribusi Statistik Tipe I	A	4,00	B	3,80	3
13.	Distribusi dengan Metoda Sistem Sumsel dan perhitungan	Distribusi dengan Metoda Sistem Sumsel dan perhitungan	A	4,00	B	3,80	3
14.	Analisis Distribusi Statistik Tipe II	Analisis Distribusi Statistik Tipe II	1	1,00	C	0,90	1
15.	Analisis Distribusi Statistik Tipe III	Analisis Distribusi Statistik Tipe III	1	1,00	C	0,90	1
16.	Analisis Distribusi Statistik Tipe IV	Analisis Distribusi Statistik Tipe IV	1	1,00	C	0,90	1
17.	Analisis Distribusi Statistik Tipe V	Analisis Distribusi Statistik Tipe V	1	1,00	C	0,90	1
18.	Q.E.D	Q.E.D	1	1,00	C	0,90	1
			Jumlah	36,00		35,80	35,80
			Rata-Rata	4,00		3,90	3,90
			Rata-Rata Akhir	3,80		3,80	3,80

Form Mutu Soal

<b>FAKULTAS</b>	: FTSP	
<b>PROGRAM STUDI</b>	: Teknik Sip	
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>	: Genap/2018-2019	
<b>Dosen</b>	: Ria Anggurini, ST., MT.	



EVALUASI METODE PENILAIAN								
FAKULTAS		: FTSP						
PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil						
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/2018-2019						
DOSEN		: Rita Anggraini, ST., MT						

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	52124325	Mekanika Teknik III (4D)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100,0
2	52134329	Struktur Beton Bertulang I (4C)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,96	99,3
3	52134329	Struktur Beton Bertulang I (4D)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,98	99,7
Jumlah Skor											299,0
Rata Skor											99,68

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA									
Prodi	: Teknik Sipil								
Semester/tahun akademik	: Genap/2018-2019								

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Rita Anggraini, ST., MT	Mekanika Teknik III (4D)	60	3,23	3,22	3,26	3,24	3,24	3,24	81,00	Baik
		Struktur Beton Bertulang I (4C)	55	3,35	3,32	3,33	3,30	3,33	3,33	83,25	Baik
		Struktur Beton Bertulang I (4D)	55	3,27	3,22	3,24	3,19	3,23	3,23	80,75	Baik

#### Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Sipil	Unit Kegiatan : ST, MT, Ph	Waktu : 08.00 - 09.00		
TIN	Rencana Materi	Realitas	Skor Konsistensi	
		Kta A Kta B Kta C	Kta C	
1	rencana materi bagus	rencana materi bagus	1 1 1	1 1 1
2	perencanaan kognitif baik dari RPT	perencanaan kognitif baik dari RPT	1 1 1	1 1 1
3	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
4	penilaian PEG dilakukan	penilaian PEG dilakukan	1 1 1	1 1 1
5	perencanaan RPP persemester	perencanaan RPP persemester	1 1 1	1 1 1
6	perencanaan PEG persemester	perencanaan PEG persemester	1 1 1	1 1 1
7	perencanaan PEG permodulasi	perencanaan PEG permodulasi	1 1 1	1 1 1
8	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
9	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
10	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
11	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
12	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
13	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
14	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
15	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
16	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
17	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
18	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
19	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
20	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
21	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
22	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
23	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
24	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
25	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
26	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
27	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
28	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
29	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
30	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
31	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
32	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
33	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
34	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
35	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
36	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
37	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
38	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
39	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
40	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
41	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
42	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
43	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
44	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
45	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
46	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
47	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
48	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
49	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
50	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
51	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
52	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
53	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
54	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
55	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
56	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
57	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
58	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
59	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
60	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
61	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
62	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
63	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
64	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
65	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
66	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
67	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
68	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
69	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
70	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
71	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
72	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
73	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
74	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
75	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
76	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
77	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
78	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
79	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
80	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
81	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
82	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
83	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
84	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
85	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
86	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
87	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
88	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
89	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
90	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
91	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
92	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
93	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
94	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
95	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
96	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
97	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
98	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
99	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
100	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
101	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
102	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
103	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
104	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
105	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
106	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
107	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
108	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
109	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
110	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
111	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
112	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
113	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1 1 1	1 1 1
114	perencanaan jarak jauh baik	perencanaan jarak jauh baik	1 1 1	1 1 1
115	perencanaan jarak dekat baik	perencanaan jarak dekat baik	1 1 1	1 1 1
116	perencanaan kognitif baik	perencanaan kognitif baik	1	

Form Mutu Soal

FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER/TAHUN AJARAN DOSEN		: FTSP : Teknik Sipil : Genap/2018-2019 : Robby Permata, ST.,MT.,Ph									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Validitas Soal berdasarkan pertanyaan yang diberikan	Reliabilitas Soal berdasarkan pertanyaan yang diberikan	Sesuai dengan Kompetensi Dasar yang dikembangkan dalam RPS	Tepat waktu berlangsung berdasarkan jadwal akademik	Tingkat kesulitan soal berdasarkan skala Skor	Penilaian berdasarkan pertanyaan yang diberikan	Penilaian berdasarkan pertanyaan yang diberikan
1	52136340	Struktur Baja II (6A)	3	Wajib	1	1	0	1	1	1	0,84
2	52136340	Struktur Baja II (6B)	3	Wajib	1	1	0	1	1	1	0,76
3	52136340	Struktur Baja II (6C)	3	Wajib	1	1	0	1	1	1	0,86
4	52136340	Struktur Baja II (6D)	3	Wajib	1	1	0	1	1	1	0,70
Jumlah Skor Rata Skor											388,0
Rata Skor											97,00

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS		: FTSP									
PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil									
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/2018-2019									
DOSEN		: Robby Permata, ST.,MT.,Ph									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	52136340	Struktur Baja II (6A)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,84	97,3
2	52136340	Struktur Baja II (6B)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,76	96,1
3	52136340	Struktur Baja II (6C)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,86	97,6
4	52136340	Struktur Baja II (6D)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,82	97,0
Jumlah Skor											388,0
Rata Skor											97,00

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA

Prodi : Teknik Sipil  
Semester/tahun akademik : Genap/2018-2019

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Robby Permata, ST.,MT.,Ph	Struktur Baja II (6A)	49	3,06	3,07	3,14	3,14	3,11	3,11	77,75	Kurang Baik
		Struktur Baja II (6B)	56	3,10	3,13	3,17	3,17	3,14	3,14	78,50	Kurang Baik
		Struktur Baja II (6C)	49	3,10	3,15	3,15	3,15	3,14	3,14	78,50	Kurang Baik
		Struktur Baja II (6D)	56	3,16	3,19	3,16	3,18	3,17	3,17	79,25	Kurang Baik

## Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Sipil  
Dosen : Taufik, M.T  
WS : Mekanika Terap II



TM	Bentuk Materi	Bentuk	Skor Item			Skor Total Maka			Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B	Kls C	Rata-Rata	Kls A	Kls B	Kls C	
1.			0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,50
2.			0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,50
3.			0,1	0,5	0,5	0,33	0,5	0,5	0,5	0,33
4.			0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,50
5.			0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,50
6.			0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,50
7.			0,1	0,5	0,5	0,33	0,5	0,5	0,5	0,33
8.			0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,50
9.			0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,50
10.			0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,50
11.			0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,50
12.			0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,50
13.			0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,50
14.			0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,50
15.			0,5	0,5	0,5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,50
			Jml Skor			7,40	Jml Maka			7,40
			Rata-Rata			0,92	Rata-Rata			0,92

Form Multi-Step

FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN  
DOSEN

FTSP  
Tehnik Sipil  
Geometri II  
Tatlık, M.T.



EVALUASI METODE PENILAIAN											
FAKULTAS		: FTSP									
PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil									
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/2018-2019									
DOSEN		: Taufik, M.T									

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	52124325	Mekanika Teknik III (4A)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100,00
2	52124325	Mekanika Teknik III (4B)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100,00
3	52124325	Mekanika Teknik III (4C)	3	Wajib	1	1	1	1	1	1,00	100,00
Jumlah Skor											300,0
Rata Skor											100,00

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA											
Prodi		: Teknik Sipil									
Semester/tahun akademik		: Genap/2018-2019									

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahannya	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Taufik, M.T	Mekanika Teknik III (4A)	56	2,79	2,79	2,79	2,82	2,80	2,80	70,00	Kurang Baik
		Mekanika Teknik III (4B)	37	2,81	2,81	2,84	2,88	2,84	2,84	71,00	Kurang Baik
		Mekanika Teknik III (4C)	50	2,73	2,79	2,78	2,81	2,78	2,78	69,50	Kurang Baik

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Sipil  
Nama : Veronika  
MK : Matematika II



TM	Bentang Materi	Realisasi	Skor Romben	Rata-Rata	Skr Tabel Muks	Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls C				
1.	Pengantar Materi Batasan dan Sifat-sifat Integral tentu dan Integral berganti	Pengantar Materi Perkuliahan berjalan-jalan	2	2	2	1	1
2.	Perilaku dalam suatu poligon luar	Perilaku dalam suatu poligon luar	3	3	3	1	2
3.	Teksur dan karakteristik Luas	Teksur dan karakteristik	1	1	1	1	2
4.	Luas antara dua kurva	Luas antara dua kurva	1	1	1	1	1
5.	Volume benda putar revolusi tangan dan alas	Volume benda putar revolusi	1	1	1	1	1
6.	WTS	WTS	1	1	1	1	2
7.	Fungsi Elektrokonduktif	Fungsi Elektrokonduktif	1	1	1	1	1
8.	Fungsi Elektrokonduktivitas	Fungsi Elektrokonduktivitas	1	1	1	1	2
9.	Fungsi Logaritma sementara	Fungsi Logaritma sementara	1	1	1	1	1
10.	Fungsi Hyperbolik	Fungsi Hyperbolik	1	1	1	1	1
11.	Fungsi logaritma umum	Fungsi logaritma umum	1	1	1	1	1
12.	Teknik Pengintegralan Parsial	Teknik Pengintegralan Parsial	1	1	1	1	1
13.	Pengintegralan Fungsi	Pengintegralan Fungsi Standar	1	1	1	1	1
		Jumlah	15,20		15,40	15,30	
		Rata	30,40		30,80	30,60	
		Standar Deviasi	1,50		1,50	1,50	

Form Mutu Soal

FAKULTAS : FISIP  
PROGRAM STUDI : Teknik Sipil  
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/2018-2019  
DOSEN : Veronika



No.	Kode MK	Nama MK	Dekripsi	Materi diklat	Asesmen dengan PESAW	Waktu Soal ispasan diklat Waktu soal	Soal mengisi diklat pertama	Skr mengisi diklat pertama diklat	Soal mengisi diklat pertama diklat	Indeks ketepatan jawab diklat	Waktu diklat pertama	Indeks ketepatan jawab pertama	
1.	32122310	Matematika II	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100	100

Rata Skor

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		: FTSP										
PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/2018-2019										
DOSEN		: Veronika										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
1	52122310	Matematika II (2C)	3	Wajib	1	1	1	1	1	0,65	94,2	
Jumlah Skor											94,2	
Rata Skor											94,22	

#### FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA

Prodi	: Teknik Sipil										
Semester/tahun akademik	: Genap/2018-2019										
No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
1	: Veronika	Matematika II (2C)	42	Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan	3,31	3,31	82,75	Baik

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prod1 : Teknik Sipil

Cover : Yulicherma, S.T.,M.T.

MK : Bahan Bangunan



Nm	Karakter Mahasiswa	Kriteria	Skor Kriteria				Rata-Rata	Skor Tingkat Kriteria				Rata-Rata	Ukuran Belajar
			Rb.A	Rb.B	Rb.C	Rb.D		Rb.E	Rb.F	Rb.G	Rb.H		
1	Pengalaman BAP mencuci pakaian dengan mesin cuci yang tidak bisa dibersihkan	Pengalaman BAP Mencuci Pakaian: Pengalaman dan tingkah laku bahwa orang ini belum bersikap atau bertindak	3	2	2	2	3,75	2	3	2	2	3,00	A
2	Mau menyeberi seorang pengemudi taksi uang bantuan	Mau menyeberi uang pengemudi taksi uang bantuan	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	B
3	Menyampaikan hasil penelitian	Menyampaikan hasil penelitian hasil	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	B
4	Kognitif dalam klasikus	Kognitif dalam klasikus subjektif	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	C
5	Guru tidak mengajarkan materi yang diajarkan	Guru tidak mengajarkan materi yang diajarkan	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	C
6	Tidak mengajarkan materi	Tidak mengajarkan materi	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	C
7	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sedang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sedang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
8	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
9	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
10	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
11	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
12	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
13	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
14	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
15	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
16	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
17	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
18	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
19	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
20	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
21	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
22	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
23	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
24	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
25	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
26	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
27	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
28	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
29	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
30	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
31	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
32	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	Mau memberi tangan bantu kepada seseorang yang sakit	3	2	2	2	3,00	2	3	2	2	3,00	D
		Total					14,00					35,00	35,00
		Total					14,00					35,00	35,00

Form Mutu Soal

FAKULTAS : FTSP  
 PROGRAM STUDI : Teknik Sipil  
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/2018-2019  
 DOSEN : Yulcherlina, S.T.,M.T.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Skor kesiapan operasional dan teknis skill	Skor metrik dilaksanakan dengan baik	Skor metrik dilaksanakan dengan baik dan efektif	Skor metrik berikan pengaruh yang positif	Rata-rata ketepatan waktu pengambilan	Rata-rata keterlibatan mahasiswa	Rata-rata keterlibatan dosen dalam penyelesaian	Jumlah Skor	Rata Skor
1	52122214	Bahan Bangunan (2A)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100	
2	52122214	Bahan Bangunan (2B)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100	
3	52122214	Bahan Bangunan (2C)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100	
4	52122214	Bahan Bangunan (2D)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100	
Jumlah Skor													400
Rata Skor													100

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : FTSP  
 PROGRAM STUDI : Teknik Sipil  
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/2018-2019  
 DOSEN : Yulcherlina, S.T.,M.T

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil					
1	52122214	Bahan Bangunan (2A)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,61	93,54	
2	52122214	Bahan Bangunan (2B)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,78	96,33	
3	52122214	Bahan Bangunan (2C)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,71	95,19	
4	52122214	Bahan Bangunan (2D)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,74	95,74	
Jumlah Skor												380,8
Rata Skor												95,20

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA

Prodi : Teknik Sipil  
 Semester/tahun akademik : Genap/2018-2019

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Yulcherlina, S.T.,M.T	Bahan Bangunan (2A)	42	3,10	3,07	3,05	3,04	3,06	3,06	76,50	Kurang Baik
		Bahan Bangunan (2B)	45	3,43	3,45	3,43	3,36	3,42	3,42	85,50	Sangat Baik
		Bahan Bangunan (2C)	46	3,10	3,11	3,15	3,16	3,13	3,13	78,25	Kurang Baik
		Bahan Bangunan (2D)	40	3,35	3,39	3,40	3,40	3,38	3,38	84,50	Baik

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



E-mail: [Techno.Sim](mailto:Techno.Sim)

Page 2 of 10

## ANSWER

FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN  
Dosen

- Tarihi Sipariş  
- Gözlemevi 2019  
- Zabıtname - S.T. M.T.



EVALUASI METODE PENILAIAN								
FAKULTAS		: FTSP						
PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil						
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/2018-2019						
DOSEN		: Zufrimar, S.T., M.T.						

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	52124226	Metode numerik (4A)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,86	97,7
2	52124226	Metode numerik (4B)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,84	97,4
3	52124226	Metode numerik (4C)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,92	98,6
4	52124226	Metode numerik (4D)	2	Wajib	1	1	1	1	1	0,86	97,7
Jumlah Skor											391,5
Rata Skor											97,87

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA											
Prodi		: Teknik Sipil									
Semester/tahun akademik		: Genap/2018-2019									

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Zufrimar, S.T., M.T.	Metode numerik (4A)	50	3,07	3,04	3,11	3,10	3,08	3,08	77,00	Kurang Baik
		Metode numerik (4B)	57	2,96	2,93	2,94	2,94	2,94	2,94	73,50	Kurang Baik
		Metode numerik (4C)	49	3,04	3,03	3,00	3,04	3,03	3,03	75,75	Kurang Baik
		Metode numerik (4D)	50	2,82	2,85	2,87	2,89	2,85	2,85	71,25	Kurang Baik

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Predi : Teknik Sipil  
Nama : Zuharna Mbowar, ST MT  
MK : Hidrologi Teknik



TM	Rencana Materi	Realitas	Skor Kriteria		Rata-Rata	Skor Total Muk		Rata-Rata	Uptoad Bahan Ajar
			Kb A	Kb B		Rls A	Rls B		
1	kontrak kirah Konsep pengadaan air di bumi	kontrak kirah Konsep pengadaan air di bumi	1	1	1,00	1	1	1,00	1
2	Konsep pengadaan air di bumi	Konsep pengadaan air di bumi	1	1	1,00	1	1	1,00	1
3	1.Konsep dasar mengenai konsep pengadaan air di bumi 2.Uraikan air dan bumi dalam bentuk yang lengkap	1.Konsep dasar mengenai konsep pengadaan air di bumi 2.Uraikan air dan bumi dalam bentuk yang lengkap	1	1	1,00	1	1	1,00	1
4	1.Konsep dasar mengenai konsep pengadaan air di bumi 2.Uraikan air dan bumi dalam bentuk yang lengkap	1.Konsep dasar mengenai konsep pengadaan air di bumi 2.Uraikan air dan bumi dalam bentuk yang lengkap	1	1	1,00	1	1	1,00	1
5	1.Konsep dasar mengenai konsep pengadaan air di bumi 2.Uraikan air dan bumi dalam bentuk yang lengkap	1.Konsep dasar mengenai konsep pengadaan air di bumi 2.Uraikan air dan bumi dalam bentuk yang lengkap	1	1	1,00	1	1	1,00	1
6	Dalam dasar masing-masing teknik dan kerangka sains dan teknologi	Dalam dasar masing-masing teknik dan kerangka sains dan teknologi	1	1	1,00	1	1	1,00	1
7	Dasar dasar sains dan teknologi dan kerangka sains dan teknologi	Dasar dasar sains dan teknologi dan kerangka sains dan teknologi	1	1	1,00	1	1	1,00	1
8	dasar dasar sains dan teknologi	dasar dasar sains dan teknologi	1	1	1,00	1	1	1,00	1
9	dasar dasar sains dan teknologi	dasar dasar sains dan teknologi	1	1	1,00	1	1	1,00	1
10	Konsep dasar mengenai konsep dasar	Konsep dasar mengenai konsep dasar	1	1	1,00	1	1	1,00	1
11	Konsep dasar mengenai konsep dasar	Konsep dasar mengenai konsep dasar	1	1	1,00	1	1	1,00	1
12	Konsep dasar mengenai konsep dasar	Konsep dasar mengenai konsep dasar	1	1	1,00	1	1	1,00	1
13	Konsep dasar mengenai konsep dasar	Konsep dasar mengenai konsep dasar	1	1	1,00	1	1	1,00	1
14	Konsep dasar mengenai konsep dasar	Konsep dasar mengenai konsep dasar	1	1	1,00	1	1	1,00	1
15	Konsep dasar mengenai konsep dasar	Konsep dasar mengenai konsep dasar	1	1	1,00	1	1	1,00	1
16	Konsep dasar mengenai konsep dasar	Konsep dasar mengenai konsep dasar	1	1	1,00	1	1	1,00	1
17	Konsep dasar mengenai konsep dasar	Konsep dasar mengenai konsep dasar	1	1	1,00	1	1	1,00	1
18	Konsep dasar mengenai konsep dasar	Konsep dasar mengenai konsep dasar	1	1	1,00	1	1	1,00	1
19	R&PFF/DRW	R&PFF/DRW	1	1	1,00	1	1	1,00	1
			Jumlah		16		16	16	
			Skor		100		100	100	
								Skor Akhir	100

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Pendi : Teknik Sipil  
Nama : Zuharna Mbowar, ST MT  
MK : PSCA

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tuntas Muk		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kb C	Kb D		Kb C	Kb D		
1	pengantar konten infrah struk dan pengembangan PSCA perbaikan pengembangan dan pengelolaan sumbar daya air	pengantar konten infrah struk dan pengembangan PSCA perbaikan pengembangan dan pengelolaan sumbar daya air	1	1	1,00	1	1	1,00	1
2	metodologi PSCA	metodologi PSCA	1	1	1,00	1	1	1,00	1
3	permasalahan PSCA	permasalahan PSCA	1	1	1,00	1	1	1,00	1
4	Makna dan tujuan pembelajaran PSCA	Makna dan tujuan pembelajaran PSCA	1	1	1,00	1	1	1,00	1
5	komponen dan faktor yang mempengaruhi PSCA	komponen dan faktor yang mempengaruhi PSCA	1	1	1,00	1	1	1,00	1
6	permasalahan dan faktor yang mempengaruhi PSCA	permasalahan dan faktor yang mempengaruhi PSCA	1	1	1,00	1	1	1,00	1
7	manfaat dan pengembangan PSCA	manfaat dan pengembangan PSCA	1	1	1,00	1	1	1,00	1
8	Uraian	Uraian	1	1	1,00	1	1	1,00	1
9	Pengembangan Desain Rancangan PSCA dan memberikan kewenangan dalam pembangunan	Pengembangan Desain Rancangan PSCA dan memberikan kewenangan dalam pembangunan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
10	manfaat dan pengembangan PSCA	manfaat dan pengembangan PSCA	1	1	1,00	1	1	1,00	1
11	permasalahan dan pengembangan PSCA	permasalahan dan pengembangan PSCA	1	1	1,00	1	1	1,00	1
12	Analisis dan saran	Analisis dan saran	1	1	1,00	1	1	1,00	1
13	Pengembangan Rancangan PSCA	Pengembangan Rancangan PSCA	1	1	1,00	1	1	1,00	1
14	intervensi dan tindakan	intervensi dan tindakan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
15	intervensi dan tindakan	intervensi dan tindakan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
16	kesimpulan	kesimpulan	1	1	1,00	1	1	1,00	1
		Grafik	15			13			
		Skor	100			100			
			Skor PMS			100/100			

Form Mutu Soal

FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER/TAHUN AJARAN DOSEN		: FTSP : Teknik Sipil : Genap/2018-2019 : Zuherna Mizwar, ST.MT							
No.	Kode MK	Nama MK	Jumlah Respon	RSP/FTSP	Validitas Soal berdasarkan pertanyaan yang diberikan	Soal memiliki pertanyaan yang benar dapat menjawab	Tipe Soal berdasarkan kemampuan pemahaman matematis	Tingkat kesulitan soal	Soal berdasarkan pertanyaan yang diberikan
1	52136240	PSDA (6C)	2	Wajib	1	1	1	1	100
2	52136249	PSDA (6D)	2	Wajib	1	1	1	1	100
3	52124223	Hidrologi Teknik(4A)	2	Wajib	1	1	1	1	100
4	52124223	Hidrologi Teknik(4B)	2	Wajib	1	1	1	1	100
		Jumlah Skor						490	
		Rata Skor						123	

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS		: FTSP										
PROGRAM STUDI		: Teknik Sipil										
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/2018-2019										
DOSEN		: Zuherna Mizwar, ST.MT										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
1	52136249	PSDA (6C)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,69	94,9
2	52136249	PSDA (6D)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,66	94,3
3	52124223	Hidrologi Teknik(4A)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,91	98,5
4	52124223	Hidrologi Teknik(4B)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,89	98,2
Jumlah Skor										385,9		
Rata Skor										96,47		

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA

Prodi : Teknik Sipil  
Semester/tahun akademik : Genap/2018-2019

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Zuherna Mizwar, ST.MT	PSDA (6C)	37	2,93	2,99	3,01	2,98	2,98	2,98	74,50	Kurang Baik
		PSDA (6D)	34	2,89	2,92	2,92	2,93	2,92	2,92	73,00	Kurang Baik
		Hidrologi Teknik(4A)	57	3,25	3,23	3,22	3,20	3,23	3,23	80,75	Baik
		Hidrologi Teknik(4B)	55	2,97	3,00	3,03	3,03	3,01	3,01	75,25	Kurang Baik

## Form Mutu Penelitian

**Prodi**

: Teknik Sipil

Dosen

: Teknik Sipil

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber Dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Lusi Utama:Effect Land Use Ratio Index to Reduce Flooding A Case Of Jirak Sub Watershed	Prosiding Scopus	ICSSIS	Ketua	100	Ketua	Internal	85	94
2	Rini Mulyani: An Innovative Seismic Risk Management Framework for Western Sumatra considering Tsunamis	Jurnal Internasional bereputasi		Ketua	100	Ketua	Luar Negeri	100	100
3	Eva Rita:Review Program Pengurangan Risiko Bencana di Provinsi Sumatera Barat	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Mandiri	100	82
4	Relative Vulnerability Index (RVI) for Estimation of Building Vulnerability towards Tsunami	Jurnal Internasional		Ketua	70	Ketua	Lainnya	100	82
5	Edwina:Investigasi Kuantitas dan Kualitas Ketersediaan Air	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Internal	85	76
6	EKO Prayitno: Analisis Faktor Penyebab Kemacetan Pada Ruas Jalan Simpang Tunggul Hitam Sampai Dengan Depan	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Mandiri	100	82
7	Embun Sari Ayu: Surat Pencatatan Ciptaan	Haki		Ketua	100	Ketua	Mandiri	100	100
8	Taufik: Tenaga Ahli Bangunan Gedung	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Mandiri	100	82
9	Nasfryzal Carlo:Review Program PRB Sumatera Barat	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Mandiri	100	82
10	Rahmat: carbon emission reduction in airport	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Mandiri	100	82
11	Hendri Warman:Analisis Potensi Likuiifikasi Terhadap Uji Cone Penetrometer Test (CPT) Dalam Rangka Mitigasi Bencana Di Padang	Laporan penelitian		Ketua	60	Ketua	Mandiri	100	76
12	Rita Anggraini: Evaluasi Kinerja Struktur Bangunan Beton Bertulang pada Daerah Rawan Gempa dengan Metode Pushover	Laporan penelitian		Ketua	60	Ketua	Mandiri	100	76
13	Zufirman: Investigasi Kuantitas dan Kualitas Ketersediaan Air Baku pada Sungai Kapur Kabupaten Solok Selatan	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Internal	85	76
14	Evince: Inovasi Beton Tepat Mutu 25 MPA Dengan Limbah Khas Daerah Yang Berkelanjutan	Laporan penelitian		Ketua	60	Ketua	Mandiri	100	76
15	Zuherna Mizwar: kajian sedimentasi saluran pembuangan kelurahan Ulak Karang Utara DAS Kurangi	Laporan penelitian		Ketua	60	Ketua	Lainnya	100	76

Tim Monev-In

Lusi Utama

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

**Prodi** Teknik Sipil

**Dosen** Teknik sipil

No	Judul Pengabdian	Ketua/ Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Lusi Utama: Dosen Pendamping Lapangan Kuliah Kerja Nyata	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
2	Rini Mulyani: Pemulihhan Kesehatan Mental Warga Binaan Panti Sosial Andam Dewi Sukarami Solok melalui Dialog dan Pembekalan Keterampilan	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
3	Zuherna : peduli lingkungan: pantai Sumatera Barat bebas sampah plastik	Ketua	Laporan		90	Dinas	100	94
4	Nazwar Djali: Ketua RT 04/RW 015 Tunggul Hitam	Ketua	Laporan		90	Dinas	100	94
5	Edwina: KKN PPM Universitas Bung Hatta Tahun 2019 Sebagai DPL Untuk Nagari Bukik Kaciak Kecamatan IV Jurai Pesisir Selatan	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
6	Eko Prayitno: Kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat Dosen Pembimbing Lapangan Kuliah Kerja Nyata Pembelajaran Pemeberdayaan Masyarakat (KKN-PPM) Universitas Bung Hatta Tahun 20	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
7	Embun Sari Ayu: KKN PPM Universitas Bung Hatta Tahun 2019 Sebagai DPL Untuk Nagari Sungai Buluh Utara Kabupaten Padang Pariaman	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
8	Eva Rita : Melakukan Pengabdian kepada Masyarakat di Panti Sosial Karya Wanita Andam Dewi Solok	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
9	Indra Farni: Pengurus Masjid Mustauhiddin Alai Parak Kopi Padang	Ketua	Laporan		90	Dinas	100	94
10	Taufik: Membuat Perencanaan Konstruksi dari Pembangunan Tannga di Masjid Ukhwanussufafa	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
11	Rahmat: SOSIALISASI PEMAHAMAN KEBENCANAAN PADA DAERAH GUNUNG MARAPI BAGI GENERASI MUDA DI KECAMATAN SUNGAI PUA KABUPATEN AGAM	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
12	Nasfryza Carlo: Menjadi Pengarah FPRB Sumbar	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
13	Rita Anggraini: Kegiatan Pengabdian Masyarakat Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Kuliah Kerja Nyata Pembelajaran Pemberdayaan Masyarakat (KKN-PPM) Universitas Bung Hatta Tahun 2019	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
14	Zufrimar: PKM di Nagari Sungai Sarik Kabupaten Padang Pariaman	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
15	Evinne: Audiensi Kuliah Kerja Nyata Pembelajaran dan Pemberdayaan Kepada Masyarakat Kabupaten Tanah Datar	Ketua	Laporan		90	PT	85	88

Tim Monev-In

Lusi Utama

**FORM PENUNJANG**

Prodi : Teknik Sipil

Dosen : Teknik sipil

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Lusi Utama	1	70
2	Dr. Ir. Wardi	0	70
3	Ir. Hendri Warman, MSCE	1	70
4	Nasfrizal Carlo	1	70
5	Rini Mulyani	0	70
6	Eva Rita	1	70
7	Taufik	1	70
8	Veronika	0	70
9	Rahmat	1	70
10	Embun Sari Ayu	1	70
11	Zufirmar	1	70
12	Bahrul Anif	0	70
13	Zuherna Mizwar	1	70
14	Nazwar Djali	1	70
15	Afrizal Naumar	0	70
16	Indra Farni	0	70
17	Indra Khairir	0	70
18	Khadavi	0	70
19	Yulcherlina	0	70
20	Eko Prayitno	1	70
21	Rita Anggraini	1	70
22	Red Savitra	0	70
23	Evince Oktarina	2	70
24	Robby Permata	0	70
25	Edwina	1	70
26	I Nengah Tela	0	70

Tim Monev-In

Lusi Utama

Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan

Program Studi: Teknik Sipil

:

Dosen : Teknik Sipil

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Lusi Utama	90	90	90
2	Dr. Ir. Wardi	90	100	95
3	Ir. Hendri Warman, MSCE	90	90	90
4	Nasfrizal Carlo	100	100	100
5	Rini Mulyani	80	100	90
6	Eva Rita	80	100	90
7	Taufik	80	90	85
8	Veronika	80	90	85
9	Rahmat	80	90	85
10	Embun Sari Ayu	80	90	85
11	Zufrimar	80	90	85
12	Bahrul Anif	70	100	85
13	Zuherna Mizwar	70	100	85
14	Nazwar Djali	70	90	80
15	Afrizal Naumar	70	90	80
16	Indra Farni	70	90	80
17	Indra Khaidir	70	90	80
18	Khadavi	70	90	80
19	Yulcherlina	70	90	80
20	Eko Prayitno	70	90	80
21	Rita Anggraini	70	90	80
22	Evince	70	90	80
23	Edwina	70	100	85
24	Robby Permata	70	100	85

Tim Monev-In

Lusi Utama