LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN

SEMESTER GANJIL 2019/2020

AUDITOR:

Harne Julianti Tou, S.T., M.T.

PROGRAM STUDI
PERENCANAAN WILAYAH & KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2020

LAPORAN

GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)

PROGRAM STUDI

PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

SEMESTER GANJIL 2019/2020

AUDITOR :
Harne Julianti Tou, ST, MT

JURUSAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
Mei 2020

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Puji syukur kehadirat ALLAH SWT, atas rahmat dan hidayah-NYA maka Laporan Audit KPI dan Mutu Pembelajaran Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota Universitas Bung Hatta semester ganjil 2019/2020 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan laporan hasil audit yang dilaksanakan oleh Tim Audit Mutu berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen.

Padang, Mei 2020

Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar isi	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1.Latar Belakang	1
1.2.Tujuan Audit	1
1.3.Ruang Lingkup audit	1
1.4.Metoda dan Tahapan Audit	2
BAB II HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI	4
2.1.Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi	4
2.1.1.Mutu Pembelajaran	4
2.1.2.Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat	5
2.2.Deskripsi Temuan	7
BAB III KESIMPULAN	9
Lampiran Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen	

BAB I
PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Untuk kemajuan dalam penilaian ini telah direncanakan agar diaudit dari segi aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

a. Meneliti kepatuhan semua dosen Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah

dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.

b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis descriptive dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori **Sangat Baik**

b. Jika Skor Akhir 70 ≤ s/d <85 maka kategori **Baik**

c. Jika Skor Akhir 55 s/d < 70 maka kategori **Cukup Baik**

d. Jika Skor Akhir < 55 maka kategori **Kurang Baik**

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara. Sedangkan rencana untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan sebagai pemakalah dan PKM dosen dari data LKD /BKD. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. **Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:
   a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
   b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan

baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.

c. **Mutu Penilaian,** diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa,** diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. Audit Penelitian

a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II

HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

2.1.1. Mutu Pembelajaran

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota pada Semester Ganjil 2019/2020 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Ganji Tahun Ajaran 2019/2020

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

FAKULTAS : Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan
PROGRAM STUDI : Jurusan PWK
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2019/2020(1)

No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pemblj	Mt.Soal	Mt.Penilaian	Kuisioner mahasiswa	Rata-rata Per MK	Rata kinerja Pembelajaran
1	Bambang Trisno, S.Pd., M.Pd	PANCASILA	50	0	98,3	85,88	43,42	43,42
2	Dr. Era Triana, ST., M.Sc	PERENCANAAN PARIWISATA	100	85,7	99	86,25	94,24	94,24
3	Ezra Aditia, ST., M.Sc	APLIKASI GRAFIS UNTUK PERENCANAAN/PRAKTIKUM	96	0	99	80,06	65,91	64,78
		SISTIM INFORMASI PERENCANAAN/PRAKTIKUM	91,33	0	99,3	80,63	63,66	
4	Dr. Fauzi Azman, ST., MT	METODA PENELITIAN	46,67	85,7	84,6	71,31	64,64	65,05
		TEORI PERENCANAAN	46,67	85,7	85,7	78,56	65,47	
5	Fidel Miro, SE., MT	EKONOMI WILAYAH DAN KOTA	72,67	85,7	97,43	75,94	79,38	76,37
		EKONOMI WILAYAH DAN KOTA	72,67	85,7	95,71	73,63	78,98	
		MANAJEMEN TRANSPORTASI	63,75	85,7	92,86	64,75	73,35	
		MANAJEMEN TRANSPORTASI	63,75	85,7	94,71	67,25	73,78	
6	Ir. Hamdi Nur, MTP	ANALISA LOKASI DAN POLA KERUANGAN	20	85,7	85,7	83,13	52,59	52,58
		METODE ANALISA PERENCANAAN 3A	22	85,7	85,4	81,06	53,36	
		METODE ANALISA PERENCANAAN 3B	20	85,7	85,7	75,06	51,79	
7	Harne Julianti Tou, ST., MT	STUDIO V (PERENCANAAN WILAYAH)	84,38	85,7	100	72,81	85,18	79,08
		EVALUASI SUMBER DAYA LAHAN	46,67	85,7	99,4	73,00	66,29	
		SANITASI LINGKUNGAN	84	85,7	98	82,56	85,77	
8	Ir. Haryani, MTP	PERENCANAAN TAPAK	84	85,7	97,9	86,13	86,11	87,16
		ASPEK KEBENCANAAN DALAM PERENCANAAN	90	85,7	97,3	77,75	88,22	
9	Hendra, S.Pd., M.A	AGAMA	50	0	96,6	83,50	43,01	43,01
10	Lailatul Husna, S.Pd., M.Pd	PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS I	50	0	90,3	87,63	42,79	42,79
11	Munzir, Dipl-Ing	GEOLOGI LINGKUNGAN	43,33	0	90,9	74,88	38,24	38,24
12	Najmia Riani, S.Hum., M.Hum	PERSIAPAN TOEFL	46,67	0	85,3	81,06	39,97	39,97
13	Nazwar Djali, ST., Sp-1	KEBUNGHATAAN	46,67	0	90,6	80,50	40,45	40,45
14	Nori Yusri, ST., M.Si	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN	78	85,7	96,4	82,81	82,63	62,88
		STUDIO II (PENGUMPULAN DAN INTERPRETASI DATA)	50	0	100	81,38	43,14	
15	Rini Asmariati, ST., MT	PERENCANAAN KOTA BARU DAN PEREMAJAAN KAWASAN	80	85,7	96,4	75,13	82,86	82,86
16	Rio Rinaldi, S.Pd., M.Pd	BAHASA INDONESIA	50	0	99,3	87,50	43,68	43,68
17	Tomi Eriawan, ST., MT	STUDIO IV (PERENCANAAN KOTA)	80	85,7	99,4	83,25	83,98	84,20
		PENGANTAR PERENCANAAAN WILAYAH DAN KOTA	80	85,7	100	87,19	84,43	
18	Wenny Widya Wahyudi, SP., M.Si	PEMBIAYAAN PEMBANGUNAN	80	85,7	98,9	78,88	83,49	83,49
Nilai Rata-Rata			**62,97**	**57,13**	**94,67**	**79,31**	**66,03**	**62,46**

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2019.1 umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 62,46. Hasil tersebut berada dalam skala kategori " Cukup Baik". Dikarenakan nilai mutu soal yang rendah, hal ini disebabkan tidak adanya soal ujian mata kuliah tersebut yang diterima oleh tim GKMF. Walaupun masih terdapat 1 (satu) dosen tetap PWK yang memiliki nilai dibawah rata-rata.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2019.1 ini telah berjalan dengan baik. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2019.1 ini memiliki nilai tertinggi 100 dan terendah 20 dengan nilai rata-rata 62,97 yang masuk kriteria **Cukup Baik.** Hal ini karena masih ditemukan beberapa matakuliah yang tidak memiliki RPS terutama sekali RPS untuk Mata Kuliah Dasar Umum (MKDU).

Aspek mutu soal pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2019.1 memiliki nilai tertinggi 85,7 dan terendah 0 dengan nilai rata-rata 57,13 yang masuk kriteria **Cukup Baik** karena tidak adanya tim validasi jurusan selain itu juga nilai 0 disebabkan tim GKMF tidak menerima soal mata kuliah tersebut. Walaupun sebenarnya di jurusan untuk pemasukan soal harus dikumpulkan terlebih dahulu ke jurusan untuk dapat dievaluasi dan diteruskan ke Tata Usaha FTSP.

Aspek mutu penilaian pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2019.1 memiliki nilai tertinggi 100 dan terendah 84,6 dengan nilai rata-rata 94,67 termasuk pada kriteria yang **Sangat Baik.** Hal ini disebabkan masih terdapat matakuliah yang tidak memberikan bobot nilai tugas dalam penilaian akhirnya.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Perencanaan Wilayah dan Kota berada pada kisaran kategori sangat baik dan baik (nilai tertinggi 87,63 dan terendah 64,75) seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas dengan nilai rata-rata 79,31 termasuk pada kriteria **Baik**

2.1.2. **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat**

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota di TA.2019.1, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019

Rekapitulasi Kinerja Dosen

Program Studi : **Perencanaan Wilayah dan Kota**
Tahun : 2019 (1)

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Dr. Era Triana, ST., M.Sc	94,24	82	94	90	85	**89,27**	**Sangat Baik**
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	64,78	0	94	90	80	**45,59**	Kurang Baik
3	Dr. Fauzi Azman, ST., MT	65,05	0	0	70	90	**40,53**	Kurang Baik
4	Fidel Miro, SE, MT	76,37	100	94	70	90	**85,89**	**Sangat Baik**
5	Ir. Hamdi Nur, MTP	52,58	85	0	0	90	**60,54**	Cukup Baik
6	Harne Julianti Tou, ST., MT	79,08	91	94	80	85	**84,34**	Baik
7	Ir. Haryani, MTP	87,16	91	84	100	90	**89,13**	**Sangat Baik**
8	Nori Yusri, ST., M.Si	62,88	73	88	100	85	**70,64**	Baik
9	Rini Asmariati, ST., MT	82,86	82	88	80	80	**82,53**	Baik
10	Tomi Eriawan, ST., MT	84,2	70	94	70	85	**79,05**	Baik
11	Wenny Widya W, SP.,M.Si	83,49	61	88	70	80	**75,00**	Baik
Nilai rata-rata		**75,70**	**66,82**	**74,36**	**74,55**	**85,45**	**72,95**	**Baik**

Keterangan :

Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
Jika Skor Akhir 70 ≤ s/d <85 maka kategori Baik
Jika Skor Akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik
Jika Skor Akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Padang, ...Mei 2020
Tim Monev-In

(Harne Julianti Tou, ST.,MT)

Temuan :

1. Masih terdapat dosen yang belum lengkap mengisi EKD (Fauzi Azman, Hamdi Nur)
2. Masih terdapat dosen yang belum memiliki jabatan fungsional
3. Dosen memang tidak melaksanakan penelitian terlihat dari EKD

Berdasarkan tabel 2 untuk 11 dosen tetap di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Mutu Pembelajaran memiliki nilai rata-rata 75,70 dengan kategori "**Baik**". Untuk mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 66,82, nilai ini berada dalam kisaran kategori "**Cukup Baik**". Untuk mutu PKM, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 74,36, nilai ini berada dalam kisaran kategori "**Baik**". Untuk mutu penunjang, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 74,55, nilai ini berada dalam kisaran kategori "**Baik**". Untuk mutu jabfung dan pendidikan, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 85,45, nilai ini berada dalam kisaran kategori "**Sangat Baik**".

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori "**Baik**" dengan skor rerata keseluruhan sebesar **75,95.** Dengan kategori "**Sangat Baik**" sebanyak 3 orang dosen, kategori "**Baik**" sebanyak 5 orang dosen, kategori "**Cukup Baik**" sebanyak 1 orang dosen, dan kategori "**Kurang Baik**" sebanyak 2 orang dosen.

2.2. Deskripsi temuan

Tabel Deskripsi temuan dan rekomendasi
Berdasar Rekapitulasi Mutu pembelajaran dosen

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Belum terlaksananya dokumen yang menunjukkan bahwa soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	Pembuatan soal ujian merupakan kewenangan tim pengajar serta belum terbentuknya KBK dari masing-masing bidang ilmu	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompentensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui. Sedangkan untuk kisi-kisi bobot penilaian telah dilakukan lebih dari 75% dosen memberikan bobot	Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh dosen sebidang dengan disertai bukti verifikasi	Perlu dilakukan verifikasi/validasi soal oleh tim (dosen) sebidang dan disertai bukti dokumen verifikasi.
2	Sebagian kecil pemberian nilai akhir belum mengikuti bobot penilaian yang sesuai dengan norma dan tolok ukur di UBH	Pemberian nilai kewenangan dosen selagi mengikuti aturan	Mahasiswa tidak mengetahui prestasi yang dicapai pada masing-masing kompetensi dan Prodi sulit memberikan klarifikasi jika ada mahasiswa yang komplain	Dijelaskan kembali cara penilaian yang sesuai dengan aturan dan norma yang berlaku di UBH	Perlu disepakati bobot nilai mata kuliah yang memuat praktikum
3	Hanya sebagian kecil ketidak sesuaian jadwal kuliah perminggu	Kegiatan dosen yang tidak terstruktur karena kegiatan berupa seminar dan undangan dari instansi terkait	Bergesernya jadwal kuliah dosen dan penambahan kuliah pada setiap minggunya	Peringatan kepada dosen yang sering tidak mengikuti jadwal kuliah perminggu	Penggantian atau perubahan jadual harus seijin jurusan agar jurusan dapat mengetahui keadaan tiap dosen dalam memikul beban mengajar
4	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan	Adanya pertimabangan kebutuhan penjabaran	Materi perkuliahan tidak tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	(RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun		mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	"need Assessment" dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
5	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester
6	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

BAB III
KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada semester ganjil 2019/2020 dapat disimpulkan bahwa:

1. Masih terdapat dosen yang belum menyerahkan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan masih ada sebagian kecil dosen yang belum mengupload RPS serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelengarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya validasi antara materi yang diberikan dan soal ujian dikarenakan belum adanya tim validasi soal yang merupakan tim KBK jurusan. Sehingga diharapkan pada semester genap 2019/2020 sudah terbentuk tim validasi jurusan.
3. Masih terdapat dosen yang belum melakukan penelitian.
4. Data yang terdapat di EKD kurang informatif untuk dijadikan sumber sehingga masih terdapat kekurangan data.
5. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.

LAMPIRAN

LAMPIRAN

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	BAMBANG TRISNO, S.Pd, M.Pd
MK	Pancasila
Kode MK	0001911202
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1		KONTRAK PERKULIAHAN	0,5	1	0	0,5
2		PANCASILA DALAM KAJIAN SEJARAH BANGSA INDONESIA	0,5	1	0	0,5
3		makna mempelajari pancasila dalam kajian sejarah bangsa	0,5	1	0	0,5
4		pancasila sebagai dasar negara	0,5	1	0	0,5
5		pancasila sebagai ideologi negara	0,5	1	0	0,5
6		Pancasila Sebagai sistem filsafat	0,5	1	0	0,5
7		pancasila sebagai sistem etika	0,5	1	0	0,5
8		pancasila sebagai paradigma pembangunan	0,5	1	0	0,5
9		praktek membuat video pancasila	0,5	1	0	0,5
10		implementasi sila 1 pancasila	0,5	1	0	0,5
11		implementasi sila 2 pancasila	0,5	1	0	0,5
12		implementasi sila ke 3 pancasila	0,5	1	0	0,5
13		Implementasi sila 4 pancasila	0,5	1	0	0,5
14		Implementasi sila 5 pancasila	0,5	1	0	0,5
15			0,5	1	0	0,5
otal Skor Akhir			7,5	1	0	7,50
			50,00			50,00
			Skor			50,00

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	BAMBANG TRISNO, S.Pd, M.Pd

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	0001911202	Pancasila	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	BAMBANG TRISNO, S.Pd, M.Pd

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	0001911202	Pancasila	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	**0,88**	98,3
Jumlah Skor												98,3
Rata Skor												98,3

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc
MK	PERENCANAAN PARIWISATA
Kode MK	5311935345
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengantar Perencanaan Pariwisata	Pengantar Perencanaan Pariwisata dan Jenis-jenis Pariwisata	1	1	1	1
2	Konsep Perencanaan Pariwisata	Konsep Perencanaan Pariwisata	1	1	1	1
3	Sistem Perencanaan Pariwisata	Sistem Perencanaan Pariwisata di Indonesia	1	1	1	1
4	Keragaman Pariwisata	Keragaman Pariwisata	1	1	1	1
5	Perencanaan Destinasi Pariwisata	Perencanaan Destinasi Pariwisata	1	1	1	1
6	Aspek-Aspek Perencanaan Pariwisata	Aspek aspek Perencanaan Pariwisata	1	1	1	1
7	Produk Pariwisata	Produk Pariwisata	1	1	1	1
8	Ujian Tengah Semester (UTS)	Ujian Tengah Semester (UTS)	1	1	1	1
9	Pendekatan Perencanaan Pariwisata	Pendekatan Perencanaan Pariwisata	1	1	1	1
10	Pendekatan Analisis Pariwisata	Pendekatan Analisis Pariwisata	1	1	1	1
11	Pemahaman Ekowisata	Pemahaman Ekowisata	1	1	1	1
12	Presentasi Tugas Analisis Perencanaan Pariwisata	Presentasi Tugas Analisis Pariwisata	1	1	1	1
13	Perencanaan Pariwisata Berbasis Partisipasi	Perencanaan Pariwisata Berbasis Partisipasi	1	1	1	1
14	Pengembangan Pariwisata	Pengembangan Pariwisata	1	1	1	1
15	Permasalahan Perencaan Pariwisatan	Permasalahan Pengembangan Pariwisata	1	1	1	1
16	Kebijakan Pengembangan Pariwisata	Kebijakan Pembangunan Pariwisata	1	1	1	1
Total Skor Akhir			1	1	1	1
					Jumlah	16,00
					Skor	100,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang, ...Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form *Validasi soal*)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311935345	PERENCANAAN PARIWISATA	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor												85,7
Rata Skor												85,7

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, ...Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311935345	PERENCANAAN PARIWISATA	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	**0,93**	99,0
Jumlah Skor												99,0
Rata Skor												99,0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, ...Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	EZRA ADITIA, S.T., M.T.
MK	Aplikasi Grafis Untuk Perencanaan
Kode MK	5311931312
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Daftar materi keseluruhan perkuliahan, metoda pengajaran, dan metoda evaluasi	Orientasi Perkuliahan Kontrak Kuliah Teori Konsep Dasar Aplikasi Grafis	1	1	1	1
2	Konsep dasar aplikasi dalam perencanaan secara grafis	Pemanfaatan data secara grafis untuk perencanaan	1	1	1	1
3	Konsep dasar aplikasi grafis	Aplikasi Grafis Berbasis Bitmap	1	1	1	1
4	Penggunaan aplikasi grafis dalam perencanaan	Aplikasi Grafis Berbasis Vektor	1	1	1	1
5	Sumber data beserta kompilasinya	Pengantar AutoCad Praktek teori dasar pada Autocad	1	1	1	1
6			0	1	1	0,4
7	Mengklasifikasikan informasi dalam bentuk spasial dan simbol	Perintah dan Fungsi dasar Autocad	1	1	1	1
8		UTS	1	1	1	1
9	Menggambar Tapak dengan AutoCad	Menggambar dengan AutoCad	1	1	1	1
10		Jenis dan kelas simbol	1	1	1	1
11		Variabel visual dari simbol	1	1	1	1
12	Teknik Mengolah Objek dengan AutoCad, Menggabungkan dan Mencetak Gambar	Grafik Presentasi	1	1	1	1
13		Menggambar Tapak dengan AutoCad	1	1	1	1
14		Teknik Mengolah Objek dengan AutoCad	1	1	1	1
15	Presentasi hasil tugas masing-masing kelompok	Menggabungkan dan Mencetak Gambar	1	1	1	1
Total Skor Akhir			0,933333	1	1	0,96
					Jumlah	14,40
					Skor	96,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	EZRA ADITIA, S.T., M.T.
MK	Sistem Informasi Perencanaan
Kode MK	5311933323
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Daftar materi keseluruhan perkuliahan, metoda pengajaran, dan metoda evaluasi	Pengantar Sistem Informasi Perencanaan SIP	1	1	1	1
2	Konsep dasar Sistem informasi perencanaan	Pengertian dan Konsep SIP	1	1	1	1
3	Konsep sistem informasi dan pemanfaatannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Konsep Dasar Sistem Informasi Perencanaan	1	1	1	1
4	Konsep Planning Support System (PSS) dan pemanfaatannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Konsep Dasar Sistem Informasi Perencanaan	1	1	1	1
5	Konsep Decison Support System (DSS) dan pemanfaatannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Pengenalan pemanfaatan PSS dalam perencanaan wilayah dan kota Bentuk PSS dalam perencanaan wilayah dan kota	1	1	1	1
6	Sistem Informasi Geografi dan paket programnya	Proses pengambilan keputusan pada perencanaan wilayah dan kota, Bentuk	1	1	1	1
7		UTS	1	1	1	1
8		Pengenalan dan pengertian konsep SIG dan LIS Elemen2 SIG	0,5	1	1	0,7
9	Mengolah data dasar menjadi data spasial (data vektor)	Sistem Informasi Perencanaan Pengolahan data dasar	1	1	1	1
10	Mengolah data dasar dan data vektor ke dalam spasial database (attribute data)	Cek kelengkapan data Digitasi data vektor dan hasil survey dengan citra satelit	1	1	1	1
11	Mengolah data dasar dan data vektor ke dalam spasial database (attribute data)	Sistem Informasi Perencanaan Pengolahan database data vektor	1	1	1	1
12		Cek kelengkapan data	1	1	1	1
13	Memberikan hasil perkembangan kemajuan tugas kelompok	Input data survey pada spasial database vektor	1	1	1	1
14		Asistensi Tugas Kelompok	1	1	1	1
15	Presentasi hasil tugas masing-masing kelompok	Presentasi tugas kelompok	1	1	1	1
Total Skor Akhir			0,9666667	1	1	0,98
					Jumlah	13,70
					Skor	91,33

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	EZRA ADITIA, S.T., M.T.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311931312	Aplikasi Grafis Untuk Perencanaan	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	5311933323	Sistem Informasi Perencanaan	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	EZRA ADITIA, S.T., M.T.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	5311931312	Aplikasi Grafis Untuk Perencanaan	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,93	99,0
2	5311933323	Sistem Informasi Perencanaan	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,95	99,3
Jumlah Skor												198,3
Rata Skor												99,1

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	DR. FAUZI AZMAN, ST ., MT
MK	Metode Penelitian
Kode MK	5311937235
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1		Penjelasan Umum Mata Kuliah GBPP SAP	0,5	1	0	0,5
2		Langkah-Langkah dalam Penelitian	0,5	1	0	0,5
3		Penentuan Metode Penelitian dan Hipotesis	0,5	1	0	0,5
4		Literature Study dan Pemilihan Theory	0,5	1	0	0,5
5		Proses Penelitian	0,5	1	0	0,5
6		Proses Penelitian	0,5	1	0	0,5
7		Penelitian Ilmiah dan Cara Mengungkapkan Kebenaran Penelitian Ilmiah	0,5	1	0	0,5
8		Penelitian Ilmiah dan Cara Mengungkapkan Kebenaran Penelitian Ilmiah	0,5	1	0	0,5
9		Penelitian Ilmiah dan Cara Mengungkapkan Kebenaran Penelitian Ilmiah	0,5	1	0	0,5
10		Jenis Data dalam Penelitian Ilmiah	0,5	1	0	0,5
11		Variabel Penelitian	0,5	1	0	0,5
12		Menentukan Approach Penelitian	0,5	1	0	0,5
13		ujian tengah semester	0,5	1	0	0,5
14		Menentukan Approach Penelitian	0,5	1	0	0,5
15		Presentasi Tugas	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,50
					Jumlah	7,00
					Skor	46,67

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST.,MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	DR. FAUZI AZMAN, ST ., MT
MK	TEORI PERENCANAAN
Kode MK	5311937236
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1		Penjelasan Umum Mata Kuliah GBPP SAP	0,5	1	0	0,5
2		Pengantar Teori Perencanaan	0,5	1	0	0,5
3		Konsep Teoritik Dalam Perencanaan	0,5	1	0	0,5
4		Konsep Teoritik Dalam Perencanaan	0,5	1	0	0,5
5		Konsep Teoritik Dalam Perencanaan	0,5	1	0	0,5
6		Konsep Teoritik Dalam Perencanaan	0,5	1	0	0,5
7		Teori Perencanaan Kota Di Amerika Serikat	0,5	1	0	0,5
8		Teori Perencanaan Kota Di Amerika Serikat	0,5	1	0	0,5
9		Teori Perencanaan Kota Di Amerika Serikat	0,5	1	0	0,5
10		Comphrehensive Planning	0,5	1	0	0,5
11		Icremental Planning	0,5	1	0	0,5
12		Teori Advocacy Planning	0,5	1	0	0,5
13		ujian tengah semester	0,5	1	0	0,5
14		Teori Teori Perencanaan	0,5	1	0	0,5
15		Presentasi Tugas	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,50
					Jumlah	7,00
					Skor	46,67

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST.,MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	DR. FAUZI AZMAN, ST ., MT

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311937235	Metode Penelitian	2	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311937236	TEORI PERENCANAAN	2	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor												171,4
Rata Skor												85,7

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST.,MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GAnjil TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN DR. FAUZI AZMAN, ST ., MT

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	5311937235	Metode Penelitian	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	**0,92**	84,6
2	5311937236	TEORI PERENCANAAN	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	**1,00**	85,7
Jumlah Skor												170,3
Rata Skor												85,1

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,....Mei 2020
Auditor

(Hame Julianti Tou, ST.,MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	FIDEL MIRO, SE., MT
MK	Manajemen Transportasi 5A
Kode MK	5311935333
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	PENDAHULUAN	PENDAHULUAN Pengenalan Matakuliah dan Pola Pikir dan MOU Kuliah	1	1	0	0,8
2	MANAJEMEN SISTEM TRANSPORTASI	MANAJEMEN SISTEM TRANSPORTASI MST br WHAT IS TRANSPORTATION SYSTEM MANAGEMENT TSM Pengertian dan Lingkup. Br	1	1	0	0,8
3	MANAJEMEN KEBUTUHAN PERJALANAN	MANAJEMEN KEBUTUHAN PERJALANAN (TRANSPORTATION DEMAND MANAGEMENT)	1	1	0	0,8
4	MANAJEMEN PENYEDIAAN SISTEM TRANSPORTASI (BIAYA DAN TARIF)	MANAJEMEN PENYEDIAAN PELAYANAN SISTEM TRANSPORTASI; Biaya dan Tarif	1	1	0	0,8
5	PENGOPERASIAN, ORGANISASI DAN BADAN USAHA	PENGOPERASIAN, ORGANISASI dan BADAN USAHA	1	1	0	0,8
6	TEKNOLOGI DAN RESIKO	QCD Teknologi dan Resiko	1	1	0	0,8
7	MANAJEMEN LALU-LINTAS	MANAJAMEN LALU LINTAS TRAFFIC MANAGEMENT br Khusus Moda Transportasi	1	1	0	0,8
8	MANAJEMEN PARKIR	MANAJEMEN LALU LINTAS Persimpangan	1	1	0	0,8
9		Manajemen Parkir dan Analisis Dampak Lalu Lintas ANDALALIN	1		0	
10	REVIEW; MANAJEMEN LALU-LINTAS DI PERSIMPANGAN	MANAJEMEN LALU LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN Rmabu Rambu Lalu Lintas	1	1	0	0,8
11	MANAJEMEN PARKIR DAN ANDALALIN	MANAJEMEN LALU LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN Sistem Satu Arah SSA	1	1	0	0,8
12	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; RAMBU-RAMBU	MANAJEMEN LALU LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN Lajur Khus Bus LKB Bus Way. br br br MANAJEMEN LALU LINTAS RUAS JALAN ANTAR KOTA.	1	1	0	0,8
13	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; SISTIM SATU ARAH (SSA)	KESELAMATAN LALU LINTAS TRAFFIC SAFETY	1	1	0	0,8
14	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; LAJUR KHUSUS BUS (BUS WAY) DAN MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN ANTAR KOTA	MANAJEMEN LALU LINTAS KENDARAAN TIDAK BERMOTOR	1	1	0	0,8
15	KESELAMATAN LALU-LINTAS		0,5	0	0	0,3
16	MANAJEMEN PEJALAN KAKI		0,5	0	0	0,3
tal Skor Akhir			0,9375	0,866667	0	0,73
					Jumlah	10,20
					Skor	63,75

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	FIDEL MIRO, SE., MT
MK	Manajemen Transportasi 5B
Kode MK	5311935333
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	PENDAHULUAN	PENDAHULUAN Pengenalan Matakuliah dan Pola Pikir dan MOU Kuliah	1	1	0	0,8
2	MANAJEMEN SISTEM TRANSPORTASI	MANAJEMEN SISTEM TRANSPORTASI MST br WHAT IS TRANSPORTATION SYSTEM MANAGEMENT TSM Pengertian dan Lingkup. Br	1	1	0	0,8
3	MANAJEMEN KEBUTUHAN PERJALANAN	MANAJEMEN KEBUTUHAN PERJALANAN (TRANSPORTATION DEMAND MANAGEMENT)	1	1	0	0,8
4	MANAJEMEN PENYEDIAAN SISTEM TRANSPORTASI (BIAYA DAN TARIF)	MANAJEMEN PENYEDIAAN PELAYANAN SISTEM TRANSPORTASI; Biaya dan Tarif	1	1	0	0,8
5	PENGOPERASIAN, ORGANISASI DAN BADAN USAHA	PENGOPERASIAN, ORGANISASI dan BADAN USAHA	1	1	0	0,8
6	TEKNOLOGI DAN RESIKO	QCD Teknologi dan Resiko	1	1	0	0,8
7	MANAJEMEN LALU-LINTAS	MANAJAMEN LALU LINTAS TRAFFIC MANAGEMENT br Khusus Moda Transportasi Jalan Raya br Introduction	1	1	0	0,8
8	MANAJEMEN PARKIR	MANAJEMEN LALU LINTAS Persimpangan	1	1	0	0,8
9		Manajemen Parkir dan Analisis Dampak Lalu Lintas ANDALALIN	1		0	
10	REVIEW; MANAJEMEN LALU-LINTAS DI PERSIMPANGAN	MANAJEMEN LALU LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN Rmabu Rambu Lalu Lintas	1	1	0	0,8
11	MANAJEMEN PARKIR DAN ANDALALIN	MANAJEMEN LALU LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN Sistem Satu Arah SSA	1	1	0	0,8
12	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; RAMBU-RAMBU	MANAJEMEN LALU LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN Lajur Khus Bus LKB Bus Way. br br br MANAJEMEN LALU LINTAS RUAS JALAN ANTAR KOTA.	1	1	0	0,8
13	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; SISTIM SATU ARAH (SSA)	KESELAMATAN LALU LINTAS TRAFFIC SAFETY	1	1	0	0,8
14	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; LAJUR KHUSUS BUS (BUS WAY) DAN MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN ANTAR KOTA	MANAJEMEN LALU LINTAS KENDARAAN TIDAK BERMOTOR	1	1	0	0,8
15	KESELAMATAN LALU-LINTAS		0,5	0	0	0,3
16	MANAJEMEN PEJALAN KAKI		0,5	0	0	0,3
Total Skor Akhir			0,9375	0,8666667	0	0,73
					Jumlah	10,20
					Skor	63,75

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	FIDEL MIRO, SE., MT
MK	Ekonomi Wilayah dan Kota 3A
Kode MK	5311933320
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1	TEORI LOKASI DAN ANALISIS EKONOMI SPASIAL	PENDAHULUAN Pengenalan Materi Kuliah dan MOU Kuliah dan Struktur Ekonomi sebuah Wilayah dan Kota.	1	1	0	0,8
2	PERDAGANGAN DAN MOBILITAS FAKTOR PRODUKSI AN- ANTAR WILAYAH	TEORI LOKASI dan ANALISIS EKONOMI SPASIAL	1	1	0	0,8
3	TEORI PERTUMBUHAN EKONOMI WILAYAH	PERDAGANGAN dan MOBILISASI FAKTOR PRODUKSI ANTAR WILAYAH	1	1	0	0,8
4	KETIMPANGAN PEMBANGUNAN EKONOMI ANTAR WILA-YAH	TEORI PERTUMBUHAN EKONOMI WILAYAH	1	1	0	0,8
5	ALLOKASI INVESTASI ANTAR WILAYAH	Alokasi Investasi Antarwilayah dan Pusat Pertumbuhan	1	1	0	0,8
6	PUSAT PERTUMBUHAN	Ketimpangan Pembangunan Ekonomi Antarwilayah	1	1	0	0,8
7	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH		0,5	1	0	0,5
8		UTS	1	1	0	0,8
9	URBANISASI DAN PERTUMBUHAN WILAYAH PERKOTAAN	Urbanisasi Dan Pertumbuhan Wilayah Perkotaan	1	1	0	0,8
10	LOKASI DAN PENGGUNAAN LAHAN PERKOTAAN	Lokasi Dan Penggunaan Lahan Wilayah Perkotaan	1	1	0	0,8
11	UKURAN KOTA OPTIMAL DARI SUDUT PANDANG EKONOMI	Ukuran Kota Optimal dari Sudut Pandang Ekonomi	1	1	0	0,8
12	PERUMAHAN DAN PEMUKIMAN	Perumahan Dan Permukiman	1	1	0	0,8
13	PRASARANA DAN SARANA WILAYAH PERKOTAAN	Prasarana Infrastujtur dan Sarana Wilayah Kota	1	1	0	0,8
14	KEUANGAN KOTA	Keuangan Kota Public Finance	1	1	0	0,8
15	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH PERKOTAAN	Kebijakan Terpadu Perkotaan Urban Integrated Policy	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,966667	1	0	0,78
					Jumlah	10,90
					Skor	72,67

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	FIDEL MIRO, SE., MT
MK	Ekonomi Wilayah dan Kota 3B
Kode MK	5311933320
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	TEORI LOKASI DAN ANALISIS EKONOMI SPASIAL	PENDAHULUAN Pengenalan Materi Kuliah dan MOU Kuliah dan Struktur Ekonomi sebuah Wilayah dan Kota.	1	1	0	0,8
2	PERDAGANGAN DAN MOBILITAS FAKTOR PRODUKSI AN- ANTAR WILAYAH	TEORI LOKASI dan ANALISIS EKONOMI SPASIAL	1	1	0	0,8
3	TEORI PERTUMBUHAN EKONOMI WILAYAH	PERDAGANGAN dan MOBILISASI FAKTOR PRODUKSI ANTAR WILAYAH	1	1	0	0,8
4	KETIMPANGAN PEMBANGUNAN EKONOMI ANTAR WILA-YAH	TEORI PERTUMBUHAN EKONOMI WILAYAH	1	1	0	0,8
5	ALLOKASI INVESTASI ANTAR WILAYAH	Alokasi Investasi Antarwilayah dan Pusat Pertumbuhan	1	1	0	0,8
6	PUSAT PERTUMBUHAN	Ketimpangan Pembangunan Ekonomi Antarwilayah	1	1	0	0,8
7	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH		0,5	1	0	0,5
8		UTS	1	1	0	0,8
9	URBANISASI DAN PERTUMBUHAN WILAYAH PERKOTAAN	Urbanisasi Dan Pertumbuhan Wilayah Perkotaan	1	1	0	0,8
10	LOKASI DAN PENGGUNAAN LAHAN PERKOTAAN	Lokasi Dan Penggunaan Lahan Wilayah Perkotaan	1	1	0	0,8
11	UKURAN KOTA OPTIMAL DARI SUDUT PANDANG EKONOMI	Ukuran Kota Optimal dari Sudut Pandang Ekonomi	1	1	0	0,8
12	PERUMAHAN DAN PEMUKIMAN	Perumahan Dan Permukiman	1	1	0	0,8
13	PRASARANA DAN SARANA WILAYAH PERKOTAAN	Prasarana Infrastujtur dan Sarana Wilayah Kota	1	1	0	0,8
14	KEUANGAN KOTA	Keuangan Kota Public Finance	1	1	0	0,8
15	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH PERKOTAAN	Kebijakan Terpadu Perkotaan Urban Integrated Policy	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,9666667	1	0	0,78
					Jumlah	10,90
					Skor	72,67

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	FIDEL MIRO, SE., MT

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311935333	Manajemen Transportasi 5A	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311935333	Manajemen Transportasi 5B	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
3	5311933320	Ekonomi Wilayah dan Kota 3A	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
4	5311933320	Ekonomi Wilayah dan Kota 3B	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor												257,1
Rata Skor												85,7

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN FIDEL MIRO, SE., MT

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	5311935333	Manajemen Transportasi 5A	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	**0,50**	92,9
2	5311935333	Manajemen Transportasi 5B	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	**0,63**	94,7
3	5311933320	Ekonomi Wilayah dan Kota 3A	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	**0,82**	97,4
4	5311933320	Ekonomi Wilayah dan Kota 3B	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	**0,70**	95,7
Jumlah Skor												285,0
Rata Skor												95,0

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen HAMDI NUR, S.T., M.T.
MK Metode Analisis Perencanaan 3A
Kode MK 5311933319
Tahun 2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1		Pengantar perkuliahan	0,5	1	0	0,5
2			0	1	0	0,2
3			0	1	0	0,2
4			0	1	0	0,2
5			0	1	0	0,2
6			0	1	0	0,2
7			0	1	0	0,2
8			0	1	0	0,2
9			0	1	0	0,2
10			0	1	0	0,2
11			0	1	0	0,2
12			0	1	0	0,2
13			0	1	0	0,2
14			0	1	0	0,2
15			0	1	0	0,2
Total Skor Akhir			0,03	1	0	0,22
					Jumlah	3,30
					Skor	22,00

Kriteria
Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	HAMDI NUR, S.T., M.T.
MK	Metode Analisis Perencanaan 3B
Kode MK	5311933319
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1			0	1	0	0,2
2			0	1	0	0,2
3			0	1	0	0,2
4			0	1	0	0,2
5			0	1	0	0,2
6			0	1	0	0,2
7			0	1	0	0,2
8			0	1	0	0,2
9			0	1	0	0,2
10			0	1	0	0,2
11			0	1	0	0,2
12			0	1	0	0,2
13			0	1	0	0,2
14			0	1	0	0,2
15			0	1	0	0,2
Total Skor Akhir			0,00	1	0	0,2
					Jumlah	3,00
					Skor	20,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	HAMDI NUR, S.T., M.T.
MK	Analisa Lokasi dan Pola Keruangan
Kode MK	5311933221
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1			0	1	0	0,2
2			0	1	0	0,2
3			0	1	0	0,2
4			0	1	0	0,2
5			0	1	0	0,2
6			0	1	0	0,2
7			0	1	0	0,2
8			0	1	0	0,2
9			0	1	0	0,2
10			0	1	0	0,2
11			0	1	0	0,2
12			0	1	0	0,2
13			0	1	0	0,2
14			0	1	0	0,2
15			0	1	0	0,2
Total Skor Akhir			0	1	0	0,2
					Jumlah	3,00
					Skor	20,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	HAMDI NUR, S.T., M.T.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311933319	Metode Analisis Perencanaan 3A	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311933319	Metode Analisis Perencanaan 3B	4	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
3	53135337	Analisa Lokasi dan Pola Keruangan	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor												257,1
Rata Skor												85,7

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	HAMDI NUR, S.T., M.T.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	5311933319	Metode Analisis Perencanaan 3A	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,98	85,4
2	5311933319	Metode Analisis Perencanaan 3B	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1,00	85,7
3	5311933221	Analisa Lokasi dan Pola Keruangan	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1,00	85,7
Jumlah Skor												256,9
Rata Skor												85,6

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.
MK	SANITASI LINGKUNGAN
Kode MK	5311933322
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	RPS dan Kontrak Kuliah	Rencana Proses Pembelajaran dan Kontrak Kuli	1	1	0,5	0,9
2	Utilitas Dasar dan peranannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Pengantar dan pengertian dasar Sanitasi Lingkungan	1	1	0,5	0,9
3		Peranan sanitasi lingkungan dalam PWK	1	1	0,5	0,9
4	Sistem Pengelolaan Air Bersih	Hubungan Sanitasi Lingkungan dengan PWK	1	1	0,5	0,9
5		Pengantar Air Bersih	1	1	0,5	0,9
6	Supply dan Demand Air Bersih	Air Bersih	1	1	0,5	0,9
7	Sistem Pengelolaan Drainase	Sistem Jaringan Air Bersih	1	1	0,5	0,9
8	Menghitung drainase	UTS	1	1	0,5	0,9
9	Menganalisis persampahan	Persampahan	1	1	0,5	0,9
10		Analisis Persampahan	1	1	0,5	0,9
11		Drainase	1	1	0,5	0,9
12	Sistem Pengelolaan Air Limbah	Air Limbah	1	1	0,5	0,9
13	telekomunikasi	Listrik dan telekomunikasi	1	1	0,5	0,9
14	Menyusun rencana utilitas dasar dan keretaitannya dengan daerah rawan bencana	Sanitasi lingkungan dan Jaringan dalam Rencana Tata Ruang	1	1	0,5	0,9
15		Kasus dan Sanitasi Lingkungan di LN	1	1	0,5	0,9
Total Skor Akhir			1	1	0,5	0,90
					Jumlah	12,60
					Skor	84,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.
MK	EVALUASI SUMBER DAYA LAHAN
Kode MK	5311935328
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah	0,5	1	0	0,5
2		Keterkaitan Pengunaan Lahan dengan PWK	0,5	1	0	0,5
3		Jenis-Jenis Tanah	0,5	1	0	0,5
4		Penggunaan Lahan	0,5	1	0	0,5
5			0,5	1	0	0,5
6			0,5	1	0	0,5
7			0,5	1	0	0,5
8		UTS	0,5	1	0	0,5
9			0,5	1	0	0,5
10			0,5	1	0	0,5
11			0,5	1	0	0,5
12			0,5	1	0	0,5
13			0,5	1	0	0,5
14			0,5	1	0	0,5
15			0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,50
					Jumlah	7,00
					Skor	46,67

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.
MK	STUDIO PERENCANAAN WILAYAH
Kode MK	5311937447
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah	Pembagian kelompok serta penjelasan tugas desain survei	1	1	0,5	0,9
2	Proser penyusunan rencana tata ruang wilayah	Pemeriksaan tugas desain survei dan penjelasan tentang tugas studi literatur	1	1	0,5	0,9
3		Pemeriksaaan desain survei dan Studi literatur	1	1	0,5	0,9
4	Menyusun dan mengenali potensi dan permasalahan wilayah kabupaten	Persiapan Survei	1	1	0,5	0,9
5		Mahasiswa Survei Lapangan Ke Kabupaten Tebo	1	1	0,5	0,9
6		Mahasiswa terlambat datang dan tidak membawa tugas	1	1	0,5	0,9
7	Membuat rumusan rencana tata ruang wilayah dan indikasi program wilayah kabupaten	Pemeriksaan Laporan fakta dan analisis	1	1	0,5	0,9
8		UTS	1	1	0,5	0,9
9		Pemeriksaan Laporan Fakta Analisis	1	1	0,5	0,9
10		Presentasi Laporan Fakta Analisis	1	1	0,5	0,9
11		Pemeriksaaan Laporan Rencana	1	1	0,5	0,9
12		Pemeriksaaan Laporan Rencana	1	1	0,5	0,9
13		Pemeriksaaan Laporan Rencana	1	1	0,5	0,9
14		Pemeriksaaan Laporan Rencana	1	1	0,5	0,9
15		Pemeriksaaan Laporan Rencana	1	1	0,5	0,9
16		Pemeriksaaan Laporan Rencana	1	1	0,5	0,9
Total Skor Akhir			1	1	0,5	0,90
					Jumlah	13,50
					Skor	84,38

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311933322	SANITASI LINGKUNGAN	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311935328	EVALUASI SUMBER DAYA LAHAN	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
3	5311937447	STUDIO PERENCANAAN WILAYAH	4	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor												171,4
Rata Skor												85,7

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311933322	SANITASI LINGKUNGAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	**0,86**	98,0
2	5311935328	EVALUASI SUMBER DAYA LAHAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	**0,96**	99,4
3	5311937447	STUDIO PERENCANAAN WILAYAH	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100,0
Jumlah Skor												297,4
Rata Skor												99,1

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen HARYANI, ST., MT
MK Perencanaan Tapak
Kode MK 5311933339
Tahun 2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Norma akademik dan RPS Mata Kuliah	RPS dan Kontrak Kuliah	1	1	0,5	0,9
2	Ruang dasar, lingkup dan manfaat perencanaan tapak	Lingkup perencanaan tapak Pengertian perencanaan tapak Tugas dan tanggung jawab site planner	1	1	0,5	0,9
3	Proses perencanaan tapak secara benar	Proses perencanaan tapak Faktor faktor komponen dalam setiap tahapan proses perencanaan tapak	1	1	0,5	0,9
4	Komponen /faktor di luar tapak yang mempengaruhi	Kebijakan terkait site RTRW RDTR RTBL Renstra dll Faktor fisik alami site lokasi Faktor fisik buatan site lokasi	1	1	0,5	0,9
5	Identifikasi faktor fisik alami dalam tapak	Faktor faktor alami tapak batas tapak topografi hidrologi klimatologi geologi	1	1	0,5	0,9
6	Proses identifikasi zona potensi dan masalah fisik alami site	Analisis potensi fisik alami site Analisis masalah fisik alami site Zonasi potensi dan	1	1	0,5	0,9
7	Identifikasi faktor fisik buatan pada tapak	Sarana dan prasarana yang tersedia dalam tapak jenis kualitas dan kuantitas Aksesibilitas sirkulasi jenis kualitas dan kuantitas Bangunan jenis kualitas dan	1	1	0,5	0,9
8		MID SEMESTER	1	1	0,5	0,9
9	Identifikasi faktor sosial ekonomi dan budaya masyarakat di sekitar tapak dan calon penghuni	Identifikasi sosekbud masyarakat sekitar br Identifikasi sosekbud calon penghuni br	1	1	0,5	0,9
10	Model analisis tapak dalam perencanaan tapak	Metode analisis fisik alami Metode analisis fisik buatan	1	1	0,5	0,9
11	Konsep, teori dan pola tata letak perumahan	Pola tata letak perumahan Pola jalan Pola keterkaitan hubungan fungsi	1	1	0,5	0,9
12	Metode analisis kebutuhan rumah	Menghitung kebutuhan rumah Menentukan tipe dan jumlah masing masing kavling	1	1	0,5	0,9
13	Penghitungan kebutuhan rumah, sarana dan prasarana	Menghitung kebutuhan fasilitas sosial Standard sarana perumahan	1	1	0,5	0,9
14	Metode analisis kebutuhan prasarana/utilitas	Menghitung kebutuhan utilitas perumahan Standard utilitas perumahan	1	1	0,5	0,9
15	Penyusunan konsep dan rencana tata letak perumahan	Konsep tata letak Rencana tapak perumahan Presentasi Tugas	1	1	0,5	0,9
Total Skor Akhir			1	1	0,5	0,90
					Jumlah	12,60
					Skor	84,00

Kriteria
Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	HARYANI, ST., MT
MK	Aspek Kebencanaan Dalam Perencanaan
Kode MK	5311947258
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1	RPS dan Kontrak Kuliah	RPS Kontrak Kuliah	1	1	0,5	0,9
2	Memahami Pengertian dan lingkup multibencana	a. Pengertian multibencana I b. Lingkup multibencana c. acam macam bencana non alam d. Macam macam bencana alam	1	1	0,5	0,9
3	Model kebijakan publik untuk managemen bencana di Indonesia	Macam kebijakan publik dalam managemen bencana Sistem penanggulangan bencana di Indonesia UU dan Perpu terkait kebencanaan	1	1	0,5	0,9
4	Dasar-dasar karakteristik dan tipologi bencana baik magnitude, frekwensi, intensitas, distribusi dampak, jumlah korban	Faktor penyebab dan pemicu terjadi bencana Tipologi bencana alam dan bencana buatan	1	1	0,5	0,9
5	Analisis dan evaluasi faktor lingkungan yang mempengaruhi ancaman,	Faktor faktor yang mengontrol kejadian bencana baik faktor abiotik biotik dan sosial budaya Strategi pengurangan resiko bencana yang	1	1	0,5	0,9
6	Analisis dan evaluasi faktor lingkungan yang mempengaruhi kerentanan	Faktor faktor yang mengontrol kejadian bencana baik faktor abiotik biotik dan sosial budaya	1	1	0,5	0,9
7	Analisis dan evaluasi faktor lingkungan yang mempengaruhi resiko	Faktor faktor yang mengontrol kejadian bencana baik faktor abiotik biotik dan sosial budaya Strategi pengurangan resiko bencana yang mungkin timbul Dampak bencana yang dikaitkan dengan prilaku	1	1	0,5	0,9
8		MID SEMESTER	1	1	0,5	0,9
9	Pengertian multi bencana, penafsiran multi kerawanan, penafsiaran multi resiko dan pengelolaan multi resiko	Memahami pengertian multi bencana penafsiran multi kerawanan penafsiaran multi resiko pengelolaan multi resiko	1	1	0,5	0,9
10	Perencanaan tata ruang untuk mitigasi/ penanggulangan bencana	Rencana taat ruang Pola ruang Penanggulangan bencana	1	1	0,5	0,9
11	Pengelolaan dan evaluasi sistem peringatan dini di Indonesia yang terkait dengan bahaya geologis, bahaya hidro-meteorologis dan kejadian akstrim akibat perubahan iklim	Pengelolaan dan evaluasi sistem peringatan dini di Indonesia yang terkait dengan bahaya geologis Pengelolaan dan evaluasi sistem peringatan dini di Indonesia yang terkait dengan bahaya bahaya hidro meteorologis Pengelolaan dan evaluasi sistem peringatan dini di Indonesia yang terkait dengan bahaya kejadian akstrim akibat perubahan iklim	1	1	0,5	0,9
12	Managemen bencana	Pra bencana Saat bencana Pasca bencana	1	1	0,5	0,9
13	Perencanaan untuk mengurangi resiko bencana	Mitigasi bencana dan tata ruang	1	1	0,5	0,9
14	Sosiologi bencana dan pemberdayaan masyarakat	Sosiologi bencana Pemberdayaan masyarakat	1	1	0,5	0,9
15	Presentasi Tugas	Presentasi tugas oleh masing masing kelompok	1	1	0,5	0,9
Total Skor Akhir			1	1	0,5	0,90
					Jumlah	13,50
					Skor	90,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,....Mei 2020

Auditor

(Hame Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN HARYANI, ST., MT

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311933339	Perencanaan Tapak	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311947258	Aspek Kebencanaan Dalam Perencanaan	2	Pilihan	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor												171,4
Rata Skor												85,7

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN HARYANI, ST., MT

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	5311933339	Perencanaan Tapak	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,85	97,9
2	5311947258	Aspek Kebencanaan Dalam Perencanaan	2	Pilihan	1	1	1	1	1	1	0,81	97,3
Jumlah Skor												195,1
Rata Skor												97,6

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	HENDRA, S.PdI, M.A
MK	AGAMA
Kode MK	0001911201
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1		PENDIDIKAN AGAMA ISLAM DI PERGURUAN TINGGI UMUM	0,5	1	0	0,5
2		HAKIKAT MANUSIA	0,5	1	0	0,5
3		hakikat Agama	0,5	1	0	0,5
4		Sumber ajaran Islam Al Quran	0,5	1	0	0,5
5		sumber ajaran islam sunah dan ijtihat	0,5	1	0	0,5
6		Syariah	0,5	1	0	0,5
7		Munakahat dalam Islam	0,5	1	0	0,5
8		Kewarisan Dalam Islam	0,5	1	0	0,5
9		Akhlak	0,5	1	0	0,5
10		IPTEKNI	0,5	1	0	0,5
11		Kebudayaan Islam	0,5	1	0	0,5
12		Ekonomi Islam	0,5	1	0	0,5
13		Politik Islam	0,5	1	0	0,5
14		Keruknan Antar Umat Beragama	0,5	1	0	0,5
15		Aktualisasi akhlak	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			7,5	1	0	7,50
			15,00			15
			50,00			50,00
						50,00

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	HENDRA, S.PdI, M.A

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	0001911201	AGAMA	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	HENDRA, S.PdI, M.A

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	0001911201	AGAMA	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	**0,76**	96,6
Jumlah Skor												96,6
Rata Skor												96,6

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen LAILATUL HUSNA, S. Pd., M. Pd.
MK Percakapan Bahasa Inggris
Kode MK 0001911206
Tahun 2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1		Introduction to the Course	0,5	1	0	0,5
2		Nice to meet you. Introducing ourselves to others and getting information about them.	0,5	1	0	0,5
3		What do you do br Getting information about jobs and addresses from other people	0,5	1	0	0,5
4		Do you like spicy food Describing about liked and disliked food	0,5	1	0	0,5
5		How often do you do your favorite sport Talking about favorite sport and information about it	0,5	1	0	0,5
6		What are you watching Telling about film tv program	0,5	1	0	0,5
7		Where were you yesterday br Telling about past activities	0,5	1	0	0,5
8		Which one is cheaper Comparing two things	0,5	1	0	0,5
9		What s she like Telling about someone s performance and personality	0,5	1	0	0,5
10		What can you do there Telling about tourism places	0,5	1	0	0,5
11		Is there a bank near here Giving information about the location of a place	0,5	1	0	0,5
12		Did you have a good time Telling activities on vacation	0,5	1	0	0,5
13		I am going to go by car.Telling plans for the future	0,5	1	0	0,5
14		Reviewing all the materials. Students presentation in monologue and dialogue about one of the topics chosen	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,50
					Jumlah	7,00
					Skor	50,00

Padang,.....Mei 2020
Auditor

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN LAILATUL HUSNA, S. Pd., M. Pd.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	0001911206	Percakapan Bahasa Inggris	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN LAILATUL HUSNA, S. Pd., M. Pd.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	0001911206	Percakapan Bahasa Inggris	2	Wajib	0,5	1	1	1	1	1	**0,82**	90,3
Jumlah Skor												90,3
Rata Skor												90,3

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	MUNZIR, Dipl, Ing
MK	GEOLOGI LINGKUNGAN
Kode MK	5311931211
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1		Pengantar br Pengertian Geologi Lingkungan	0,5	1	0	0,5
2		Teori Penciptaan Bumi br Lapisan lapisan Bumi	0,5	1	0	0,5
3		Batuan Mineral dan Tanah	0,5	1	0	0,5
4		Pelapukan Erosi Transportasi Sedimentasi	0,5	1	0	0,5
5		Geomorfologi	0,5	1	0	0,5
6		Hidrogeologi	0,5	1	0	0,5
7		Hidrogeologi lanjutan	0,5	1	0	0,5
8		Bencana Alam Geologi Gempa Bumi dan Tsunami	0,5	1	0	0,5
9		Bencana Alam Geologi Gunungapi dan Gerakan Tanah	0,5	1	0	0,5
10		Tektonik	0,5	1	0	0,5
11		Tektonik lanjutan	0,5	1	0	0,5
12		Peta Geologi kontur	0,5	1	0	0,5
13		Peta pembuatan profil	0,5	1	0	0,5
14		Interpretasi Peta Geologi	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,50
					Jumlah	6,50
					Skor	43,33

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	MUNZIR, Dipl, Ing

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311931211	Geologi Lingkungan	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN MUNZIR, Dipl, Ing

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	5311931211	Geologi Lingkungan	2	Wajib	0,5	1	1	1	1	1	0,86	90,9
Jumlah Skor												90,9
Rata Skor												90,9

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,....Mei 2020
Auditor

(Hame Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen NAJMIA RIANI, S. Hum., M. Hum.
MK Persiapan TOEFL
Kode MK 0001917208
Tahun 2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1		Introduction	0,5	1	0	0,5
2		Structure 1	0,5	1	0	0,5
3		Structure 2	0,5	1	0	0,5
4		Structure 3	0,5	1	0	0,5
5		Listening 1	0,5	1	0	0,5
6		Listening 2	0,5	1	0	0,5
7		Reading 1	0,5	1	0	0,5
8		Ujian Tengah Semester	0,5	1	0	0,5
9		Reading 2 Listening 3	0,5	1	0	0,5
10		Structure 4	0,5	1	0	0,5
11		Structure 5	0,5	1	0	0,5
12		Structure 6 7	0,5	1	0	0,5
13		Reading 3	0,5	1	0	0,5
14		Listening 4 Review	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,50
					Jumlah	7,00
					Skor	46,67

Kriteria
Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN NAJMIA RIANI, S. Hum., M. Hum.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	0001917208	Persiapan TOEFL	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
		Jumlah Skor										0,0
		Rata Skor										0,0

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN NAJMIA RIANI, S. Hum., M. Hum.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	0001917208	Persiapan TOEFL	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	**0,97**	85,3
		Jumlah Skor										85,3
		Rata Skor										85,3

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	NAZWAR DJALI, ST., Sp-1
MK	KEBUNGHATTAAN
Kode MK	0001911205
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1		1. Pengenalan materi perkuliahan sistem perkuliahan tugas tugas field trip kuliah lapangan	0,5	1	0	0,5
2		2. Biografi Ringkas Bung Hatta. Latar Belakang Masa Kecil dan Sekolah. Merajut di Mahasiswa	0,5	1	0	0,5
3		3. Aktivis Pergerakan Proklamator dan Wakil Presiden Menjadi Rakyat Biasa. Dan Meninggal	0,5	1	0	0,5
4		4. Pembentukan Watak dan Kepribadian Pengaruh Kehidupan Rumah Tangga Budaya Minang Kabau	0,5	1	0	0,5
5		5. Budaya Minang Kabau. Kolonialisme dan Suasananya	0,5	1	0	0,5
6		6. Hatta dan Cita cita Indonesia Merdeka. Sekolah dan Tradisi Belajar di zaman Belanda. Hatta diantara Aktivis Pergerakan	0,5	1	0	0,5
7		7. Hatta diantara Founding Father RI. Pengertian FF. Wataknya sebagai proklamator dan Wapres RI	0,5	1	0	0,5
8		8. Hatta sbg Pemimpin Bangsa. Konstribusi eksistensi dan Implementasinya . Politik Kenegaraan.	0,5	1	0	0,5
9		9. Ekonomi Sosbud Pendd Agama dan LH. Hatta sbg manusia biasa	0,5	1	0	0,5
10		10. Pedoman Pelaksanaan Diskusi dengan Judul Makalah masing masing Group.	0,5	1	0	0,5
11		11. Kuliah Lapangan	0,5	1	0	0,5
12		12. Kuliah Lapangan	0,5	1	0	0,5
13		13. Persentasi Kuliah Lapangan	0,5	1	0	0,5
14		14. Persentasi Kuliah Lapangan	0,5	1	0	0,5
		Total Skor Akhir	0,50	1	0	0,5
					Jumlah	7,00
					Skor	46,67

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	NAZWAR DJALI, ST., Sp-1

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	0001911205	KEBUNGHATTAAN	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor =jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	NAZWAR DJALI, ST., Sp-1

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	0001911205	KEBUNGHATTAAN	2	Wajib	0,5	1	1	1	1	1	0,84	90,6
Jumlah Skor												90,6
Rata Skor												90,6

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	NORI YUSRI, S.T.,M.Si.
MK	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN
Kode MK	5311935331
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengenalan	Kontrak Perkuliahan dan Pengantar Teknik Evaluasi Perencanaan	1	1	0	0,8
2	Konsep dasar pengertian, dan tahapan evaluasi serta posisi evaluasi dalam siklus perencanaan	Metoda Evaluasi Ex-ante 1 : Cost benefit analysis	1	1	0	0,8
3	Metode Benefit Cost Analysis dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Metoda Evaluasi Ex-ante 2 : Analytical Hierarchical Process (AHP)	1	1	0	0,8
4	Prosedur metode AHP dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Metoda Evaluasi Ex-ante 3 : Metoda Delphy	1	1	0	0,8
5	Prosedur penggunaan metode Delphi dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Metoda Evaluasi Ex-ante 4 : Check list Criteria, Multi Kriteria	1	1	0	0,8
6	Prosedur penggunaan metode Check list of criteria dan Multi kriteria dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Metoda Evaluasi Ex-ante 5 : Social cost benefit Analysis, GAM	1	1	0	0,8
7	Prosedur penggunaan metode Konsep social cost benefit analysis dan GAM dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Metoda Evaluasi Ex ante br 6. Teknik Optimalisasi GAM	1	1	0	0,8
8		Metoda Evaluasi Ex ante br 7. Teknik teknik optimalisasi	0,5	1	0	0,5
9	Teknik-teknik Optimalisasi dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang	Metoda Evaluasi Monitoring br 8. Kurva S	1	1	0	0,8
10	Konsep Kurva S dan Monitoring proyek dalam evaluasi dan kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Ujian Tengah Semester	1	1	0	0,8
11	Konsep Implementasi proyek dan monitoring kebijakan dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Metoda Evaluasi Monitoring br 9. Monitoring Proyek	1	1	0	0,8
12	Konsep Analisis PERT dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Metoda Evaluasi Monitoring br 10. Implementasi proyek	1	1	0	0,8
13	Evaluasi rencana tata ruang dan kebijakan	Metoda Evaluasi Monitoring br 11. Monitoring kebijakan dan part	1	1	0	0,8
14	Proses perencanaan dan kebijakan publik	Metoda Evaluasi ex post br 12. Evaluasi rencana tata ruang dan kebijakan	1	1	0	0,8
15	Mengembangkan perspektif dan kemampuan mahasiswa dalam melakukan evaluasi berdasarkan contoh kasus nyata Memahami tahapan evaluasi mulai dari penstrukturan masalah, identifikasi kriteria, pemilihan dan penggunaan metode yang tepat, serta bentuk pelaporan evaluasi	Metoda Evaluasi ex post br Kuis dan diskusi penyusunan RTRW propinsi, RTRW kabupaten dan RTRW kota	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,966667	1	0	0,78
					Jumlah	11,70
					Skor	78,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,....Mei 2020

Auditor

(Hanne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	NORI YUSRI, S.T.,M.Si.
MK	Studio II (Pengumpulan Data)
Kode MK	5311933440
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1		Pengenalan Studio II Pengumpulan dan Interprestasi Data	0,5	1	0	0,5
2		Mendapatkan data dari berbagai sumber	0,5	1	0	0,5
3		Mengolah dan menyusun data dan Membuat interpretasi penafsiran dan pembagian kelompok	0,5	1	0	0,5
4		Penjelasan Kerangka Perencanaan dan Desain survey	0,5	1	0	0,5
5		Pembagian Kawasan Studi bagi kelompok Studio 2	0,5	1	0	0,5
6		Presentasi Desain Survey	0,5	1	0	0,5
7		Perbaikan Desain Survey	0,5	1	0	0,5
8		UTS	0,5	1	0	0,5
9		Presentasi hasil survey Data tentang penduduk Data tentang lahan Data tentang aktifitas Data tentang sarana prasarana	0,5	1	0	0,5
10		Presentasi hasil survey	0,5	1	0	0,5
11		perbaikan hasil survey	0,5	1	0	0,5
12		Presentasi Profil Kelurahan Data dan Interprestasi Data	0,5	1	0	0,5
13		Perbaikan Presentasi Profil Kelurahan Data dan Interprestasi Data	0,5	1	0	0,5
14		Perbaikan Presentasi Profil Kelurahan Data dan Interprestasi Data	0,5	1	0	0,5
15		Presentasi Final Profil Kelurahan Data dan Interprestasi Data	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			7,5	1	0	0,5
					Jumlah	7,50
					Skor	50,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	NORI YUSRI, S.T.,M.Si.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311935331	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311933440	Studio II (Pengumpulan Data)	4	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												85,7
Rata Skor												42,9

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN NORI YUSRI, S.T.,M.Si.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	5311935331	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,75	96,4
2	5311933440	Studio II (Pengumpulan Data)	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												196,4
Rata Skor												98,2

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen RINI ASMARIATI, ST ., MT
MK PERENCANAAN KOTA BARU DAN PEREMAJAAN KAWASAN
Kode MK 5311947257
Tahun 2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Kontrak perkuliahan	Kontrak perkuliahan dan silabus perkuliahan	1	1	0	0,8
2	Mampu menjelaskan kota, perkotaan dan masalah perkotaan dengan bahasa sendiri serta mampu menceritakan salah satu kota di Indonesia berdasarkan permasalahnnya	Pengenalan Kota dan Perkotaan dan Masalah Perkotaan	1	1	0	0,8
3	Terminalogi kota baru, tipologi kota baru, history kota baru	Pengertian terminologi dalam peremajaan kota	1	1	0	0,8
4	Proses pengembangan kota baru	Peremajaan dan kota dan kecenderungannya	1	1	0	0,8
5	Aktivitas merencanakan kota baru	Proses perencanaan dan peremajaan kota	1	1	0	0,8
6	Aspek kelembagaan dalam merencanakan kota baru	Pemahaman prosedur pelaksanaan	1	1	0	0,8
7	Tinjauan "best practice" pengembangan kota baru	Pemahaman kesiapan implementasi	1	1	0	0,8
8		Tinjauang best practice Peremajaan kota	1	1	0	0,8
9	Pengertian terminologi dalam peremajaan kawasan	Tinjauan historis perkotaan dan kota baru	1	1	0	0,8
10	Peremajaan kawasan dan kecenderungannya	Pengertian terminology historis dalam pengembangan kota baru	1	1	0	0,8
11	Proses peremajaan kawasan	Proses pengembangan kota baru	1	1	0	0,8
12	Pemahaman prosedur dan pengelolaan peremajaan kawasan	Aktivitas merencanakan kota baru	1	1	0	0,8
13	Kesiapan implementasi peremajaan kawasan	Aspek pertanahan dalam merencanakan kota baru	1	1	0	0,8
14	Aspek kelembagaan dalam peremajaan kawasan	Tinjauang best practice pengembangan kota baru	1	1	0	0,8
15	Tinjauan "best practice" peremajaan kawasan	asistensi tugas besar	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			1	1	0	0,80
					Jumlah	12,00
					Skor	80,00

Kriteria
Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN RINI ASMARIATI, ST ., MT

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311947257	PERENCANAAN KOTA BARU DAN PEREMAJAAN KAWASAN	3	Pilihan	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor												85,7
Rata Skor												85,7

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN RINI ASMARIATI, ST ., MT

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	5311947257	PERENCANAAN KOTA BARU DAN PEREMAJAAN KAWASAN	3	Pilihan	1	1	1	1	1	1	**0,75**	96,4
Jumlah Skor												96,4
Rata Skor												96,4

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	Rio Rinaldi, S.Pd., M.Pd.
MK	Bahasa Indonesia
Kode MK	0001911204
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1		RPS dan Kontrak Perkuliahan	0,5	1	0	0,5
2		Sejarah dan Fungsi Kedudukan Bahasa Indonesia	0,5	1	0	0,5
3		Ragam Bahasa Indonesia	0,5	1	0	0,5
4		Ey D I	0,5	1	0	0,5
5		Ey D II	0,5	1	0	0,5
6		Diksi Definisi	0,5	1	0	0,5
7		Kalimat efektif	0,5	1	0	0,5
8		Paragraf dalam Bahasa Indonesia	0,5	1	0	0,5
9		Penalaran dalam Karangan	0,5	1	0	0,5
10		Topik Karya Imiah	0,5	1	0	0,5
11		Konvensi Naskah Ilmiah	0,5	1	0	0,5
12		Kerangka Karya Ilmiah I	0,5	1	0	0,5
13		Kerangka Karya Ilmiah II	0,5	1	0	0,5
14		Kutipan dan Sumber Kutipan	0,5	1	0	0,5
15		Refleksi	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			7,5	1	0	7,50
			15,00			15
			50,00			50,00
						50,00

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	Rio Rinaldi, S.Pd., M.Pd.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	0001911204	Bahasa Indonesia	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN Rio Rinaldi, S.Pd., M.Pd.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	0001911204	Bahasa Indonesia	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	**0,95**	99,3
Jumlah Skor												99,3
Rata Skor												99,3

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen TOMI ERIAWAN, ST., MT
MK PENGANTAR PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Kode MK 5311931310
Tahun 2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengenalan Ruang	Pengantar	1	1	0	0,8
2	Konsep dan Pengertian Dasar Perencanaan Wilayah dan Kota	Pengenalan Ruang	1	1	0	0,8
3		Definisi dan Konsep PWK	1	1	0	0,8
4	Profesi dan Peran Perencana. Struktur Kurikulum	Pengenalan Kota dan Wilayah	1	1	0	0,8
5		Peran Perencana Wilayah dan Kota	1	1	0	0,8
6	Pendekatan dalam Perencanaan	Tipe tipe Perencanaan	1	1	0	0,8
7		Tipe tipe Perencanaan	1	1	0	0,8
8		Pertumbuhan dan Perkembangan Kota	1	1	0	0,8
9	Pertumbuhan dan Perkembangan Wilayah dan Kota	Kuliah Umum Lalu Lintas	1	1	0	0,8
10		Kuliah Umum Kebencanaan	1	1	0	0,8
11	Aspek-aspek Pertimbangan dalam Perencanaan	UTS	1	1	0	0,8
12		Urbanisasi	1	1	0	0,8
13	Proses Perencanaan	Tugas Baca	1	1	0	0,8
14		Tugas Baca	1	1	0	0,8
15	Produk Perencanaan/Penataan Ruang	Presentasi Tugas	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			1	1	0	0,80
					Jumlah	12,00
					Skor	80,00

Kriteria
Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	TOMI ERIAWAN, ST., MT
MK	STUDIO IV (PERENCANAAN KOTA)
Kode MK	5311935446
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal ***)	Total Skor
1	Proses Penyusunan Rencana Detail dan Zonasi Kawasan Perkotaan	Pengantar Studio Kota	1	1	0	0,8
2	Proses Persiapan dalam Penyusunan Rencana Kawasan Perkotaan	Penjelasan Wilayah studi dan Laporan	1	1	0	0,8
3	Menyusunan Profil Kawasan	Kuliah Umum	1	1	0	0,8
4		Survey Lapangan	1	1	0	0,8
5	Menerapkan metode Identifikasi Blok kawasan dan zona kawasan	Rekapitulasi Data	1	1	0	0,8
6		Profil Kawasan Perencanaan	1	1	0	0,8
7		Profil Kawasan Perencanaan	1	1	0	0,8
8		Kajian Analisis	1	1	0	0,8
9	Menerapkan metode analisis aspek-aspek terkait penyusunan rencana rinci kawasan dan menyusun konsep zonasi kawasan	Kajian Analisis	1	1	0	0,8
10		UTS	1	1	0	0,8
11		Kajian Analisis	1	1	0	0,8
12		Evaluasi Analisis	1	1	0	0,8
13	Merumuskan berbagai alternative dalam pengembangan kawasan	Penyusunan Rencana	1	1	0	0,8
14		Penyusunan Rencana	1	1	0	0,8
15		penyusunan rencana	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			1	1	0	0,80
					Jumlah	12,00
					Skor	80,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	TOMI ERIAWAN, ST., MT

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311931310	PENGANTAR PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311935446	STUDIO IV (PERENCANAAN KOTA)	4	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor												171,4
Rata Skor												85,7

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2019/2020
DOSEN TOMI ERIAWAN, ST., MT

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	5311931310	PENGANTAR PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	**1,00**	100,0
2	5311935446	STUDIO IV (PERENCANAAN KOTA)	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,96	99,4
Jumlah Skor												199,4
Rata Skor												99,7

Keterangan:
Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2020
Auditor

(Hame Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen	WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si
MK	PEMBIAYAAN PEMBANGUNAN
Kode MK	5311935330
Tahun	2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengenalan	Pengenalan dan materi kaitan Pembiayaan Pembangunan dengan Perencanaan Wilayah dan kota	1	1	0	0,8
2	Pendahuluan	Pembiayaan Pembangunan Swasta dan Pemerintah	1	1	0	0,8
3	Eksternalitas dan Barang Publik	Sumber-sumber Pembiayaan, Keuangan dan Anggaran Negara	1	1	0	0,8
4	Otonomi Dan Pembangunan Daerah	Otonomi Dan Pembangunan Daerah	1	1	0	0,8
5	Sumber-sumber Pembiayaan, Keuangan dan Anggaran Negara	Lembaga Keuangan Daerah	1	1	0	0,8
6	Keuangan dan Anggaran Daerah	Pengeluaran Keuangan Daerah dan Pusat	1	1	0	0,8
7	Perimbangan keuangan pusat Dan daerah	Kebijakan Fiskal	1	1	0	0,8
8		UTS	1	1	0	0,8
9	Pembiayaan Pembangunan yang bersumber dari dalam negeri	Peranan Pemerintah dalam perekonomian	1	1	0	0,8
10	Konsep Pembiayaan Konvensional	Pembiayaan Pembangunan yang Bersumber dari Dalam Negeri	1	1	0	0,8
11	Konsep Pembiayaan Non Konvensional	Pembiayaan Pembangunan yang berasal dari luar Negeri	1	1	0	0,8
12	Kinerja Keuangan Daerah	Perimbangan keuangan pusat dan daerah	1	1	0	0,8
13		Dana Alokasi Umum	1	1	0	0,8
14	Analisis Kinerja Keuangan Daerah	Dana Alokasi Khusus	1	1	0	0,8
15		Kinerja Keuangan Daerah	1	1	0	0,8
16		Kinerja Keuangan Daerah	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			1	1	0	0,80
					Jumlah	12,80
					Skor	80,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2019

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311935330	PEMBIAYAAN PEMBANGUNAN	2	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
		Jumlah Skor										85,7
		Rata Skor										85,7

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2019

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS	TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN	2019/2020
DOSEN	WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	5311935330	PEMBIAYAAN PEMBANGUNAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	**0,92**	98,9
Jumlah Skor												98,9
Rata Skor												98,9

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Mei 2019

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)