

**LAPORAN MONITORING  
DAN  
EVALUASI KINERJA DOSEN  
SEMESTER GENAP 2019/2020**



**FAKULTAS EKONOMI & BISNIS  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
2020**

**LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS**  
**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**  
**SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2019/2020**



**AUDITOR:**

**Ketua: Daniati Putri, SE, M.Si**

**Anggota:**

1. Nurul Huda, SE, M.Si
2. Arie Frinola Minovia, SE, M.Si
3. Wiry Utami SE, M.Sc
4. Tyara Dwi Putri, SE, M.Sc

**UNIVERSITAS BUNG HATTA**

**NOVEMBER 2020**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kami ucapkan kepada Allah S.W.Tkarena hanya dengan rahmat-Nya maka penyusunan **Laporan Hasil Monitoring Mutu Tridharma Perguruan Tinggi Fakultas Ekonomi dan Bisnis** Universitas Bung Hatta untuk ketiga Program Studi yakni Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Akuntansi **Semester Genap 2019/2020** telah dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis berdasarkan Standar Mutu Pendidikan Tinggi yang ada di Universitas Bung Hatta. Standar dimaksud juga telah disesuaikan dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi untuk setiap aspek mutu yakni mutu pendidikan, penelitian, dan pengabdian pada masyarakat. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat akar permasalahan dan rekomendasi yang disarankan dalam menindaklanjuti temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bung Hatta.

Padang, November 2020  
Ketua GKMF FEB

Daniati Putri, SE, M.Si

## DAFTAR ISI

<b>Kata Pengantar</b>	i
<b>Daftar Isi</b>	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Audit	5
2.1.1. Program Studi Ekonomi Pembangunan	5
2.1.2. Program Studi Manajemen	8
2.1.3. Program Studi Akuntansi	12
2.2. Deskripsi Temuan	16
Bab 3. Kesimpulan	18
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM Fakultas Ekonomi dan Bisnis	

# BAB I PENDAHULUAN

## 1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, *internally driven*, tanggung jawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014 dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka kegiatan monitoring dan evaluasi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta telah dilakukan untuk periode amatan Semester Ganjil TA.2019/2020. Kegiatan diawali dengan audit mutu pembelajaran yang berpedoman pada Manual Mutu KPI dosen yang telah disusun oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM). Audit mutu pembelajaran bertujuan untuk mengetahui sejauh mana dosen memenuhi aturan/standar mutu yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran. Hasil audit diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

## 1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis untuk ketiga Program Studi yakni Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Akuntansi atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

## 1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, kesesuaian waktu pelaksanaan, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. **Edukatif**, merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. **Objektif**, merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. **Akuntabel**, merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. **Transparan**, merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

#### **1.4. Metoda dan Tahapan Audit.**

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di masing-masing program studi baik Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Akuntansi akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir  $\geq 85$  maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d  $< 85$  maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d  $< 70$  maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir  $< 55$  maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

##### **1. Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan Naskah Soal Ujian yang dibuat oleh dosen, baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

## 2. Audit Penelitian

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektif, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

## 3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.



## BAB II HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

### 2.1. Deskripsi Hasil Audit

#### 2.1.1. Program Studi Ekonomi Pembangunan

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan pada Semester Genap 2019/2020 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Prodi Ekonomi Pembangunan 2019.2**

FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS  
PROGRAM STUDI : EKONOMI PEMBANGUNAN  
SEMESTER/TAHUN AJARAN : GENAP/ 2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja
1	Dr. Alvis Rozani, SE,M.Si	Bank Dan Lembaga Keuangan Lainnya	98.00	100.00	100.00	83.44	97.34	Sangat Baik
		Ekonomi Islam	93.33	100.00	100.00	86.06	95.27	Sangat Baik
		Kebanksentralan	95.33	100.00	100.00	84.63	96.13	Sangat Baik
2	Antoni, SE,ME,Ph.D	Matematika Ekonomi Lanjutan	93.33	100.00	100.00	84.41	95.11	Sangat Baik
		Metode Kuantitatif	93.33	100.00	100.00	90.00	95.67	Sangat Baik
3	Dr. Erni Febrina Harahap, SE,M.Si	Ekonomi Makro 2	98.00	100.00	100.00	85.28	97.53	Sangat Baik
		Ekonomi Industri	98.00	100.00	100.00	80.19	97.02	Sangat Baik
		Pengantar Ekonomi Makro	93.33	100.00	100.00	82.19	94.89	Sangat Baik
4	Dr. Evi Susanti Tasri, S.E,M.Si	Ekonomi Mikro I	79.33	100.00	100.00	85.94	88.26	Sangat Baik
		Statistik Ekonomi	84.00	100.00	100.00	85.88	90.59	Sangat Baik
5	Drs. Firdaus Sy, M.P	Perkoperasian	96.83	100.00	100.00	84.59	96.88	Sangat Baik
		Budaya Usaha dan UKM	98.00	100.00	100.00	87.25	97.73	Sangat Baik
		Manajemen Perkoperasian	98.00	100.00	100.00	84.50	97.45	Sangat Baik
6	Helmawati, SE,M.Si.	Statistik Deskriptif	99.00	100.00	100.00	82.56	97.76	Sangat Baik
		Pengantar Makro Ekonomi	98.00	100.00	100.00	81.50	97.15	Sangat Baik
7	Dr. Irwan Muslim, SE,M.Si	Analisis Multivariat	93.33	100.00	100.00	86.97	95.36	Sangat Baik
		ESDM dan Ketenagakerjaan	86.67	100.00	100.00	87.19	92.05	Sangat Baik
		Pengantar Makro Ekonomi	93.33	100.00	100.00	84.50	95.12	Sangat Baik
8	Kasman Karimi, SE,M.Si	Ekonomi Koperasi Dan UKM	93.33	100.00	100.00	85.94	95.26	Sangat Baik
		Pengantar Ekonomi Makro	93.33	100.00	100.00	85.94	95.26	Sangat Baik
		Pengantar Makro Ekonomi	93.33	100.00	100.00	82.25	94.89	Sangat Baik
9	Nurul Huda, SE,M.Si	Perekonomian Indonesia	100.00	100.00	99.33	90.53	98.99	Sangat Baik
		Pengantar Ekonomi Makro	99.00	100.00	99.33	83.63	97.80	Sangat Baik
<b>Skor Rerata Keseluruhan</b>							<b>95.63</b>	

*Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi EP - TA 2019.2*

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Ekonomi Pembangunan TA 2019.2 secara keseluruhan telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 95,63. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi Ekonomi Pembangunan TA 2019.2 ini mengalami peningkatan bila dibandingkan dengan perolehan kinerja pada TA 2018.2. Perolehan rerata skor keseluruhan TA.2018.2 yakni sebesar 94,90. Peningkatan mutu pembelajaran bisa dilihat berdasarkan hasil monitoring yang telah dilakukan pada setiap mata kuliah yang dilaksanakan di program studi Ekonomi Pembangunan TA.2019.2. Hasil monev menunjukkan perolehan nilai mutu pembelajaran seluruhnya berada dalam skala kategori “Sangat Baik”. Dapat diartikan bahwa setiap dosen pengampu mata kuliah di program studi Ekonomi Pembangunan telah memperhatikan dan mengimplementasikan standar mutu pelaksanaan pembelajaran yang ada. Semakin membaiknya mutu pembelajaran di Program Studi Ekonomi Pembangunan dikarenakan semakin berkurangnya temuan-temuan dalam setiap aspek audit mutu pembelajaran yang terjadi pada TA 2018.2.

Dalam melakukan monitoring mutu pembelajaran terdapat beberapa aspek. Diawali dengan **Aspek Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**. Terdapat 2 indikator yang digunakan yakni kesesuaian konten dan kesesuaian tatap muka. Pada TA.2019.2 ini di Program Studi Ekonomi Pembangunan seluruh dosen telah memiliki RPS/Silabus untuk setiap mata kuliah yang dibina, dan semua Dosen sudah mengisi Berita Acara Perkuliahan di Portal. Berdasarkan kedua dokumen tersebut maka monitoring aspek **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran** TA.2019.2 dapat dilakukan, dengan perolehan nilai paling rendah adalah 79.33 (tabel 1) pada salah satu mata kuliah yang dibina oleh Dr.Evi Susanti Tasri, SE, M.Si yakni Ekonomi Mikro 1, karena kurang lengkap dalam mengisi Berita Acara Perkuliahan di portal. Namun demikian, perolehan nilai tersebut masih berada dalam skala kategori “Baik”. Dan untuk mata kuliah lainnya rata rata perolehan nilai sudah di atas 80. Ini berarti **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran** TA.2019.2 di program studi Ekonomi Pembangunan telah semakin membaik dan berkualitas.

Kemudian **untuk Aspek Mutu Soal dan Mutu Penilaian**, Alhamdulillah untuk **aspek mutu soal** semua dosen berada pada kriteria “Sangat Baik”, dengan perolehan

nilai sempurna yakni 100,00. Semua dosen telah sepenuhnya mengikuti format penulisan dan indikator yang disyaratkan dalam menyusun naskah soal ujian. Begitu juga untuk **aspek mutu penilaian** berada pada kriteria “Sangat Baik” dengan perolehan nilai minimum 99,33. Temuan untuk aspek mutu penilaian, masih ada mahasiswa yang memperoleh nilai gagal yakni D dan E namun dalam jumlah yang minor. Hal ini terjadi karena mahasiswa tersebut tidak memenuhi salah satu point penilaian ataupun tingkat kehadirann minimum.

**Aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner, umumnya nilai yang diperoleh pada setiap mata kuliah TA 2019.2 di Prodi Ekonomi Pembangunan berada pada kisaran kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan tabel 1, yakni dengan nilai minimum 80.19 (Baik) dan maksimum 90 (Sangat Baik).

Selanjutnya adalah **Kinerja Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta **hasil keseluruhan Kinerja Dosen** pada program studi Ekonomi Pembangunan di TA.2019.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 di bawah ini. Berdasarkan tabel 2, rerata skor hasil audit **mutu penelitian** pada TA. 2019.2 sebesar 80,00. Nilai ini berada dalam skala kategori “Baik”, dan mengalami peningkatan jika dibanding dengan semester sebelumnya. Hal ini dikarenakan tahap penelitian para dosen rata-rata sudah mencapai luaran penelitian, dan beberapa diantaranya adalah jurnal bereputasi baik nasional maupun internasional, dengan pendanaan eksternal baik dalam dan luar negeri.

Sementara untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** pada TA.2019.2 berada pada kategori “Baik” dengan rerata skor nilai mutu sebesar 81,22. Nilai ini mengalami peningkatan jika dibandingkan TA.2019.1 sebesar 77,78. Namun demikian capaian mutu pengabdian kepada masyarakat sesuai yang distandarkan setiap dosen harus melaksanakan minimal 1 tema 1 dosen per tahun masih belum tercapai, jumlah kegiatan belum setara dengan jumlah dosen tetap. Kegiatan PKM umumnya masih dilakukan secara bersama-sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok sehingga ragam judul PKM yang terlaksana juga masih sedikit.

**Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Ekonomi Pembangunan 2019.2**

**FAKULTAS** : EKONOMI DAN BISNIS  
**PROGRAM STUDI** : EKONOMI PEMBANGUNAN  
**SEMESTER/TAHUN AJARAN** : GENAP/ 2019-2020



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Alvis Rozani, SE,M.Si	96.25	66.00	84.00	80.00	90.00	83.92	Baik	*
2	Antoni, SE,ME,Ph.D	95.39	100.00	82.00	70.00	95.00	95.04	Sangat Baik	**
3	Dr. Erni Febrina Harahap, SE,M.Si	96.48	78.00	88.00	100.00	95.00	89.69	Sangat Baik	*****
4	Dr. Evi Susanti Tasri, S.E,M.Si	89.42	100.00	75.00	70.00	95.00	91.71	Sangat Baik	*
5	Drs. Firdaus Sy. MP	97.35	70.00	78.00	70.00	80.00	84.58	Baik	-
6	Helmawati, SE,M.Si.	97.45	70.00	84.00	100.00	80.00	86.43	Sangat Baik	*****
7	Dr. Irwan Muslim, SE,M.Si	94.18	85.00	78.00	80.00	95.00	89.49	Sangat Baik	****
8	Kasman Karimi, SE,M.Si	95.14	85.00	78.00	80.00	90.00	89.72	Sangat Baik	***
9	Nurul Huda, SE,M.Si	98.39	66.00	84.00	90.00	85.00	85.25	Sangat Baik	*
<b>Skor Rerata Keseluruhan</b>		<b>95.56</b>	<b>80.00</b>	<b>81.22</b>	<b>82.22</b>	<b>89.44</b>	<b>88.42</b>	<b>Sangat Baik</b>	

*Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Ekonomi Pembangunan - TA 2019.2*

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen program studi Ekonomi Pembangunan TA. 2019.2** berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, audit mutu penelitian, audit mutu pengabdian pada masyarakat dan beberapa aspek mutu tambahan dengan **skor rerata keseluruhan sebesar 88,42 (Sangat Baik)**. Terjadi peningkatan dibandingkan TA.2019.1 karena terdapat 7 orang dosen dalam kategori “Sangat Baik” dan 2 orang dosen dalam kategori “Baik” (Tabel 2). Tidak ada dosen dengan hasil penilaian skala kategori “Kurang Baik”

## 2.1.2. Program Studi Manajemen

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Manajemen pada Semester Genap 2019/2020 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 3 di bawah ini.

**Tabel 3. Rekapitulasi mutu pembelajaran dosen Prodi Manajemen 2019.2**

FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS  
 PROGRAM STUDI : MANAJEMEN  
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : GENAP/ 2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja
1	Dr. Akmal, S.E.,M.Si	Manajemen Strategik	88.67	100.00	96.43	82.84	92.26	Sangat Baik
		Manajemen Perubahan	88.67	100.00	96.43	85.00	92.48	Sangat Baik
		Kepemimpinan	28.00	100.00	98.61	84.56	62.32	Cukup Baik
2	Dahlia Kamener, BS.,MBA	Manajemen Strategik	100.00	100.00	100.00	83.44	98.34	Sangat Baik
		Pengantar Manajemen	93.33	100.00	100.00	83.44	95.01	Sangat Baik
3	Elfitra Azliyanti, SE.,M.Sc	Ekonomi Manajerial	100.00	100.00	99.50	85.63	98.51	Sangat Baik
		Manajemen Sistem Informasi	100.00	100.00	100.00	87.88	98.79	Sangat Baik
		Statistik Ekonomi	74.67	100.00	97.33	85.75	85.64	Sangat Baik
4	Ice Kamela, S.E.,M.M	Manajemen Operasional	94.33	100.00	98.92	84.06	95.46	Sangat Baik
5	Irda, S.E.,M.A	Pengantar Manajemen	100.00	100.00	99.00	83.19	98.22	Sangat Baik
		Manajemen Pemasaran 2	100.00	100.00	99.37	84.25	98.36	Sangat Baik
6	Linda Wati, S.E.,M.Si	Manajemen Pemasaran 2	100.00	100.00	99.04	85.53	98.46	Sangat Baik
		Bisnis Internasional	93.33	100.00	99.02	85.81	95.15	Sangat Baik
7	Dr. Listiana Sri Mulatsih, S.E.,M.M	Riset Keuangan	100.00	100.00	100.00	86.00	98.60	Sangat Baik
		Manajemen Keuangan 2	90.67	100.00	99.82	81.50	93.47	Sangat Baik
8	Mery Trianita, S.E.,M.M	Manajemen Operasi	100.00	100.00	99.33	81.25	98.06	Sangat Baik
		Studi Kelayakan Bisnis	90.67	100.00	97.33	86.75	93.74	Sangat Baik
9	Nailal Husna, S.E.,M.Si	Aplikasi Komputer Bisnis	100.00	100.00	100.00	86.63	98.66	Sangat Baik
		Manajemen Keuangan Internasional	100.00	100.00	100.00	90.38	99.04	Sangat Baik
10	Purbo Jadmiko, S.E.,M.Sc	Bisnis Internasional	100.00	100.00	98.50	87.25	98.58	Sangat Baik
		Manajemen Sistem Informasi	100.00	100.00	99.50	86.88	98.64	Sangat Baik
11	Reni Yuliviona, S.E.,M.M	Bisnis Internasional	76.67	100.00	99.50	84.25	86.71	Sangat Baik
		Metode Kuantitatif / OR	86.00	100.00	100.00	87.75	91.78	Sangat Baik
12	Rika Desiyanti, S.E.,M.Si	Manajemen Investasi & Portofolio	88.67	100.00	100.00	86.50	92.98	Sangat Baik
		Manajemen Operasional	93.33	100.00	99.33	82.25	94.83	Sangat Baik
		Manajemen Keuangan 2	93.33	100.00	100.00	85.75	95.24	Sangat Baik
13	Sefnedi, S.E.,M.M.,Ph.D	Riset Pemasaran	86.67	100.00	99.25	85.97	91.86	Sangat Baik
14	Surya Dharma, S.E.,M.Si	Riset SDM	86.67	100.00	98.21	81.13	91.27	Sangat Baik
		Statistik Ekonomi	85.33	100.00	98.41	77.79	90.29	Sangat Baik
15	Tyara Dwi Putri, S.E.,M.Sc	Ekonomi Manajerial	100.00	100.00	98.28	87.42	98.57	Sangat Baik
		Matematika Finansial	100.00	100.00	100.00	86.25	98.63	Sangat Baik
		Manajemen Keuangan 2	100.00	100.00	100.00	89.56	98.96	Sangat Baik
16	Wiry Utami, S.E.,M.Sc	Statistik Ekonomi	100.00	100.00	98.83	82.75	98.16	Sangat Baik
		Studi Kelayakan Bisnis	100.00	100.00	99.67	87.25	98.69	Sangat Baik
17	Yuhelmi, S.E., M.M	Manajemen Keuangan 2	84.00	100.00	99.50	86.00	90.55	Sangat Baik
		Metode Kuantitatif / OR	100.00	100.00	99.00	84.08	98.31	Sangat Baik
18	Zeshasina Rosha, S.E.,M.Si	Perilaku Konsumen	100.00	100.00	97.83	85.75	98.36	Sangat Baik
		Pengantar Manajemen	100.00	100.00	98.17	84.88	98.30	Sangat Baik
<b>Skor Rerata Keseluruhan</b>							<b>94.77</b>	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Manajemen-TA 2019-2

Berdasarkan data yang ditunjukkan pada tabel 3, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Manajemen TA.2019.2 secara keseluruhan telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran per mata kuliah telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 94,77. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi Manajemen TA 2019.2 ini mengalami peningkatan bila dibandingkan dengan perolehan kinerja pada TA 2018.2. Perolehan rerata skor keseluruhan TA.2018.2 yakni sebesar 93,55. Ini juga terlihat pada masing-masing mata kuliah yang dilaksanakan pada semester tersebut dimana hampir seluruhnya memperoleh nilai dalam skala kategori “Sangat Baik”, walaupun masih ada 1 mata kuliah yang berada dalam skala kategori “Cukup Baik” yakni mata kuliah Kepemimpinan yang dibina oleh Dr. Akmal, SE, M.Si dikarenakan tidak adanya RPS dari mata kuliah tersebut, dan sampai proses audit dilakukan dosen yang bersangkutan belum memberikan dokumen RPS dari mata kuliah tersebut. Namun demikian sebagian besar dosen pengampu mata kuliah di program studi Manajemen telah memperhatikan dan mengimplementasikan standar mutu pelaksanaan pembelajaran yang ada. Terlihat dari semakin membaiknya perolehan nilai mutu pembelajaran di Program Studi Manajemen dan semakin berkurangnya temuan-temuan dalam setiap aspek audit mutu pembelajaran yang terjadi pada semester ganjil 2018.2.

Dalam melakukan monitoring terhadap mutu pembelajaran terdapat beberapa aspek. Diawali dengan **aspek mutu pelaksanaan pembelajaran**. Dari 2 indikator yang digunakan yakni kesesuaian konten dan kesesuaian tatap muka. Pada TA.2019.2 ini di program studi Manajemen, masih ada mata kuliah dengan perolehan nilai sangat rendah yakni mata kuliah Kepemimpinan yang diampu oleh Dr. Amal, SE M.Si, terutama pada indikator audit skor konten pembelajaran. Ini dikarenakan tidak adanya RPS/Silabus untuk mata kuliah tersebut baik di portal ataupun konfirmasi langsung kepada dosen yang bersangkutan. Walaupun Berita Acara Perkuliahan di portal tersedia namun audit kesesuaian konten/materi ajar tetap tidak dapat dilakukan dan menjadi penyebab rendahnya mutu pelaksanaan pembelajaran mata kuliah Kepemimpinan tersebut. Kemudian pada indikator penilaian kesesuaian tatap muka, terdapat jumlah pertemuan hanya 12 pertemuan diluar UTS dan UAS, untuk kelas Statistik Ekonomi (M.2.B dan M.2.C) dengan dosen pengampu Surya Dharma, SE, M.Si. Jumlah pertemuan tersebut tidak memenuhi ketentuan yang telah distandarkan.

Namun demikian untuk mata kuliah lainnya yang dibina oleh para dosen tetap di program studi Manajemen pada TA 2019.2, baik dari segi penilaian kesesuaian konten/materi ajar antara RPS dengan pelaksanaannya dan kesesuaian tatap muka, semakin meningkat dengan semakin berkurangnya jumlah temuan yang terjadi di periode sebelumnya.

Kemudian untuk evaluasi **aspek mutu soal**, pada TA.2019.2 semua dosen telah sepenuhnya mengikuti format penulisan dan indikator yang disyaratkan dalam menyusun naskah soal ujian, dengan perolehan nilai sempurna yakni 100 (Sangat Baik).

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian**, di TA.2019.2 ini dengan perolehan nilai minimum 96,43 dan masih dalam skala kategori “Sangat Baik”. Namun demikian untuk aspek mutu penilaian, masih ditemukan mahasiswa yang memperoleh nilai gagal yakni D dan E namun dalam jumlah yang sangat minor. Umumnya ini terjadi karena mahasiswa tersebut tidak memenuhi salah satu point penilaian ataupun tingkat kehadiran minimum.

Dan **aspek mutu penilaian dari mahasiswa** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner di portal dengan 4 indikator pertanyaan, umumnya hasil audit yang diperoleh untuk setiap mata kuliah yang terlaksana di Prodi Manajemen TA.2019.2 berada pada kisaran kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Ini ditunjukkan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 3, yakni dengan nilai minimum adalah 77,79.

Selanjutnya adalah **kinerja Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta **hasil keseluruhan Kinerja Dosen** Program Studi Manajemen di **TA.2019.2, dapat dilihat pada tabel 4**. Dari data yang ditunjukkan dalam tabel 4, rerata skor hasil audit **mutu penelitian** di program studi Manajemen pada TA. 2019.2 sebesar 77,11 (Baik) dan mengalami peningkatan dibandingkan dengan TA.2019.1 yakni 67,84. Nilai minimum mutu penelitian adalah 57,00 disebabkan karena penelitian masih belum sampai di tahap luaran penelitian, baru sebatas laporan penelitian. Namun demikian beberapa dosen telah memiliki luaran penelitian yang berkualitas yakni publikasi pada jurnal internasional yang terindeks scopus dan jurnal nasional terindeks shinta, dan juga penulisan buku. Adapun pendanaan untuk penelitian berdasarkan hasil audit untuk TA.2019.2 ini didominasi dengan pendanaan LPPM dan Dikti.

**Tabel 4. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Manajemen 2019.2**

**FAKULTAS** : EKONOMI DAN BISNIS  
**PROGRAM STUDI** : MANAJEMEN  
**SEMESTER/TAHUN AJARAN** : GENAP/ 2019-2020



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Akmal, S.E.,M.Si	82.35	57.00	0.00	70.00	90.00	69.13	Cukup Baik	**
2	Dahlia Kamener, BS.,MBA	96.68	78.00	88.00	90.00	85.00	88.79	Sangat Baik	*
3	Elfitra Azliyanti, SE.,M.Sc	94.31	85.00	88.00	70.00	80.00	88.81	Sangat Baik	***
4	Ice Kamela, S.E.,M.M	95.46	82.00	78.00	80.00	85.00	88.58	Sangat Baik	-
5	Irda, S.E.,M.A	98.29	63.00	78.00	90.00	85.00	83.84	Baik	-
6	Linda Wati, S.E.,M.Si	96.80	84.00	78.00	70.00	85.00	89.45	Sangat Baik	*
7	Dr. Listiana Sri Mulatsih, S.E.,M.M	96.03	66.00	78.00	100.00	95.00	84.77	Baik	-
8	Mery Trianita, S.E.,M.M	95.90	79.00	78.00	80.00	85.00	87.75	Sangat Baik	-
9	Nailal Husna, S.E.,M.Si	98.85	66.00	72.00	70.00	85.00	83.88	Baik	*
10	Purbo Jadmiko, S.E.,M.Sc	98.61	84.00	88.00	70.00	85.00	90.85	Sangat Baik	*
11	Reni Yuliviona, S.E.,M.M	89.24	100.00	94.00	80.00	90.00	92.82	Sangat Baik	***
12	Rika Desiyanti, S.E.,M.Si	94.35	94.00	78.00	90.00	90.00	92.98	Sangat Baik	**
13	Sefnedi, S.E.,M.M.,Ph.D	91.86	78.00	0.00	80.00	90.00	81.73	Baik	*
14	Surya Dharma, S.E.,M.Si	90.78	63.00	78.00	0.00	85.00	75.59	Baik	*
15	Tyara Dwi Putri, S.E.,M.Sc	98.72	63.00	78.00	90.00	80.00	83.81	Baik	-
16	Wirya Utami, S.E.,M.Sc	98.43	76.00	78.00	90.00	80.00	88.21	Sangat Baik	-
17	Yuhelmi, S.E., M.M	94.43	88.00	78.00	100.00	90.00	91.41	Sangat Baik	*
18	Zeshasina Rosha, S.E.,M.Si	98.33	82.00	84.00	100.00	85.00	91.32	Sangat Baik	***
<b>Skor Rerata Keseluruhan</b>		<b>94.97</b>	<b>77.11</b>	<b>71.89</b>	<b>78.89</b>	<b>86.11</b>	<b>86.32</b>	<b>Sangat Baik</b>	

*Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Manajemen - TA 2019.2*



Untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** TA.2019.2 di program studi Manajemen berada pada kategori “Baik” dengan rerata skor nilai mutu sebesar 71,89. Keterbatasan di masa pandemi ini menjadi kendala bagi para dosen untuk melakukan kegiatan pengabdian kepada masyarakat, dan sangat mempengaruhi nilai mutu di TA 2019.2, karena belum memenuhi standar mutu ideal yang ditetapkan, bahwa setiap dosen harus melaksanakan minimal 1 tema setiap tahun. Kegiatan PKM juga umumnya masih secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok, yang dapat mempengaruhi rasio nilai dari jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen program studi Manajemen TA 2019.2**, yang didasarkan atas hasil audit mutu pembelajaran, audit mutu penelitian audit mutu pengabdian pada masyarakat dan beberapa aspek mutu tambahan memperoleh **skor rerata keseluruhan sebesar 86,32 (Baik)**. Terjadi peningkatan dibandingkan TA.2019.1, dimana 11 orang dosen dalam kategori “Sangat Baik”, 6 orang dosen dalam kategori “Baik”, dan 1 orang dosen dalam kategori “Cukup Baik” (tabel 4).

### **2.1.3. Program Studi Akuntansi**

Monitoring dan Evaluasi yang sama juga dilakukan pada program Studi Akuntansi, dimana secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Akuntansi pada Semester Genap 2019/2020 khusus Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 5.

Berdasarkan data yang diuraikan pada tabel 5, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Akuntansi TA 2019.2 secara keseluruhan telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 93,75. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi Akuntansi TA 2019.2 ini mengalami peningkatan bila dibandingkan dengan perolehan kinerja pada TA 2018.2 Perolehan rerata skor keseluruhan TA.2018.2 yakni sebesar 91,33. Berdasarkan hasil monitoring mutu pembelajaran pada setiap mata kuliah yang dilaksanakan di program studi Akuntansi TA.2019.2 menunjukkan bahwa perolehan nilai mutu pembelajaran berada dalam skala kategori “Baik” dan “Sangat Baik”.

**Tabel 5. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Akuntansi 2019.2**

FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS  
 PROGRAM STUDI : AKUNTANSI  
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : GENAP/ 2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja
1	Dr. Afrizon, SE.,M.Si.,Ak.,CA	Teori Akuntansi	74.33	85.71	83.17	83.06	79.50	Baik
2	Arie Frinola Minovia, SE.,M.Si	Pengantar Ekonomi Makro	86.67	100.00	99.33	87.00	91.97	Sangat Baik
		Perekonomian Indonesia	90.67	100.00	99.00	90.09	94.24	Sangat Baik
3	Dandes Rifa, SE.,M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Manajerial	93.33	100.00	99.83	84.69	95.12	Sangat Baik
4	Daniati Putri, S.E.,M.Si	Akuntansi Perpajakan	100.00	100.00	100.00	86.38	98.64	Sangat Baik
		Akuntansi Manajerial	100.00	100.00	99.67	83.00	98.27	Sangat Baik
5	Dr. Dwi Fitri Puspa, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Pengantar Akuntansi II	98.00	100.00	98.17	85.13	97.33	Sangat Baik
		Auditing II	98.00	100.00	99.33	91.19	98.05	Sangat Baik
		Teori Akuntansi	100.00	100.00	98.17	88.94	98.71	Sangat Baik
6	Ethika, S.E.,M.Si,Ak	Sistim Informasi Akuntansi	100.00	100.00	99.67	85.79	98.55	Sangat Baik
7	Dr. Fivi Anggraini, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Manajemen	100.00	100.00	98.50	80.16	97.87	Sangat Baik
		Etika Bisnis dan Profesi	100.00	100.00	99.83	81.31	98.11	Sangat Baik
8	Herawati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Pengantar Akuntansi II	93.33	100.00	100.00	82.31	94.90	Sangat Baik
		Auditing II	93.33	100.00	100.00	84.44	95.11	Sangat Baik
		Akuntansi Manajemen	96.00	100.00	99.67	86.38	96.60	Sangat Baik
		Etika Bisnis dan Profesi	91.33	100.00	100.00	88.44	94.51	Sangat Baik
9	Drs. Meihendri, M.Si.,Ak.,CA	Manajemen Strategi	62.67	100.00	99.00	88.00	80.03	Baik
10	Mukhlizul Hamdi, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Perpajakan	99.00	100.00	100.00	82.94	97.79	Sangat Baik
		Akuntansi Keuangan Lanjutan II	100.00	100.00	100.00	84.38	98.44	Sangat Baik
		Auditing II	100.00	100.00	99.50	83.88	98.34	Sangat Baik
11	Neva Novianti, SE.,M.Acc	Analisis dan Perancangan Sistem	77.33	100.00	96.50	87.38	87.05	Sangat Baik
		Pengantar Akuntansi 2	59.33	100.00	96.00	84.50	77.72	Baik
12	Novia Rahmawati, SE.,M.Si.,Ak	Pengantar Akuntansi 2	100.00	100.00	98.50	82.00	98.05	Sangat Baik
13	Nurhuda, S.E., M.E	Statistik Ekonomi	98.67	100.00	99.50	86.00	97.88	Sangat Baik
		Pengantar Ekonomi Makro	96.00	100.00	100.00	86.81	96.68	Sangat Baik
14	Popi Fauziati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Sektor Publik	94.00	100.00	100.00	83.06	95.31	Sangat Baik
		Pengantar Akuntansi II	100.00	100.00	99.33	81.50	98.08	Sangat Baik
15	Resti Yulistia Muslim, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Keuangan II	99.33	100.00	99.50	89.00	98.52	Sangat Baik
		Pengantar Akuntansi II	96.00	100.00	100.00	88.81	96.88	Sangat Baik
16	Siti Rahmi, SE.,M.Acc.,Ak	Analisis dan Perancangan Sistem	82.00	100.00	100.00	86.66	89.67	Sangat Baik
17	Wahidil, SE.,M.Si	Akuntansi Sektor Publik	50.67	100.00	99.83	86.22	73.94	Baik
18	Yeasy Darmayanti, SE.,M.Si.,Ak.,CA	Komputer Akuntansi	94.00	100.00	83.33	84.65	93.80	Sangat Baik
19	Yunilma, SE.,M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Keuangan Lanjutan II	90.67	100.00	99.33	84.17	93.68	Sangat Baik
20	Dr. Zaitul, SE.,MBA.,Ak.,CA	Corporate Governance	80.00	100.00	98.00	83.44	88.14	Sangat Baik
<b>Skor Rerata Keseluruhan</b>							<b>93.75</b>	

*Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Akuntansi 2019.2*

Sebagian besar Dosen pengampu mata kuliah di program studi Akuntansi telah memperhatikan dan mengimplementasikan standar mutu pelaksanaan pembelajaran. Semakin membaiknya mutu pembelajaran di Program Studi Akuntansi dikarenakan semakin berkurangnya temuan-temuan dalam setiap aspek audit mutu pembelajaran yang terjadi pada tahun sebelumnya yakni TA 2018.2.

Dalam melakukan monitoring terhadap mutu pembelajaran terdapat beberapa aspek. Diawali dengan **aspek mutu pelaksanaan pembelajaran**. Dari 2 indikator yang digunakan yakni kesesuaian konten dan kesesuaian tatap muka. Pada TA.2019.2 ini di program studi Akuntansi semua dosen telah memiliki RPS/silabus mata kuliah yang dibina. Nilai mutu pelaksanaan terendah adalah 50,67 (Kurang Baik). Nilai ini terdapat pada mata kuliah Akuntansi Sektor Publik yang dibina oleh Bapak Wahidil, SE,M.Si. Berdasarkan indikator kesesuaian konten, dalam memberikan pembelajaran banyak yang tidak sesuai dengan rencana pembelajaran yang terdapat dalam RPS. Hal ini sangat mempengaruhi skor akhir mutu pelaksanaan pembelajaran.

Kemudian untuk evaluasi **aspek mutu soal**, pada TA.2019.2 semua dosen telah sepenuhnya mengikuti format penulisan dan indikator yang disyaratkan dalam menyusun naskah soal ujian. Hampir semua dosen mendapat nilai sempurna yakni 100. Sedangkan nilai minimum yang diperoleh sebesar 85,71, yakni mata kuliah Teori Akuntansi yang dibina oleh Dr. Afrizon, SE, M.Si, Ak, CA dikarenakan ada satu ketentuan di dalam format naskah soal yang tidak terpenuhi yakni tidak mencantumkan kisi-kisi bobot penilaian pada naskah soal ujian. Hal ini dapat memberikan indikasi bahwa kualitas setiap butir soal pada prinsipnya memiliki bobot yang sama, dan tidak mempertimbangkan tingkat kesulitan pada setiap butir soal. Namun demikian untuk mutu soal di TA.2019.2 ini pada dasarnya sudah jauh lebih baik. Dapat dilihat dari setiap mata kuliah yang telah dibina oleh dosen tetap program studi Akuntansi telah berada pada skala kategori “Sangat Baik”.

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian** di TA.2019.2 ini, berada pada kriteria “Baik dan Sangat Baik” dengan perolehan nilai minimum 83,17. Temuan untuk aspek mutu penilaian, masih ada mahasiswa yang memperoleh nilai gagal yakni D dan E namun dalam jumlah yang minor. Penyebabnya dikarenakan mahasiswa tersebut tidak memenuhi salah satu point penilaian ataupun tingkat kehadiran minimum.

**Aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner, umumnya nilai yang diperoleh pada setiap mata kuliah TA 2019.2 di Prodi Akuntansi berada pada kisaran kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan tabel 5, yakni dengan nilai minimum 81.31 (Baik) dan maksimum 91.19 (Sangat Baik).

**Tabel 6. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Akuntansi 2019.2**

**FAKULTAS** : EKONOMI DAN BISNIS  
**PROGRAM STUDI** : AKUNTANSI  
**SEMESTER/TAHUN AJARAN** : GENAP/ 2019-2020



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Afrizon, SE.,M.Si.,Ak.,CA	79.50	0.00	0.00	0.00	85.00	44.00	Kurang Baik	-
2	Arie Frinola Minovia, SE.,M.Si	93.10	75.00	72.00	90.00	85.00	85.15	Sangat Baik	*
3	Dandes Rifa, SE.,M.Si.,Ak.,CA	95.12	69.00	88.00	100.00	90.00	85.61	Sangat Baik	***
4	Daniati Putri, S.E.,M.Si	98.45	75.00	78.00	100.00	80.00	88.38	Sangat Baik	**
5	Dr. Dwi Fitri Puspa, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	98.03	66.00	78.00	90.00	95.00	85.27	Sangat Baik	-
6	Ethika, S.E.,M.Si,Ak	98.55	63.00	78.00	100.00	85.00	84.47	Baik	-
7	Dr. Fivi Anggraini, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	97.99	84.00	72.00	90.00	90.00	91.00	Sangat Baik	***
8	Herawati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	95.28	57.00	78.00	80.00	85.00	79.74	Baik	-
9	Drs. Meihendri, M.Si.,Ak.,CA	80.03	66.00	82.00	100.00	90.00	76.72	Baik	-
10	Mukhlizul Hamdi, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	98.19	66.00	78.00	100.00	85.00	85.34	Sangat Baik	*
11	Neva Novianti, SE.,M.Acc	82.39	75.00	78.00	100.00	80.00	80.34	Baik	*
12	Novia Rahmawati, SE.,M.Si.,Ak	98.05	78.00	88.00	100.00	80.00	89.73	Sangat Baik	-
13	Nurhuda, S.E., M.E	97.28	72.00	84.00	100.00	80.00	87.04	Sangat Baik	-
14	Popi Fauziati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	96.69	84.00	84.00	80.00	90.00	90.45	Sangat Baik	*
15	Resti Yulistia Muslim, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	97.70	90.00	78.00	90.00	85.00	93.00	Sangat Baik	-
16	Siti Rahmi, SE.,M.Acc.,Ak	89.67	90.00	78.00	100.00	80.00	89.23	Sangat Baik	*
17	Wahidil, SE.,M.Si	73.94	66.00	72.00	70.00	80.00	71.17	Baik	*
18	Yeasy Darmayanti, SE.,M.Si.,Ak.,CA	93.80	72.00	94.00	80.00	90.00	85.30	Sangat Baik	**
19	Yunilma, SE.,M.Si.,Ak.,CA	93.68	63.00	88.00	100.00	85.00	82.54	Baik	*
20	Dr. Zaitul, SE.,MBA.,Ak.,CA	88.14	76.00	0.00	70.00	90.00	78.67	Baik	*
<b>Skor Rerata Keseluruhan</b>		<b>92.28</b>	<b>69.35</b>	<b>72.40</b>	<b>87.00</b>	<b>85.50</b>	<b>82.66</b>	<b>Baik</b>	

*Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Akuntansi - TA 2019.2*

Selanjutnya adalah **kinerja Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta **hasil keseluruhan Kinerja Dosen** program studi Akuntansi di **TA.2019.2**, yang hasilnya **dapat dilihat pada tabel 6**. Dari data yang ditunjukkan oleh tabel 6, rerata skor hasil monev **mutu penelitian** di program studi Akuntansi pada TA.2019.2 sebesar 69,35 dengan skala kategori “Cukup Baik”. Nilai tersebut menurun jika dibandingkan dengan rerata skor hasil monev **mutu penelitian** di tahun sebelumnya, dikarenakan ada 1 orang dosen dengan nilai 0 (nol) karena tidak menginformasikan penelitian dan publikasinya pada periode amatan, yakni Dr. Afrizon, SE, M.Si, Ak, CA (tidak mengisi EKD 2019.2). Namun demikian beberapa dosen telah memiliki luaran penelitian yang berkualitas yakni publikasi pada jurnal internasional yang terindeks scopus dan jurnal nasional terindeks shinta.

Nilai mutu penelitian ini perlu ditingkatkan lagi mengingat masih kurangnya publikasi baik dari segi jumlah maupun dari segi kualitas dengan kategori terindeks, terakreditasi, maupun bereputasi. Selain itu penelitian yang ada lebih didominasi oleh pendanaan mandiri dibandingkan pendanaan eksternal.

Kemudian, untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** di program studi Akuntansi pada TA.2019.2 ini berada pada kategori “Baik” dengan rerata skor nilai mutu sebesar 72,40. Nilai ini lebih rendah dibandingkan TA.2019.1 yakni 78,30 dan TA.2018.2 sebesar 84.60. Keterbatasan di masa pandemi ini menjadi kendala bagi para dosen untuk melakukan kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Kondisi ini sangat mempengaruhi nilai mutu pengabdian kepada masyarakat di TA 2019.2, karena belum memenuhi standar mutu ideal yang ditetapkan, bahwa setiap dosen harus melaksanakan minimal 1 tema setiap tahun. Kegiatan PKM juga umumnya masih secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok, sehingga rasio nilai dari jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen prodi akuntansi sangat rendah.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen program studi Akuntansi** yang didasarkan atas hasil audit mutu pembelajaran, audit mutu penelitian audit mutu pengabdian pada masyarakat dan beberapa aspek mutu tambahan tidak jauh berbeda dengan perolehan skor semester sebelumnya, yakni dengan **skor rerata keseluruhan sebesar 82,66 (Baik)**. Terdapat sebanyak 12 orang dosen dalam kategori “Sangat Baik”, dan 7 orang dosen dalam kategori “Baik”, dan 1 orang dosen dalam kategori “Kurang Baik”. (Tabel 6)

## 2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit pada TA 2019.2 terkait pelaksanaan tridharma perguruan tinggi:

**Tabel 7. Deskripsi temuan dan rekomendasi**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), namun dalam jumlah sangat minor (mata kuliah kepemimpinan di Prodi Manajemen)	Masih belum ada tindak lanjut dari fakultas/prodi, karena pada semester sebelumnya dosen yang dimaksud juga tidak menyusun RPS	Skor konten ajar kosong, karena tidak dapat melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS.  Meningkatkan peran prodi dan UKMP agar setiap dosen yang mengajar memiliki RPS sebelum proses pembelajaran dimulai dan dikumpulkan ke prodi	Meminta RPS kepada dosen pengampu sebelum perkuliahan dimulai sebagai syarat untuk dapat membina atau kuliah yang akan diampu.
2	Masih ditemukan ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan urutan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan RPS	Prodi /UKMP dapat melakukan monitoring awal di pertengahan semester pada BAP setiap dosen	Menginformasikan hasil evaluasi kepada para dosen
3	Terdapat 1 mata kuliah di prodi manajemen dengan jumlah perkuliahan yang kurang dari ketentuan yang ada  Sebagian mata kuliah lainnya ada yang hanya 13 dan 14 kali, namun masih sesuai dengan ketentuan.	Jumlah pertemuan perkuliahan diluar UTS dan UAS hanya 12 pertemuan	Nilai mutu pembelajaran sangat rendah	Fakultas/Prodi melakukan monitoring di pertengahan dan akhir semester melalui BAP setiap dosen	Validasi data jumlah tatap muka setiap mata kuliah
4	Pengisian EKD masih belum optimal, hanya input surat tugas saja, tidak disertai dengan dokumen pendukung lainnya terutama pada Penelitian dan PKM.	Pemahaman yang minim tentang fungsi EKD untuk akreditasi	Mempengaruhi nilai mutu kinerja dosen	Adanya validasi untuk kelengkapan pengisian EKD agar lebih optimal fungsinya	BPM dan Fakultas menguatkan fungsi EKD dalam berbagai persyaratan bagi kinerja dosen

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	Terdapat 1 dosen di Prodi Akuntansi yang tidak mengisi EKD 2019.2				
5	Nilai penelitian dan pkm tidak ada	Tidak ada penelitian / publikasi yang diinputkan dalam EKD, Tidak mengisi EKD, Melakukan penelitian, namun belum sampai pada tahap publikasi	Mempengaruhi Capaian standar mutu penelitian dan PKM	Upaya peningkatan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.	Reward bagi dosen dengan publikasi terbaik di setiap tahunnya
6	Sedikitnya jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang sudah terlaksana, dengan pendanaan eksternal seperti kemenristekdikti/ pemerintah daerah/ institusi lainnya minor.	PKM dengan pendanaan mandiri lebih dominan jumlahnya dibandingkan pendanaan perguruan tinggi atau eksternal	Mempengaruhi capaian mutu sumber pendanaan PKM	Meningkatkan lagi kegiatan PKM dengan pendanaan internal/eksternal	Memperluas bidang kerjasama, terutama di bidang PKM
7	Ragam judul kegiatan PKM masih sedikit	Kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	Mempengaruhi Capaian standar mutu PKM, dilihat dari rasio jumlah kegiatan pengabdian masyarakat dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	Setiap Prodi membuat skema PKM sesuai visi misi fakultas-prodi dan membagikannya kepada para dosen, serta memiliki target luaran.  Reward bagi dosen yang melakukan PKM dengan tema berbeda setiap semester

Sumber: Hasil audit GKMf 2019.2

### **BAB 3**

### **KESIMPULAN**

Berdasarkan monitoring Tim GKMF terhadap tiga program studi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2019.2, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum capaian mutu pembelajaran di masing masing program studi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis semakin membaik dan sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu perhatian khusus terkait temuan yang sama dengan semester sebelumnya, diantaranya ketidakdisiplinan dosen dalam menyusun rencana perkuliahan (RPS/silabus), ketidaksesuaian konten/materi ajar antara pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, kurang lengkap mengisi Berita Acara Perkuliahan di Portal, dan jumlah pertemuan pembelajaran yang kurang dari aturan yang ditetapkan. Perlu tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Peningkatan jumlah dan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.
3. Ragam kegiatan PKM masih kurang untuk memenuhi capaian mutu jumlah PKM yang distandarkan.
4. Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian dan giat pengabdian kepada masyarakat dengan pendanaan internal (perguruan tinggi) dan eksternal (dalam dan luar negeri).



# **Lampiran**

**GKMF**  
**Fakultas Ekonomi dan Bisnis**  
**TA 2019.2**

# **Lampiran Program Studi EP**

# **Lampiran**

# **Program Studi**

# **MANAJEMEN**

# **Lampiran Program Studi AKUNTANSI**

## BERITA ACARA PELAKSANAAN GKMF TA 2019.2

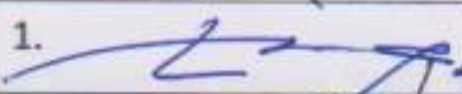

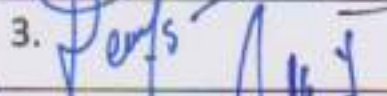
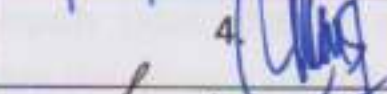
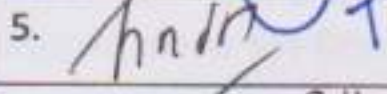
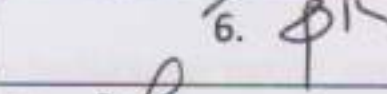
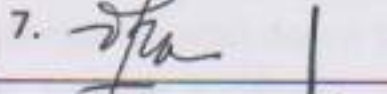
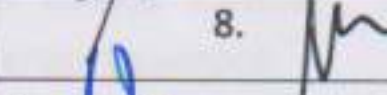


Pada hari ini, Selasa tanggal 03 bulan November tahun 2020 telah dilakukan: **KOORDINASI** dengan Dekanat Fakultas Ekonomi dan Bisnis, tentang akan dilaksanakannya **Monitoring dan Evaluasi Mutu Pendidikan Tinggi** oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun Akademik 2019-2.

Dengan menghasilkan beberapa butir kesepakatan, sebagai berikut:

1. Ketua GKMF menginformasikan kepada Dekan, Wakil Dekan, Ketua/Sekretaris Prodi tentang akan dimulainya pelaksanaan audit oleh tim GKMF FEB sampai dengan penyelesaian laporan.
2. Menginformasikan Tim GKMF yang akan ditugaskan pada masing-masing Prodi.
3. Berkoordinasi dengan Ketua/Sekretaris Prodi dan tim UKMP masing-masing Prodi (Ekonomi Pembangunan, Manajemen, dan Akuntansi) tentang ketersediaan data baik yang bersumber dari akses portal masing-masing Prodi maupun data non-portal.
4. Menyepakati jadwal pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pendidikan Tinggi di masing-masing Prodi.
5. Menyepakati sistem kerja dan rician penugasan sesuai *format* GKMF 2019-2.

Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenar-benarnya pada waktu dan tempat sebagaimana disebutkan diatas.

### Yang menyetujui,

No	Nama	Jabatan	T. Tangan
1	Dr. Listiana Sri Mulatsih, S.E., M.M	Dekan FEB	1. 
2	Drs. Meihendri, M.Si., Ak., CA	Wakil Dekan FEB	2. 
3	Daniati Putri, S.E., M.Si	Ketua GKMF FEB	3. 
4	Dr. Erni Febrina Harahap, S.E., M.Si	Ka.Prodi EP	4. 
5	Lindawati, S.E., M.Si	Ka.Prodi Manajemen	5. 
6	Herawati M, S.E., M.Si., Ak., CA	Ka.Prodi Akuntansi	6. 
7	Nurul Huda, SE., M.Si	Anggota GKMF FEB	7. 
8	Arie Frinola Minovia, S.E., M.Si	Anggota GKMF FEB	8. 
9	Wiry Utami, S.E., M.Sc	Anggota GKMF FEB	9. 
10	Tyara Dwi Putri, S.E., M.Sc	Anggota GKMF FEB	10. 



## **BERITA ACARA PENYELESAIAN GKM TA 2019.2**

Pada hari ini, **Senin tanggal 30 bulan November tahun 2020**, telah dilakukan: **KOORDINASI** dengan Dekanat Fakultas Ekonomi dan Bisnis, tentang: **PENYELESAIAN Monitoring dan Evaluasi Mutu Pendidikan Tinggi, di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Tahun Akademik 2019-2.**

Dengan menghasilkan beberapa butir temuan, sebagai berikut:

### **A. Mutu Pembelajaran**

#### **1. Aspek mutu pelaksanaan pembelajaran:**

a. Masih ada dosen yang mendapatkan nilai minimal, diantaranya:

1. Dr. Akmal, SE, M.Si (Prodi Manajemen) dengan nilai kategori "Kurang Baik" dikarenakan masih belum menyusun RPS/silabus pada mata kuliah yang dibina yakni Kepemimpinan. Sehingga salah satu indikator penilaian dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran yakni "kesesuaian konten/materi ajar" tidak dapat dilakukan.
2. Wahidil, SE, M.Si (Prodi Akuntansi) dengan nilai kategori "Kurang Baik" pada mata kuliah yang dibina yakni Akuntansi Sektor Publik, dikarenakan rendahnya perolehan nilai salah satu indikator penilaian dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran yakni Kesesuaian Konten/Materi Ajar.

b. Terdapat dosen dengan jumlah pertemuan hanya 12 kali, di mata kuliah Statistik Ekonomi (kelas Manajemen B dan C) yang dibina oleh Surya Dharma, SE, M.Si.

c. Kealpaan beberapa dosen mengisikan judul Materi Ajar dalam Berita Acara Perkuliahan di Portal pada beberapa pertemuan, dikarenakan dalam masa tersebut pembelajaran dilakukan secara daring dan tidak sepenuhnya menggunakan portal, tapi juga media lainnya.

2. **Aspek mutu soal**, masih ada yang kurang lengkap memberikan informasi dalam Naskah Soal Ujian sesuai yang distandarkan.

### **B. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat**

1. Beberapa Dosen kurang maksimal dalam pengisian EKD, masih tidak disertai bukti pendukung sehingga dapat mempengaruhi nilai kinerja penelitian dan kinerja pengabdian kepada Masyarakat. TA.2019-2 ini, dosen yang tidak mengisi satupun menu KPI-Dosen di EKD adalah Dr. Afrizon, SE, M.Si (Prodi Akuntansi)

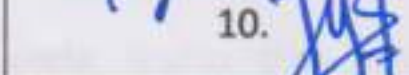
2. Jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang sudah terlaksana masih sedikit. Mempengaruhi rasio capaian mutu PKM, karena belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi. Ragam judul juga belum banyak karena 1 judul dilaksanakan secara bersama sama, tidak terbagi ke dalam beberapa kelompok.

3. Jumlah penelitian dan kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang sudah terlaksana yang didanai oleh pendanaan eksternal seperti kemenristekdikti/ pemerintah daerah/ institusi lainnya minor. Dominan dengan pendanaan mandiri.



Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenar-benarnya pada waktu dan tempat sebagaimana disebutkan diatas.

**Yang menyetujui,**

No	Nama	Jabatan	T. Tangan
1	Dr. Listiana Sri Mulatsih, S.E., M.M	Dekan FEB	1. 
2	Drs. Meihendri, M.Si., Ak., CA	Wakil Dekan FEB	2. 
3	Daniati Putri, S.E., M.Si	Ketua GKMF FEB	3. 
4	Dr. Erni Febrina Harahap, S.E., M.Si	Ka.Prodi EP	4. 
5	Lindawati, S.E., M.Si	Ka.Prodi Manajemen	5. 
6	Herawati M, S.E., M.Si., Ak., CA	Ka.Prodi Akuntansi	6. 
7	Nurul Huda, SE., M.Si	Anggota GKMF FEB	7. 
8	Arie Frinola Minovia, S.E., M.Si	Anggota GKMF FEB	8. 
9	Wiry Utami, S.E., M.Sc	Anggota GKMF FEB	9. 
10	Tyara Dwi Putri, S.E., M.Sc	Anggota GKMF FEB	10. 

No	Nama	Jabatan	T. Tangan
1	Dr. Listiana Sri Mulatsih, S.E., M.M	Dekan FEB	
2	Drs. Meihendri, M.Si., Ak., CA	Wakil Dekan FEB	
3	Daniati Putri, S.E., M.Si	Ketua GKMF FEB	
4	Dr. Erni Febrina Harahap, S.E., M.Si	Ka.Prodi EP	
5	Lindawati, S.E., M.Si	Ka.Prodi Manajemen	
6	Herawati M, S.E., M.Si., Ak., CA	Ka.Prodi Akuntansi	
7	Nurul Huda, SE., M.Si	Anggota GKMF FEB	
8	Arie Frinola Minovia, S.E., M.Si	Anggota GKMF FEB	
9	Wiry Utami, S.E., M.Sc	Anggota GKMF FEB	
10	Tyara Dwi Putri, S.E., M.Sc	Anggota GKMF FEB	