

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GENAP 2019/2020**



**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2020**

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
SEMESTER GENAP
TAHUN AKADEMIK 2019/2020



AUDITOR:
DESWITA ROSRA,SH.,MH
HENDRIKO ARIZAL,SH.,MH

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BUNG HATTA
NOPEMBER 2020

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Fakultas Hukum** Universitas Bung Hatta untuk Program Studi Ilmu Hukum Semester Genap 2019/2020 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Hukum berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini dapat meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Hukum.

Padang, Nopember 2020
Ketua GKMF FH

Deswita Rosra,SH.,MH

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar isi	ii
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1.Latar Belakang	1
1.2.Tujuan Audit	1
1.3.Ruang Lingkup audit	1
1.4.Metoda dan Tahapan Audit	2
BAB II. HASIL AUDIT TRIDHARMA DAN MUTU PEMBELAJARAN	5
2.1.Deskripsi hasil audit	5
2.2.Deskripsi Temuan	13
BAB III. SIMPULAN	15
Lampiran Hasil Audit Dosen Tetap Fakultas Hukum	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri No 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya Pasal 10 sampai Pasal 24 tentang Standar Proses Pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Ilmu Hukum ini audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Disamping tiga aspek tersebut kuisisioner mahasiswa juga menjadi penilaian dalam penyelenggaraan proses pembelajaran. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Fakultas Hukum terhadap kewajibannya dalam menjalankan dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 4 aspek, yaitu

- a. **Aspek Proses Perkuliahan** yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.

- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner** yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Berkaitan dengan aspek yang diaudit tentang mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur sebagai berikut ini:

1. **Edukatif**, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
2. **Objektif**, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
3. **Akuntabel**, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
4. **Transparan**, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis *descriptive* dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d < 85 maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen tetap Program Studi Ilmu Hukum

Fakultas Hukum. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal, kuisisioner mahasiswa dan persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara serta untuk mengaudit penelitian dan PKM dosen dilihat dari EKD dan data dari LPPM. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai. Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Fakultas Hukum, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. **Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan adanya form validasi soal baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester yang di isi oleh masing-masing dosen.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS serta adanya form penilaian yang diedarkan.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian

- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian dan EKD dosen

3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat dan EKD dosen

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit tridharma dosen Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum pada Semester Genap 2019/2020 terlihat seperti tabel 1.

Tabel 1. Rekapitulasi mutu pembelajaran dosen Program Studi Ilmu Hukum 2019-

2.

FAKULTAS : HUKUM
PROGRAM STUDI : ILMU HUKUM
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap / 2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj (50%)	Mt.Soa (30%)	Mt.Penilaian (10%)	Kuisiner mahasiswa (10%)	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Adri,SH.,MH	Hukum Acara Perdata	100,00	100,00	83,00	81,13	96,41	95,05
2		Hukum Adat	90,00	100,00	83,40	84,14	91,75	
3		Kewarganegaraan	100,00	100,00	83,70	86,13	96,98	
4	As Suhaiti Arief,SH.,MH	Hukum Perdata	100,00	100,00	78,10	81,06	95,92	96,30
5		Hukum Acara Perdata	100,00	100,00	83,70	83,22	96,69	
6	Dr. Boy Yendra Tamin,SH.,MH	Hukum Tata Negara	72,00	100,00	85,10	87,25	83,24	84,19
7		Hukum Pemilu	61,33	100,00	85,70	88,06	78,04	
8		HAPTUN	90,00	100,00	83,60	79,34	91,29	
9	Deswita Rosra,SH.,MH	Hukum Internasional	100,00	100,00	84,00	81,75	96,58	96,65
10		Hukum Perjanjian Internasional	100,00	100,00	84,40	83,33	96,77	
11		Hukum Bisnis Internasional	100,00	100,00	84,70	80,72	96,54	
12		Mahkamah Pidana Internasional	100,00	100,00	83,79	83,38	96,72	
13	Dwi Astuti Palupi,SH.,MH	Hukum Internasional	100,00	100,00	83,60	83,46	96,71	96,04
14		Penyelesaian Sengketa Internasional	100,00	100,00	85,30	84,00	96,93	
15		Penyelesaian Sengketa Internasional	100,00	100,00	83,10	86,00	96,91	
16		Hukum Perikanan	94,00	100,00	83,00	83,11	93,61	
17	Dr. Deaf Wahyuni,SH.,MH	Tindak Pidana Korupsi	90,00	100,00	84,60	86,44	92,10	92,01
18		Sosiologi	90,00	100,00	84,70	83,13	91,78	
19		Hukum Acara Pidana	90,00	100,00	85,40	86,14	92,15	
20	Elyana Novira,SH.,MH	Hukum Transportasi	90,00	100,00	84,30	77,44	91,17	91,89
21		Hukum Surat Berharga	90,00	100,00	85,00	82,94	91,79	
22		Hukum Pembiayaan	90,00	100,00	85,70	91,31	92,70	
23	Dr. Lis Febranda,SH.,M.Hum	Hukum Tata Negara	0,00	100,00	84,60	73,63	45,82	46,15
24		Kewarganegaraan	0,00	100,00	84,10	80,63	46,47	
25	Dr. Maiyestati,SH.,MH	Hukum Pajak	90,00	100,00	83,30	84,88	91,82	91,82
26		Hukum Pemerintah Daerah	90,00	100,00	84,70	83,60	91,83	
27	Nurbeti,SH.,MH	Hukum Tata Negara	90,00	100,00	84,60	84,97	91,96	91,05
28		Hukum Pajak	90,00	100,00	85,70	86,63	92,23	
29		Politik Hukum	84,00	100,00	82,10	87,50	88,96	
30	Syafriidatati,SH.,MH	Hukum Pidana	90,00	100,00	84,40	84,94	91,93	91,87
31		Hukum Acara Pidana	90,00	100,00	85,70	83,13	91,88	
32		Hukum Kesehatan	90,00	100,00	84,10	83,69	91,78	
33	Dr. Sanidjar Pebrihariati,R,SH.,MH	Hukum Tata Negara	90,00	100,00	83,70	90,63	92,43	89,31
34		Praktek Kemahiran HTN	90,00	100,00	84,00	79,19	91,32	
35		Hukum Acara Mahkamah Konstitusi	90,00	100,00	85,00	81,75	91,68	
36		Hukum Perizinan	66,50	100,00	85,70	100,00	81,82	

No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj (50%)	Mt.Soa (30%)	Mt.Penilaian (10%)	Kuisiner mahasiswa (10%)	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
37	Drs. Suparman Khan, M.Hum	Sosiologi	100,00	100,00	84,10	81,45	96,56	96,40
38		Kewarganegaraan	100,00	100,00	84,10	78,44	96,25	
39	Suamperi, SH., MH	Hukum Perdata	100,00	100,00	85,40	86,81	97,22	97,04
40		Hukum Acara Perdata	100,00	100,00	84,90	82,81	96,77	
41		Hukum Adat	100,00	100,00	85,40	86,00	97,14	
42	Dr. Uning Pratimaratri, SH., M.Hum	Hukum Acara Pidana	100,00	100,00	85,10	83,69	96,88	96,98
43		Hukum Kesehatan	100,00	100,00	84,90	84,19	96,91	
44		Hukum Siber & Digital Forensik	100,00	100,00	85,10	84,38	96,95	
45		Politik Kriminal	100,00	100,00	85,60	86,41	97,20	
46	Yansalisatry, SH., MH	Hukum Perdata	90,00	100,00	83,00	87,31	92,03	91,07
47		Hukum Islam	90,00	100,00	79,10	74,00	90,31	
48		Hukum Adat	90,00	100,00	82,00	76,56	90,86	
49	Yetisma Saini, SH., MH	Hukum Pidana	90,00	100,00	84,10	85,40	91,95	91,83
50		Hukum Acara Pidana	90,00	100,00	84,40	79,63	91,40	
51		Hukum Pidana Internasional	90,00	100,00	85,70	85,78	92,15	
52	Dr. Yofiza Media, SH., MH	Hukum Perdata	100,00	100,00	83,30	84,56	96,79	97,02
53		Hukum Acara Perdata	100,00	100,00	85,70	84,50	97,02	
54		Hukum Perlindungan Konsumen	100,00	100,00	85,40	87,25	97,27	
55	Dr. Zarfinal, SH, MH	Hukum Kepailitan	100,00	100,00	85,70	90,88	97,66	97,44
56		Hukum Perdata	100,00	100,00	85,40	89,19	97,46	
57		Hukum Acara Perdata	100,00	100,00	84,90	87,19	97,21	
58	Helmi Chandra Sy, SH., MH	HAPTUN	100,00	100,00	85,70	86,19	97,19	97,05
59		Hukum Tata Negara	100,00	100,00	85,10	84,06	96,92	
60	Hendriko Arizal, SH., MH	Hukum Pidana	100,00	100,00	84,90	89,88	97,48	97,33
61		Hukum Siber & Digital Forensik	100,00	100,00	85,10	86,65	97,18	
62	Resma Bintani Gustaliza, SH., MH	Hukum Pemerintah Daerah	86,67	100,00	84,00	85,06	90,24	89,67
63		Hukum Ketenagakerjaan	86,67	100,00	83,70	87,13	90,42	
64		Hukum Pajak	84,00	100,00	83,70	79,81	88,35	
65	Dr. Yetty Morelent, M.Pd	Bahasa Indonesia	90,00	100,00	85,10	85,25	92,04	92,04
66	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd	Bahasa Indonesia	100,00	100,00	84,90	82,97	96,79	96,79
67	Dra. Gusneti, M.Pd	Bahasa Indonesia	100,00	100,00	85,00	89,44	97,44	97,44
68	Dr. Muslim, SH., M.Pd	Hukum Islam	100,00	100,00	84,40	80,50	96,49	96,49
69	Dr. Eriil Syahmadi, M.PdT	Pengembangan Website	90,00	100,00	85,40	83,06	91,85	91,85
70	Riska Amelia, S.Kom., M.Kom	Pengembangan Website	78,00	100,00	84,40	85,72	86,01	86,01
71	Ade Fitri Ramadhani, S.Pd., M.PdT	Pengembangan Website	90,00	100,00	84,60	83,16	91,78	91,78
72	Ashabul Khairi, ST., M.Kom	Pengembangan Website	90,00	100,00	85,30	86,34	92,16	92,16
73	Rini Widiastuti, S.Kom., M.Kom	Pengembangan Website	100,00	100,00	82,10	82,00	96,41	96,41
Skor Rerata Keseluruhan							92,29	92,10

Berdasarkan tabel 1 terlihat bahwa masih ada juga dosen dalam mutu pembelajaran yang kurang baik (3%) karena tidak sempurnanya mengisi berita acara perkuliahan dan sekitar 97% telah menunjukkan mutu pembelajaran yang baik dan sangat baik, namun belum menunjukkan penilaian yang sangat baik, karena hanya beberapa

orang dosen yang mengupload bahan ajar di portal, sedangkan mutu soal sudah sangat baik sesuai dengan RPS. Begitu juga untuk metode penilaian sudah sangat baik terutama dalam kesesuaian materi dan kesesuaian jadwal.

Berdasarkan tabel 1 terlihat bahwa hasil audit mutu pembelajaran di Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum TA 2019-2 umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil sebesar 89.87. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Kinerja mutu pembelajaran pada Program Studi Ilmu Hukum TA 2019-2 ini telah mengalami kenaikan jika dibandingkan dengan TA 2019-1 yang perolehan rerata skor keseluruhannya adalah sebesar 89.87. Peningkatan yang terlihat berkurangnya temuan dalam aspek audit mutu pembelajaran, namun dalam pelaksanaannya masih ada ketidaksiapan dosen atas RPS maupun bahan ajar, tidak lengkap dalam mengisi berita acara perkuliahan di portal, ketidaksesuaian materi ajar di RPS dengan realisasi, dan ketidaksesuaian jadwal perkuliahan serta masih banyak dosen yang belum mengupload bahan ajar ke portal.

Untuk evaluasi **aspek mutu soal**, sudah mendapatkan nilai sempurna 100. Dengan demikian untuk aspek mutu soal dari setiap mata kuliah yang telah dibina oleh dosen tetap Program Studi Ilmu Hukum pada TA.2019-2 sudah sangat baik, karena tidak ada perolehan nilai audit yang berada pada kategori baik dan kurang baik.

Sedangkan untuk **aspek mutu penilaian**, tidak ada dosen mendapat nilai maksimum yakni 100,00 dalam aspek mutu penilaian banyak nilai dosen yang rendah pada proporsi mahasiswa yang lulus, untuk dosen harus memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa.

Selanjutnya **aspek mutu penilaian dari mahasiswa** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen Prodi Ilmu Hukum berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah minimal adalah 73.63 seperti yang ditunjukkan pada tabel 1 sebelumnya.

REKAPITULASI KINERJA DOSEN

FAKULTAS : HUKUM
PROGRAM STUDI : ILMU HUKUM
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap / 2019-2020



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Adri,SH.,MH	90.96	64	86	70	90	80.18	Baik	*
2	As Suhaiti Arief,SH.,MH	90.76	58	82	80	90	78.28	Baik	
3	Dr. Boy Yendra Tamin,SH.,MH	86.03	64	82	70	95	77.77	Baik	**
4	Deswita Rosra,SH.,MH	91.63	76	86	100	85	85.97	Sangat Baik	**
5	Dwi Astuti Palupi,SH.,MH	91.60	76	82	80	90	85.00	Sangat Baik	*
6	Dr. Deaf Wahyuni,SH.,MH	89.97	64	76	100	90	80.69	Baik	
7	Elyana Novira,SH.,MH	89.73	64	82	70	85	79.12	Baik	*
8	Dr. Lis Febrianda,SH.,M.Hum	65.38	0	0	0	95	37.44	Kurang Baik	
9	Dr. Maiyestati,SH.,MH	89.57	64	86	80	95	80.24	Baik	*
10	Nurbeti,SH.,MH	89.62	58	82	100	85	78.46	Baik	*
11	Syafridatati,SH.,MH	89.67	64	86	80	90	80.04	Baik	*
12	Dr. Sanidjar Periharati,R,SH.,MH	89.16	64	82	80	90	79.58	Baik	**
13	Drs. Suparman Khan,M.Hum	91.02	58	82	70	90	77.91	Baik	
14	Suamperi,SH.,MH	92.59	64	86	90	85	81.75	Baik	**
15	Dr. Uning Pralimaratri,SH.,M.Hum	92.57	88	82	100	95	90.94	Sangat Baik	***
16	Yansalsatry,SH.,MH	87.67	62	82	70	90	77.64	Baik	
17	Yetisma Saini,SH.,MH	89.59	64	76	80	90	79.50	Baik	*
18	Dr. Yofiza Media,SH.,MH	92.56	52	76	70	90	76.28	Baik	
19	Dr. Zarfinal,SH.,MH	93.61	58	86	100	90	80.91	Baik	*
20	Helmi Chandra SY,SH.,MH	92.63	62	74	90	80	80.22	Baik	
21	Hendriko Arizal,SH.,MH	93.32	52	0	80	80	72.86	Baik	
22	Resma Bintani Gustaliza,SH.,MH	88.40	70	76	90	80	81.00	Baik	
Skor Rerata Keseluruhan		89.46	61.18	74.18	79.55	88.64	78.26	Baik	

Selanjutnya untuk **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian pada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** Program Studi Ilmu Hukum di TA.2019.2. Berdasarkan tabel, untuk **audit mutu penelitian** pada semester ini ada dosen yang memasukkan proposal penelitian dan PKM, untuk penelitian tidak ada yang didanai oleh Dikti dan 2 orang yang didanai LPPM Universitas Bung Hatta, sedangkan PKM tidak ada yang lolos proposalnya. Prodi Ilmu Hukum sebagian besar dosen sudah melakukan penelitian sampai pada tahap publikasi. Tapi penelitian-penelitian yang dihasilkan umumnya hanya dipublikasikan pada jurnal nasional tidak terakreditasi atau prosiding dan berkaitan dengan sumber dana penelitian, temuannya masih kurang jumlah penelitian dosen dengan pendanaan eksternal, umumnya dengan pendanaan mandiri. Sedangkan mutu PKM, kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen-dosen di Prodi Ilmu Hukum T.A 2019-2 masih sedikit, karena dilakukan secara bersama-sama, bahkan melibatkan mahasiswa dalam PKM tersebut dan juga

melaksanakan praktek lapangan atau field trip bersama dengan mahasiswa yang sumber dana nya lebih banyak secara mandiri.

Untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** Program Studi Ilmu Hukum (Rekap Kinerja Dosen Prodi Ilmu Hukum TA.2019-2) baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori **Sangat Baik 3 orang**, kategori **Baik 18 orang**, dan kategori **Kurang Baik 1 orang**, dengan skor rerata keseluruhan sebesar 78.26 (Baik).

2.2. Deskripsi temuan

Tabel 2. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Belum semua dosen mengupload mater ajar di portal	Sistem internet dikampus 2 sering terganggu (lelet) dan Upload materi ajar ada batas waktu membuat dosen lupa mengupload nya dalam satu semester.	Mahasiswa mencatat dan mengcopy materi ajar, yang dimiliki dosen dan ada mhs yang tidak peduli dengan bahan perkuliahan	Diupayakan setiap dosen sebelum mulai perkuliahan mengupload bahan ajar atau power point ke portal	Dilakukan di awal semester sebelum perkuliahan di mulai masing-masing dosen mengupload bahan perkuliahan sesuai dengan matakuliah yang diajarkan di semester tersebut.
2	Materi ajar terlalu panjang dijelaskan di portal, ada beberapa dosen tidak sempurna mengisi berita acara perkuliahan di portal dan ada yg tidak mengisi berita acara di portal serta seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Takut tidak sesuai dengan map perkuliahan yg dituliskan dan tidak tahu bahwa mengisi berita acara perkuliahan juga mempunyai kapasitas penulisan. Tidak sempurna mengisi materi ajar disebabkan sinyal	Sulit untuk merekap waktu di evaluasi dan prosesnya lama. Kurang penilaian terhadap mutu pembelajaran	Dijelaskan kembali cara pengisian materi ajar dan diperhatikan bahwa semua materi telah dientrykan setiap perkuliahan	Diharapkan untuk semester berikutnya tidak terulang kembali dan perlu diadakan pengecekan di akhir perkuliahan.
3	Masih banyak pada MK tertentu dosen memberi	Mahasiswa belajar pada saat ujian saja dan mahasiswa	Banyak mahasiswa memperbaiki/mengulang	Mohon pertimbangan dosen dalam memberikan	Dengan memperbanyak tugas-tugas terhadap MK

	kan nilai E dan D pada mahasiswa	kurang memahami materi pembelajaran	MK	penilaian,	tersebut,,
4	Masih ada dosen dalam membuat BKD/LKD yang tidak sesuai dengan ketentuan / panduan	Pengisian BKD/LKD sudah deadlinenya, jadi kurang memperhatikan ketentuan yang berlaku	Salah mengelompokkan, dan menghitung sks serta ada yang memakai laporan semester sebelumnya	Harus memperhatikan ketentuan / panduan dalam membuat BKD/LKD	Setiap laporan BKD/LKD harus di cek sama pimpinan dan diserahkan bersamaan dengan bukti fisik
5	Kurangnya jumlah publikasi penelitian PKM yang berkualitas dan kurangnya jumlah penelitian dan PKM yang didanai baik internal maupun eksternal	Kurangnya motivasi dosen untuk menghasilkan penelitian dan PKM sampai pada tahap publikasi	Jumlah publikasi penelitian dan PKM belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian dan PKM yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester

BAB III

SIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit pada Program Studi Ilmu Hukum tentang mutu pembelajaran pada semester genap 2019/2020 dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Walaupun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh, diantaranya masih banyak dosen yang belum mengupload materi ajar di portal, masih ada dosen yang tidak sempurna dan bahkan tidak mengisi berita acara perkuliahan dan pengisi materi ajar terlalu panjang di portal dan ketidaksesuaian jadwal pelaksanaan kuliah perminggu, masih ada dosen terhadap MK tertentu memberi nilai rendah dan dalam pengisian BKD/LKD masih ditemukan tidak sesuai dengan panduan/ketentuan serta dosen harus menyerahkan bukti fisik bahan BKD/LKD. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas berupa *punish* atau *reward* untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Masih ada keluhan yang muncul sampai saat ini karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat.
4. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.