

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GANJIL 2020/2021**



**PROGRAM STUDI SAstra JEPANG
FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2021**

LAPORAN MUTU GKMF

**PRODI SASTRA JEPANG
SEMESTER GANJIL
2020/2021**



**AUDITOR:
Tienn Immerry, S.S., M.Hum.**

**PROGRAM STUDI SASTRA JEPANG
FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS BUNG HATTA
MEI 2021**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah S.W.T. karena dengan izin-Nya maka Laporan Mutu Pembelajaran Prodi Sastra Jepang, Fakultas Ilmu Budaya Universitas Bung Hatta untuk semester ganjil 2020/2021 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit yang dilaksanakan oleh Auditor Prodi Sastra Jepang, berdasarkan kepada standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang tidak dapat auditor sebutkan satu per satu karena telah membantu dan selalu bekerja sama selama proses penyelesaian laporan ini. Meskipun dunia masih menghadapi pandemik Covid-19 selama setahun tetapi semua lini kehidupan harus tetap berjalan, termasuk penilaian mutu pembelajaran prodi. Terima kasih kepada Ketua Gugus Mutu Universitas Bung Hatta dan Ketua Gugus Mutu Fakultas Ilmu Budaya yang telah memberikan data yang dikirim secara daring. Semoga laporan ini dapat menjadi acuan untuk semakin meningkatkan performa mutu pembelajaran dosen di Program Studi Sastra Jepang, Fakultas Ilmu Budaya. Aamiin.

Padang, Mei 2021

Auditor Mutu Prodi Sastra Jepang,

Tienn Immerry, S.S., M.Hum.

DAFTAR ISI

| | |
|----------------|----|
| Kata Pengantar | i |
| Daftar Isi | ii |

Laporan Audit Mutu Pembelajaran Program Studi Sastra Jepang

| | |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Dosen dan Mutu Pembelajaran | 1 |
| 1.1 Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen Tetap Prodi Sastra Jepang | 3 |
| 1.2 Mutu Pembelajaran Dosen Tidak Tetap/Dosen Luar Biasa | 8 |
| 2. Temuan Auditor | 12 |
| 2.1 Temuan Pada Level Prodi | 12 |
| 2.2 Temuan Pada Level Fakultas | 13 |
| 3. Simpulan dan Rekomendasi | 14 |
| 3.1 Rekomendasi Pada Level Prodi | 14 |
| 3.2 Rekomendasi Pada Level Fakultas | 16 |

**LAPORAN GKMF
PRODI SASTRA JEPANG
SEMESTER GANJIL 2020/2021**

1. Dosen dan Mutu Pembelajaran

Laporan audit mutu pembelajaran pada Program Studi Sastra Jepang untuk semester ganjil 2020/2021 ini adalah hasil audit terhadap beberapa aspek yang terdiri atas empat aspek berikut.

1. Proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
2. Mutu soal ujian yang meliputi cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
3. Penilaian ujian yang meliputi cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
4. Kuesioner dari responden mahasiswa tentang empat komponen untuk setiap mata kuliah yang diampu dosen,

yaitu perencanaan perkuliahan, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut.

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika $80 \leq$ Skor Akhir < 85 maka kategori Baik
- c. Jika Skor Akhir < 80 maka kategori Cukup

Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, antara lain dari aspek kesesuaian materi yang diketahui dari RPS setiap mata kuliah, jadwal perkuliahan, dan persentase kehadiran dosen mengajar sesuai dengan portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal yang dibuat oleh dosen pengampu dilakukan dengan melihat validasi soal oleh dosen lain dengan bidang ilmu yang sama, dan bobot penilaian dibuktikan dari data nilai detail yang diperoleh dari portal.

Semua kegiatan tersebut menghasilkan rekap pembelajaran untuk setiap dosen yang mengajar pada prodi Sastra Jepang. Selanjutnya, khusus untuk dosen tetap Prodi Sastra Jepang, audit mutu dilanjutkan dengan menilai pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi meliputi penelitian, PKM, penunjang, dan jabatan fungsional sehingga akan diketahui hasil kinerja setiap dosen tetap prodi.

Capaian Kinerja Dosen dapat dilihat penilaiannya sebagai berikut.

Capaian Kinerja :

| Rentang | Kinerja |
|------------|-------------|
| 85 - 100 | Sangat baik |
| 70 - 84,99 | Baik |
| 55 - 69,99 | Cukup Baik |
| < 55 | Kurang Baik |

1.1 Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen Tetap Prodi Sastra Jepang

Tabel-tabel berikut merupakan hasil rekapitulasi mutu pembelajaran tiap dosen tetap Prodi Sastra Jepang untuk semester ganjil 2020-2021.

FAKULTAS : ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI : SASTRAS JEPANG
SEMESTERTAHUN AJARAN : Ganjil/ 2020-2021



| No | Nama | Mata Kuliah | Mt.Pembj | Mt.Soa | Mt.Penilaian | Kuisisioner mahasiswa | Rata-rata per Matakuliah | Rata kinerja Pembelajaran | Keterangan |
|-----------|-----------------------|---------------------------------|----------|--------|--------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|-------------|
| 1 | Oslan Anril | HYOKI III | 88,67 | 57,14 | 100,00 | 89,25 | 80,40 | 75,38 | Baik |
| | | HYOKI I | 90,67 | 57,14 | 100,00 | 93,00 | 81,78 | | |
| | | Manajemen dan Etos Kerja Jepang | 26,00 | 71,43 | 83,33 | 82,50 | 51,01 | | |
| | | Nihon Bunka | 86,67 | 85,71 | 100,00 | 93,00 | 88,35 | | |
| 2 | Irma | Shokyu Bunpo I | 100,00 | 85,71 | 100,00 | 93,75 | 95,09 | 94,63 | Sangat baik |
| | | Telaah Pranata M Jepang II | 100,00 | 85,71 | 100,00 | 84,00 | 94,11 | | |
| | | DOKKAI II | 100,00 | 85,71 | 100,00 | 89,75 | 94,69 | | |
| 3 | Diana Kartika | Shochuu Bunpo I | 100,00 | 85,71 | 100,00 | 88,00 | 94,51 | 92,44 | Sangat baik |
| | | Pengantar Linguistik Umum | 100,00 | 71,43 | 100,00 | 87,75 | 90,20 | | |
| | | Shokyu Kaiwa I | 100,00 | 71,43 | 100,00 | 96,50 | 91,08 | | |
| | | Metode Penelitian | 100,00 | 85,71 | 100,00 | 82,50 | 93,96 | | |
| 4 | Dewi Kanita Izmayanti | CHUKYU BUNPO | 100,00 | 85,71 | 85,71 | 83,25 | 92,61 | 92,72 | Sangat baik |
| | | SAKUBUN II | 100,00 | 85,71 | 85,71 | 88,50 | 93,14 | | |
| | | METODE PENELITIAN | 100,00 | 85,71 | 85,71 | 82,50 | 92,54 | | |
| | | TSUYAKU | 100,00 | 85,71 | 85,71 | 86,75 | 92,96 | | |
| 5 | Tiern Imerry | DOKKAI IV | 100,00 | 85,71 | 85,71 | 80,75 | 92,36 | 93,98 | Sangat baik |
| | | Metode Penelitian | 100,00 | 85,71 | 100,00 | 82,50 | 93,96 | | |
| | | Pengantar Kajian Sastra | 100,00 | 85,71 | 100,00 | 82,75 | 93,99 | | |
| | | Kesusastraan Jepang II | 100,00 | 85,71 | 100,00 | 84,00 | 94,11 | | |
| | | Chukyu Chokkai | 100,00 | 85,71 | 100,00 | 81,50 | 93,86 | | |
| 6 | Syahrial | Chukyu Kaiwa | 100,00 | 85,71 | 100,00 | 83,00 | 94,01 | 91,66 | Sangat baik |
| | | Shochuu Kaiwa I | 100,00 | 85,71 | 100,00 | 82,25 | 93,94 | | |
| | | Shokyu Chokai I | 100,00 | 71,43 | 100,00 | 90,75 | 90,50 | | |
| | | Linguistik Jepang II | 100,00 | 85,71 | 100,00 | 83,00 | 94,01 | | |
| | | Terjemahan Jepang-Indonesia | 100,00 | 85,71 | 100,00 | 83,75 | 94,09 | | |
| Rata-Rata | | | 96,00 | 80,42 | 96,74 | 86,06 | 90,41 | 90,14 | Sangat baik |

Dari tabel dapat disimpulkan sebagai berikut.

Mutu Pembelajaran:

Lima (5) orang dosen mencapai penilaian sangat baik dan satu (1) orang dosen dengan nilai baik. Sebagai catatan, satu (1) orang dosen tidak bertugas mengajar karena menyelesaikan studi S-2.

Kinerja Dosen:

Tiga (3) orang dosen mencapai kinerja sangat baik, dua (2) orang dosen baik, dan satu (1) orang dosen dengan nilai cukup baik. Untuk satu orang dosen tidak dapat dinilai kinerjanya karena sedang menyelesaikan studi.

Semua dosen tetap prodi telah mengampu minimal 3 jenis mata kuliah prodi dan maksimal 6 jenis mata kuliah untuk semester ganjil 2020-2021.

Capaian Kinerja Dosen Tetap Prodi
Sastra Jepang Ganjil 2020-2021

| Rentang | Kinerja | Persentase |
|----------------|----------------|-------------------|
| 85 - 100 | Sangat baik | 42,8 |
| 70 - 84,99 | Baik | 28,5 |
| 55 - 69,99 | Cukup Baik | 14,3 |
| < 55 | Kurang Baik | - |

1.2 Mutu Kinerja Dosen Tetap

Tabel-tabel berikut merupakan hasil rekapitulasi kinerja untuk masing-masing dosen tetap pada prodi Sastra Jepang untuk semester ganjil 2020/2021.

Tabel Rekapitulasi Kinerja Dosen Tetap Prodi Sastra Jepang semester ganjil 2019/2020. Dari 6 orang dosen tetap, ada 3 orang (50%) memperoleh kinerja sangat Baik, 2 orang (33,3%) memperoleh kinerja baik dan 1 orang (17,7%) memperoleh kinerja Cukup Baik arena tidak melakukan penelitian maupun publikasi. Secara keseluruhan rata-rata kinerja dosen memperoleh kinerja Baik dengan nilai skor rata-rata 80,36.

Fakultas : Ilmu Budaya
Program Studi : Sastra Indonesia
Semester/Tahun Ajaran : Ganjil 2020/2021



| No | Nama Dosen | Pembelajaran | Penelitian | PKM | Penunjang | Jabfung + Pendidikan | Skor Akhir | Kinerja |
|----|---------------------------|--------------|------------|-------|-----------|----------------------|------------|-------------|
| 1 | Tienn Immerly | 94 | 85 | 78 | 100 | 80 | 89,65 | Sangat Baik |
| 2 | Diana Kartika | 92,4 | 88 | 78 | 70 | 100 | 89,4 | Sangat Baik |
| 3 | Syahrial | 91,7 | 88 | 78 | 80 | 85 | 88,8 | Sangat Baik |
| 4 | Dra. Irma, M.Hum | 94,6 | 70 | 78 | 70 | 85 | 83,45 | Baik |
| 5 | Oslan Amril, S.S., M. Si. | 75,40 | 61 | 86 | 80 | 85 | 71,60 | Baik |
| 6 | Dewi Kania Izmayanti | 92,7 | 0 | 83 | 90 | 85 | 59,25 | Cukup Baik |
| | Rata-Rata | 90,13 | 65,33 | 80,17 | 81,67 | 86,67 | 80,36 | Baik |

2. Temuan Auditor

2.1 Temuan Pada Level Prodi

1. Sejumlah 5 orang dosen tetap prodi Sastra Jepang memiliki rekap pembelajaran dengan nilai lebih dari 90 yang artinya Sangat Baik. Hanya satu orang dosen yang nilai rekap pembelajarannya < 80 atau Cukup karena tidak melampirkan satu RPS mata kuliah dari empat mata kuliah yang diampu.
2. Untuk rekap kinerja dosen, setiap dosen tetap prodi Sastra Jepang terjadi beberapa perbedaan terkait dengan pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi masing-masing dosen. Tiga (3) orang dosen mencapai kinerja Sangat Baik, dua (2) orang dosen Baik, dan satu (1) orang dosen dengan nilai Cukup Baik. Sebagai catatan, untuk satu orang dosen tidak dapat dinilai kinerjanya karena sedang menyelesaikan studi S-2. Semua dosen tetap prodi telah mengampu

minimal 3 jenis mata kuliah prodi dan maksimal 6 jenis mata kuliah untuk semester ganjil 2020-2021.

3. Dari 14 orang dosen tidak tetap/ luar biasa, hanya tiga orang dosen yang mengumpulkan RPS, yaitu **Dasar-Dasar Filsafat, Penulisan Karya Ilmiah, dan Bahasa Inggris I – Bahasa Inggris II**. Sedangkan RPS untuk mata kuliah wajib universitas dan mata kuliah fakultas lainnya tidak ada RPS, yaitu Pancasila, Ke-BungHatta-an, Manusia dan Kebudayaan Indonesi, Persiapan TOEFL, dan Statistik Terapan.
4. Ada enam (6) mata kuliah Prodi pada kurikulum baru juga tidak ada RPS. Dengan adanya kurikulum baru, RPS sangat diperlukan untuk evaluasi kurikulum tersebut. Enam mata kuliah yang tidak ada RPS adalah: Manajemen Pariwisata, Teknik Guiding, Ilmu Pariwisata, Manajemen Perkantoran, Ilmu Kesekretariatan, Ilmu Perhotelan.
5. Pengisian materi di portal oleh dosen pengampu ada yang tidak sama dengan RPS sehingga diperlukan kehati-hatian untuk melihat setiap RPS.
6. Tidak ada dilakukan validasi soal oleh koordinator bidang ilmu untuk soal UAS.
7. Tidak ada arsip soal UAS dari dosen yang tidak mengumpulkan RPS

2.2 Temuan Pada Level Fakultas

1. RPS untuk mata kuliah wajib universitas dan fakultas tidak ada, yaitu Pancasila, Ke-BungHatta-an, Manusia dan Kebudayaan Indonesi, Persiapan TOEFL, dan Statistik Terapan. Masalah ini terus berlanjut dari tiap semester, ditambah dengan kondisi masa pandemi ini.

2. Dari 14 orang dosen tidak tetap, secara persentase hanya 21,42% yang mencapai nilai mutu pembelajaran Sangat Baik.

Sisanya memenuhi kriteria Cukup dengan nilai berkisar antara 23 -34.

3. Meskipun semua mata kuliah memenuhi tatap muka muka minimal sebanyak 13 x pertemuan tetapi tampak bahwa belum

semua dosen pengampu paham dengan aturan kuliah daring. Dengan perkuliahan daring maka di portal jika memenuhi

seluruh tatap muka berikut UTS dan UAS menjadi 17 x pertemuan untuk mencapai 100%.

4. Ada beberapa kejanggalan pada portal (tidak untuk semua mahasiswa), yaitu mahasiswa bisa mengisi presensi kehadiran setelah mata kuliah ditutup di portal oleh dosen pengampu. Hal ini menyebabkan kerugian kepada mahasiswa yang benar-benar hadir. Ketidakadilan pada presensi ini dapat berakibat langsung kepada nilai mahasiswa jika dosen pengampu tidak mengecek ulang presensi kehadiran sebelum validasi nilai akhir.

3. Simpulan dan Rekomendasi

Menghadapi pandemi dunia dengan pelaksanaan kuliah daring adalah suatu upaya agar tidak terhentinya pendidikan bagi anak bangsa. Dosen dan mahasiswa masih melakukan penyesuaian-penyesuaian dalam hal pola pembelajaran dan sebagainya di samping masalah ekonomi yang juga menghantam keluarga mahasiswa. Apresiasi kepada seluruh civitas akademika Universitas Bung Hatta untuk tetap melaksanakan pembelajaran secara daring dengan upaya-upaya demi peningkatan mutu pembelajaran. Berikut adalah rekomendasi agar temuan-temuan yang kurang baik dapat diperbaiki pada semester-semester berikutnya.

3.1 Rekomendasi Tingkat Prodi

Berikut catatan dan rekomendasi berupa upaya/solusi untuk temuan di tingkat Prodi.

| No. | Temuan | Rekomendasi |
|-----|---------------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | Nilai rekap pembelajaran dosen < 80 (Cukup) | Melengkapi RPS yang tidak ada |

| | | |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | Nilai rekap kinerja dosen (Cukup Baik) | Melaksanakan penelitian mandiri |
| 3 | Dari 14 orang dosen tidak tetap/ luar biasa, hanya 3 orang dosen yang mengumpulkan RPS | Dekan mengeluarkan edaran kepada seluruh dosen untuk mengumpulkan RPS sebelum pelaksanaan UAS dan diunggah di portal/ diserahkan kepada bidang akademik fakultas untuk diarsipkan. |
| 4 | Tidak ada RPS untuk mata kuliah Prodi sesuai kurikulum baru. | Kaprodi menyurati dosen pengampu masing-masing mata kuliah tersebut, diikuti dengan lisan sehingga ada arsip RPS untuk evaluasi kurikulum baru tersebut |
| 5 | Pengisian materi di portal ada yang tidak sama dengan RPS | Pada rapat persiapan perkuliahan diberikan sosialisasi untuk pengisian materi di portal. Pengisian materi disamakan dengan RPS yang ada. |
| 6 | Tidak ada dilakukan validasi soal oleh koordinator bidang ilmu untuk soal UAS | Pimpinan (Rektor, Dekan, Kaprodi) menentukan koordinator bidang ilmu di tingkat universitas, fakultas, dan prodi yang nantinya akan menjadi validator soal UAS bekerja sama dengan anggota tim bidang ilmu. Draft Soal UAS sudah harus dikumpul minimal 2 minggu sebelum pelaksanaan ujian agar dapat dipelajari dan divalidasi. |
| 7 | Tidak ada arsip soal UAS dari dosen | Dekan dan Kaprodi mewajibkan seluruh dosen pengampu untuk melakukan unggah soal UAS pada presensi terakhir di portal (karena masa pandemi). |

3.2 Rekomendasi Tingkat Fakultas

| No. | Temuan | Rekomendasi |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | RPS untuk mata kuliah wajib universitas dan fakultas tidak ada | Koordinator mata kuliah universitas dan fakultas menyerahkan RPS kepada bidang akademik. Selain itu juga diunggah di portal. |
| 2 | Lebih dari 75% nilai mutu pembelajaran dosen tidak tetap adalah <u>Cukup</u> karena tidak ada RPS dan soal UAS untuk dapat dinilai mutunya | Dekan mengeluarkan edaran kepada seluruh dosen untuk mengumpulkan RPS sebelum pelaksanaan UAS dan diunggah di portal/ diserahkan kepada bidang akademik fakultas untuk diarsipkan. |
| 3 | Tatap muka minimal sebanyak 13 x pertemuan meskipun terpenuhi, karena secara daring perlu 17 x termasuk UTS dan UAS | Sosialisasi tentang pengisian presensi di portal pada saat rapat persiapan UTS |
| 4 | Kejanggalan pada portal (tidak untuk semua mahasiswa), ada mahasiswa yang bisa mengisi kehadiran meskipun portal sudah ditutup oleh dosen pengampu | Pustikom dapat mencari penyebab dan mengunci portal untuk pertemuan yang telah dilaksanakan. Dosen pengampu memiliki presensi manual untuk mengecek ulang kehadiran mahasiswa sebelum validasi nilai. |

Padang, Mei 2021

Auditor Prodi Sastra Jepang