

**LAPORAN
MONITORING DAN EVALUASI**

**MUTU PEMBELAJARAN DAN KINERJA
DOSEN TETAP SEMESTER GENAP 2019-2020**

**PROGRAM STUDI
PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS**



GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2020**

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadhirat Allah Swt., karena dengan limpahan rahmat dan bimbingan-Nya Laporan Monitoring dan Evaluasi terhadap Mutu Akademik dan Kinerja Dosen Semester Genap 2019-2020 pada Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Bung Hatta dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil Monitoring dan Evaluasi yang dilaksanakan oleh Gugus Kendali Mutu Fakultas berdasarkan surat tugas Rektor Universitas Bung Hatta No. 0418/SK-2/KP/I-2020. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak auditie. Selanjutnya dalam laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi beberapa temuan-temuan selama pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi. Harapan kami agar beberapa temuan tersebut dapat segera dikoreksi oleh pihak teraudit, sehingga mutu penyelenggaraan pendidikan dan kinea dosen di Program Studi Pendidikan Pendidikan Bahasa Inggris ditingkatkan.

Pada kesempatan ini diucakakan terimakasih kepada pihak auditie yang telah berlaku kooperatif selama proses Monitoring dan Evaluasi berlangsung. Ucapan terima kasih sampaikan juga kepada semua pihak yang telah berkenan membantu sehingga kegiatan Monitoring dan Evaluasi dapat terlaksana dengan baik dan lancar.

Padang, November 2020
Ketua GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si.

DAFTAR ISI

| | |
|---|----|
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Tujuan Audit | 1 |
| 1.3 Manfaat Audit Mutu Internal (Monitoring dan Evaluasi) | 2 |
| 1.4 Ruang Lingkup Audit | 3 |
| 1.5 Metoda dan Tahapan Audit | 5 |
| | |
| BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN | 7 |
| 2.1 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi | 7 |
| 2.2 Deskripsi Temuan | 9 |
| | |
| BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI | 10 |

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Audit Mutu Internal adalah proses pengujian yang sistematis, mandiri, dan terdokumentasi untuk memastikan bahwa pelaksanaan kegiatan di perguruan tinggi (PT) sesuai prosedur dan hasilnya telah sesuai dengan standar untuk mencapai tujuan institusi. Audit mutu bukanlah asesmen/penilaian melainkan pencocokan kesesuaian antara pelaksanaan dengan perencanaan suatu kegiatan/program. Audit internal adalah audit yang dilakukan untuk menentukan tingkat kesesuaian pelaksanaan kegiatan terhadap standar mutu organisasi sendiri (Standar Internal), Peraturan, Prosedur, dan Instruksi kerja.

Kegiatan Audit Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen pada Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris (Prodi PING) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Bung Hatta dilakukan dengan berpedoman kepada Kebijakan Mutu, Standar Mutu dan Butir Mutu Pembelajaran. Audit Mutu dilakukan untuk mengetahui tingkat kepatuhan dosen dalam memenuhi aturan-aturan dari standar yang berlaku dalam penyelenggaraan Tridharma Perguruan Tinggi. Audit dilakukan terhadap empat komponen berikut ini:

1. Proses pembelajaran (Dharma Pendidikan dan Pengajaran) terutama dalam tiga aspek, yaitu: aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek mutu soal ujian dan aspek metode penilaian, dan hasil kuisioner mahasiswa. Hasil audit ini menggambarkan proses pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen dan ekspektasi mahasiswa terhadap kinerja pengajaran dosen. Hasil audit memberikan kontribusi terhadap mutu dosen secara khusus dan mutu Prodi PING secara umum.
2. Mutu Dharma Penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat.
3. Mutu Kegiatan Penunjang Tridharma Perguruan Tinggi.
4. Mutu Kualifikasi Akademik dan Jabatan Fungsional Dosen.

1.2 Tujuan Audit

Tujuan audit mutu dapat dikelompokkan atas dua jenis, yaitu tujuan umum dan tujuan khusus, Secara umum, tujuan audit mutu adalah sebagai berikut:

1. Memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan sasaran/tujuan.
- 2 Mengidentifikasi peluang perbaikan sistem manajemen mutu.
- 3 Mengevaluasi efektivitas penerapan sistem manajemen mutu.

4 Memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi.

Secara khusus, audit mutu pembelajaran ini bertujuan sebagai berikut:

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Prodi PING terhadap kewajiban dalam menjalankan dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Meneliti kepatuhan semua dosen Prodi PING terhadap kewajiban dalam menjalankan dharma penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat yang bermutu.
- c. Meneliti kepatuhan semua dosen Prodi PING terhadap kewajiban dalam menjalankan kegiatan penunjang dharma pembelajaran, penelitian dan pengabdian yang bermutu.
- d. Meneliti kepatuhan semua dosen Prodi PING terhadap kewajiban dalam meningkatkan kualifikasi akademik dan jabatan fungsional yang bermutu.
- e. Memastikan apakah kegiatan Tridharma Perguruan Tinggi dilaksanakan berdasarkan kebijakan mutu, standar mutu dan butir mutu yang ditetapkan.
- f. Memastikan kepatuhan dosen terhadap pengisian formulir mutu yang telah diadakan.
- g. Meningkatkan mutu program studi secara berencana dan berkelanjutan.

1.3 Manfaat Audit Mutu Internal (Monitoring dan Evaluasi)

Evaluasi dan monitoring bermanfaat untuk membantu organisasi dalam mencapai tujuannya dengan cara mengevaluasi dan mendorong adanya peningkatan melalui proses:

1. Mengkomunikasikan tujuan PT, Standar Dikti yang ditetapkan PT dan nilai-nilai yang telah ditetapkan Prodi PING.
2. Memantau pencapaian kesesuaian tujuan dengan standar
3. Mengukur akuntabilitas dari pelaksanaan standar
4. Mengurangi resiko PT :
 - a. Resiko Kualitas
 - b. Resiko Hukum
 - c. Resiko Keuangan
 - d. Resiko Strategik
 - e. Resiko Kepatuhan
 - f. Resiko Operasional
 - g. Resiko Reputasi

1.4 Ruang Lingkup Audit

Ruang lingkup audit dibagi atas 4 aspek, yaitu: dharma pendidikan dan pengajaran, dharma penelitian dan pengabdian, kualifikasi akademik dan jabatan fungsional dosen, dan kegiatan penunjang tridharma peruruan tinggi.

A. Dharma Pendidikan dan Pengajaran

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek mutu soal ujian yang meliputi:
 1. Soal memiliki panduan yang lengkap, nama mata kuliah, waktu dan sifat ujian
 2. Soal memiliki bobot penilaian
 3. Materi soal sesuai dengan RPS
 4. Tingkatan soal sudah berada pada level analisis/evaluasi/mencipta
 5. Waktu yang disediakan sudah proporsional
 6. Tiap soal memiliki bahasa yang mudah dipahami
- c. Aspek penilaian pembelajaran yang meliputi bobot pada tugas $\geq 20\%$, penilaian proses, penilaian hasil (UTS dan UAS), ketepatan waktu menyerahkan nilai dan proporsi mahasiswa yang lulus.

B. Dharma Penelitian dan Pengabdian

Meliputi bentuk/jenis luaran penelitian dan PKM, penulis utama atau penulis 2,3 dst, dan sumber pembiayaan. Pemberian skor merujuk pada tabel acuan di bawah ini.

Keterangan :

| No | Bentuk Luaran | Jenis Publikasi | Penulis | Nilai | Sumber Dana | Nilai | |
|----|--------------------------|------------------------------|---------------------|-------|---|------------------|-------|
| 1 | Jurnal Internasional | Bereputasi/scopus | Utama/Korespondensi | 100 | Luar Negeri | 100 | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 75 | Dikti/Diknas/Intansi lainnya | 100 | |
| | | Terindek DOAJ/Copernicus dll | Utama/Korespondensi | 80 | Perguruan Tinggi | 85 | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 65 | Mandiri | 75 | |
| 2 | Jurnal Nasional | Terakreditasi | Utama/Korespondensi | 90 | Penilaian bagi Pejabat Struktural yang tidak melakukan penelitian : | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 70 | | | |
| | | ISBN Saja | Utama/Korespondensi | 70 | | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 55 | | | |
| 3 | Proceeding Internasional | Bereputasi/scopus | Utama/Korespondensi | 85 | Penilaian bagi Pejabat Struktural yang tidak melakukan penelitian : | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 70 | | | |
| | | ISBN Saja | Utama/Korespondensi | 80 | | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 65 | | | |
| 4 | Proceeding Nasional | ISBN Saja | Utama/Korespondensi | 70 | No | Keterangan | Nilai |
| | | | Penulis 2,3 dst | 55 | 1 | Luaran/Publikasi | 60 |
| 5 | Buku | ISBN | Utama | 100 | 2 | Sumber Dana | 75 |
| | | | Penulis 2,3 dst | 75 | | | |
| 6 | HaKI | Paten, Hak Cipta | Utama | 100 | | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 75 | | | |
| 5 | Laporan Penelitian | | Utama | 60 | | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 45 | | | |
| 6 | Menulis Proposal | | Utama | 50 | | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 35 | | | |

Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi/Penelitian) + (40% x Skor sumber dana)

Keterangan Penilaian :

| No | Kegiatan PKM/Luaran | Penulis | Nilai | Sumber Dana PKM | Nilai |
|----|---------------------|------------------|-------|------------------------------|-------|
| 1 | Jurnal Nasional | Utama | 100 | Luar Negeri | 100 |
| | | Penulis 2, 3 dst | 90 | Dikti/Diknas/Intansi lainnya | 100 |
| 2 | Prosiding Nasional | Utama | 100 | Perguruan Tinggi | 85 |
| | | Penulis 2, 3 dst | 90 | Mandiri | 75 |
| 3 | Laporan | Utama | 90 | | |
| | | Penulis 2, 3 dst | 80 | | |
| 4 | Proposal | Utama | 80 | | |
| | | Penulis 2, 3 dst | 70 | | |

Keterangan

2 Sumber Dana :

Luar Negeri = 100

Dikti/Pemda/Dinas Lainnya = 100

PT = 85

Mandiri = 75

3 Pejabat Struktural

Publikasi/Laporan diberi nilai = 80

(Menjabat sama dengan bentuk pengabdian)

Sumber dana = Mandiri = 75

4 Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi) + (40% x Sumber Dana)

C. Kualifikasi Akademik dan Jabatan Fungsional Dosen

Penilaian :

| Jabatan Fungsional : | Nilai | Pendidikan | Nilai |
|----------------------|-------|-------------|-------|
| Guru Besar | 100 | Doktor (S3) | 100 |

| | | | |
|---------------|----|---------------|----|
| Lektor Kepala | 90 | Magister (S2) | 90 |
| Lektor | 80 | | |
| Asisten Ahli | 70 | | |

$$\text{Skor} = (50\% \times \text{Nilai Jab Fungsional}) + (50\% \times \text{Pendidikan})$$

D. Kegiatan Penunjang Tridarma Perguruan Tinggi

Keterangan :

Jumlah Penunjang :

Jika jumlah Penunjang > 6, maka diberi 100

Jika jumlah Penunjang 5-6, maka diberi 90

Jika Jumlah Penunjang 3-4, maka diberi nilai 80

Jika Jumlah Penunjang ≤ 2 , maka diberi nilai 70

1.5 Metoda dan Tahapan Audit

Hasil Audit Mutu Pembelajaran dan kinerja dosen dianalisis menggunakan metode deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang sebagai kebijakan mutu Universitas Bung Hatta. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

Kriteria Mutu

| | |
|--|-------------|
| Tercapai sesuai sasaran ≥ 85 | Sangat Baik |
| Tercapai sesuai sasaran $\geq 80\%$ s.d 84,9 | Baik |
| Tercapai 60% - 79% | Cukup Baik |
| Tercapai $< 60\%$ | Kurang Baik |

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen tetap Prodi PING yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran dan kinerja dosen dengan menggunakan butir mutu (dokumen jurnal catatan harian perkuliahan yang dikumpulkan dari bagian akademik fakultas atau portal akademik universitas dan RPS). Audit mutu soal menggunakan butir mutu soal (Format Validasi Soal) dari soal yang dibuat dosen. Audit penilaian hasil pembelajaran dilakukan dengan melihat lembar penilaian terhadap mata kuliah yang diampu setiap dosen.

Audit kinerja penelitian, PKM dan kegiatan penunjang berpedoman pada KPI/E-KD Dosen. Terakhir untuk Jabfung dan kualifikasi akademik berpedoman pada Porlap DIKTI. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah proses perkuliahan dan ujian akhir semester selesai dilaksanakan.

Keterangan : Penghitungan Rekap Kinerja Dosen

| | |
|----------------------|-----|
| 1 Pembelajaran | 50% |
| 2 Penelitian | 35% |
| 3 PKM | 5% |
| 4 Penunjang | 5% |
| 5 Jabatan Fungsional | 5% |

$$\text{Skor Akhir} = (50\% \times \text{Pembelajaran}) + (35\% \times \text{Penelitian}) + (5\% \times \text{PKM}) + (5\% \times \text{Penunjang}) + (5\% \times \text{Jabfung \& Pendidikan})$$

Capaian Kinerja :

| Rentang | Kinerja |
|------------|-------------|
| 85 - 100 | Sangat baik |
| 70 - 84,99 | Baik |
| 55 - 69,99 | Cukup Baik |
| < 55 | Kurang Baik |

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN

2.1 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

Secara umum hasil audit proses pembelajaran dan kinerja dosen Prodi PING terdapat pada Tabel 1 dan Tabel 2 berikut ini:

Tabel 1: Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi PING Semester Genap 2019/2020

**FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN**

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

: Pendidikan Bahasa Inggris

: Genap/ 2019-2020



| No | Nama | Mata Kuliah | Mt.Pemblj | Mt.Soal | Mt.Penilaian | Kuisisioner mahasiswa | Rata-rata per Matakuliah | Rata kinerja Pembelajaran |
|----|--------------------------------------|--------------------|-----------|---------|--------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1 | Drs. Adznil P. Septy, M.Pd.,Ph.D. | e-learning for ELT | 93.33 | 100.0 | 100.00 | 83.56 | 95.02 | 97.00 |
| | | Trends in ELT | 100.00 | 100.0 | 100.00 | 85.19 | 98.52 | |
| | | IT Based English | 100.00 | 100.0 | 100.00 | 92.13 | 99.21 | |
| | | Genre Based | 93.33 | 100.0 | 100.00 | 85.63 | 95.23 | |
| 2 | Dra. Ernati, M.Pd. | Micro Teaching | 100.00 | 100.0 | 100.00 | 89.63 | 98.96 | 98.87 |
| | | Speaking for | 100.00 | 100.0 | 100.00 | 87.81 | 98.78 | |
| 3 | Fitrina Harmaini, SS., MA. | Speech | 72.67 | 100.0 | 100.00 | 85.13 | 84.85 | 86.02 |
| | | English MC | 76.47 | 100.0 | 100.00 | 86.06 | 86.84 | |
| | | Literature | 75.33 | 100.0 | 100.00 | 86.94 | 86.36 | |
| 4 | Dr. Joni Alfino, S.Pd., M.Pd. | Essay Writing | 79.33 | 100.0 | 100.00 | 88.38 | 88.50 | 75.98 |
| | | Listening to | 30.00 | 100.0 | 100.00 | 84.50 | 63.45 | |
| 5 | Drs. Khairul, M.Sc. | Micro Teaching | 100.00 | 100.0 | 100.00 | 88.50 | 98.85 | 96.45 |
| | | Reading Aloud and | 90.67 | 100.0 | 100.00 | 87.06 | 94.04 | |
| 6 | Lailatul Husna, S.Pd., M.Pd. | Translation | 58.00 | 100.0 | 100.00 | 82.38 | 77.24 | 88.21 |
| | | Vocabulary | 81.33 | 100.0 | 100.00 | 84.06 | 89.07 | |
| | | Sentence Writing | 100.00 | 100.0 | 100.00 | 83.19 | 98.32 | |
| 7 | Dr. Lely Refnita, M.Pd. | Educational | 100.00 | 100.0 | 100.00 | 78.31 | 97.83 | 97.86 |
| | | Language Learning | 100.00 | 100.0 | 100.00 | 78.81 | 97.88 | |
| 8 | Dra. Lisa Tavriyanti, M.Pd. | Advanced Grammar | 100.00 | 100.0 | 100.00 | 78.31 | 97.83 | 98.15 |
| | | Basic Grammar | 100.00 | 100.0 | 100.00 | 84.69 | 98.47 | |
| 9 | Dr. Welya Roza, M.Pd. | CAR | 79.33 | 100.0 | 100.00 | 74.44 | 87.11 | 89.08 |
| | | Dasar-dasar Ilmu | 84.00 | 100.0 | 100.00 | 84.38 | 90.44 | |
| | | Linguistics | 84.00 | 100.0 | 100.00 | 76.88 | 89.69 | |
| 10 | Darwianis, S.Sos. MH | Kewarganegaraan | 62.7 | 100.0 | 100.00 | 83.00 | 79.64 | 79.64 |
| 11 | Dr. Enjoni, SP., MP | Bimbingan | 88.67 | 100.0 | 100.00 | 72.56 | 91.59 | 91.59 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------------------|-------------|-------|------------|--------|-------|-------|--------------|
| 12 | Dr. Muslim, SH., M.Pd. | Agama | 100.0 | 100.0 0 | 100.00 | 84.06 | 98.41 | 98.41 |
| 13 | Dra. Niniwati, M.Pd. | Educational | 100.0 | 100.0 | 100.00 | 69.19 | 96.92 | 96.92 |
| 14 | Dr. Yetty Morelent, | Pengelolaan | 70.0 | 100.0 | 100.00 | 88.13 | 83.81 | 83.81 |
| 15 | Janalyn Cook Taylor, | CCU | 95.3 | 100.0 | 100.00 | 82.00 | 95.87 | 95.87 |
| Rata-rata Mutu Pembelajaran | | | | | | | | 91.59 |

Keterangan

Mutu Pembelajaran

Mutu Soal

Penilaian Hasil Belajar

Kuesioner

Rata-rata = (0,5 x M.Pembelajaran) + (0,3 x Mutu Soal) + (0,1 x Penilaian Hasil Belajar) + (0,1 x Kuesioner)

Tabel 2: Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi PING Semester Genap 2019/2020



FAKULTAS

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

PROGRAM STUDI

: Pendidikan Bahasa Inggris

SEMESTER/TAHUN AJARAN

: Genap/ 2019-2020

| No | Nama Dosen | Pembelajaran | Penelitian | PKM | Penunjang | Jabfung + Pendidikan | Skor Akhir | Kinerja | Nilai Tambah |
|-------------------------|------------------------------------|--------------|------------|-----|-----------|----------------------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | Drs. Adzani P. Septy, M.Pd., Ph.D. | 97.00 | 72 | 78 | 70 | 90 | 85.60 | Sangat Baik | *** |
| 2 | Dra. Ernati, M.Pd. | 98.87 | 66 | 78 | 100 | 90 | 85.94 | Sangat | *** |
| 3 | Fitrina Harmaini, SS., | 86.02 | 69 | 78 | 80 | 85 | 79.31 | Baik | ** |
| 4 | Dr. Joni Alfino, S.Pd., | 75.98 | 72 | 78 | 100 | 90 | 76.59 | Baik | |
| 5 | Drs. Khairul, M.Sc. | 96.45 | 66 | 78 | 80 | 90 | 83.73 | Baik | * |
| 6 | Lailatal Husna, S.Pd., | 88.21 | 66 | 78 | 70 | 85 | 78.86 | Baik | |
| 7 | Dr. Lely Refnita, M.Pd. | 97.86 | 90 | 78 | 100 | 95 | 94.08 | Sangat | * |
| 8 | Dra. Lisa Tavriyanti, | 98.15 | 66 | 84 | 100 | 85 | 85.63 | Sangat | |
| 9 | Dr. Welya Roza, M.Pd. | 89.08 | 72 | 78 | 90 | 95 | 82.89 | Baik | * |
| Rata-rata Kinerja Dosen | | | | | | | 83.62 | Baik | |

Tim GKMF,

A blue ink signature of Dr. Wince Hendri, M.Si. It is a cursive, flowing script that is somewhat abstract but recognizable as a signature.

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Berdasarkan Tabel 1 dan Tabel 2 terlihat bahwa rata-rata mutu pembelajaran dosen Prodi PING pada semester genap 2019/2020 adalah 91,59 dengan kriteria **Sangat Baik** dan rata-rata kinerja dosen Prodi PING adalah 83,62 dengan kriteria **Baik**. Kedua angka ini sedikit meningkat dari rata-rata mutu pada semester sebelumnya dimana rata-rata mutu pembelajaran dosen Prodi PING pada semester ganjil 2019/2020 adalah 89,43 dengan kriteria **Sangat Baik** dan rata-rata kinerja dosen Prodi PING adalah 83,32 dengan kriteria **Baik**.

2.2 Deskripsi Temuan

Tabel 3. Deskripsi Temuan dan Rekomendasi

| No | Deskripsi Temuan | Akar Penyebab | Akibat | Rekomendasi Perbaikan | Rencana Perbaikan |
|----|---|---|--|--|-------------------------------------|
| 1 | Masih ada beberapa dosen yang tidak mengunggah RPS ke Portal | Kurangnya komitmen dosen yang bersangkutan. | Nilai mutu pembelajaran tidak optimal. | Perlu edaran dari pimpinan di awal semester agar semua dosen mengunggah RPS terbaru dengan nama file yang jelas. | Perlu adanya reward and punishment. |
| 2 | Sebagian kecil dosen tidak merealisasikan materi pekuliahannya sesuai dengan RPS. | Perencanaan yang kurang sempurna ketika menyusun RPS atau kurangnya ketaatan dosen dalam merealisasikan materi yang telah direncanakan. | Nilai mutu pembelajaran tidak optimal. | Perlu pemikiran yang matang oleh dosen tentang materi yang akan diajarkan dan perkiraan waktu yang dibutuhkan untuk setiap materi. | Perlu adanya reward and punishment. |

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Berdasarkan pemantauan Gugus Kendali Mutu Fakultas terhadap teraudit pada Prodi PING tentang mutu pembelajaran pada semester genap 2019/2020 dapat disimpulkan bahwa secara umum, dosen Prodi PING telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran dan melaksanakan tridharma perguruan tinggi sesuai dengan yang diharapkan. Walaupun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh.

Untuk peningkatan mutu di masa yang akan datang, diharapkan agar temuan Tim GKMf dapat ditindaklanjuti sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit. Universitas juga dapat memberi sanksi terhadap dosen yang tidak memenuhi kebijakan mutu dan standar mutu dengan menurunkan nilai SKP dosen yang bersangkutan.

Lampiran Mutu Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Drs. Adzani P. Septy, M.Pd. Ph.D.

MK : Trends in ELT



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|---|---|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Course introduction and orientation Assignments and evaluation system | Course introduction and orientation Assignments and evaluation system | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | History of ELT in Indonesia | History of ELT in Indonesia | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | Problems in ELT | Problems in ELT | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | English Language Teaching and National Developmeny | English Language Teaching and National Developmeny | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | ELT and Nationalism National Development and National Alertness National Security | ELT and Nationalism National Development and National Alertness National Security | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Teaching methods and strategies | Teaching methods and strategies | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | English and Curriculum system | English and Curriculum system | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Teacher Professionalism | Teacher Professionalism | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Students Learning Motivation | Students Learning Motivation | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | ELT and Receptive Skill Developement | ELT and Receptive Skill Developement | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Productive Skills in ELT | Productive Skills in ELT | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Research Methods in ELT | Research Methods in ELT | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Discussion Paper | Discussion Paper | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Paper Review and Presentation | Paper Review and Presentation | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | Final Course Review and Assignments | Final Course Review and Assignments | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| | | Jumlah | 15.00 | | | 15.00 |
| | | Skor | 100.00 | 0 | | 100.00 |
| | | | | | Skor Akhir | 100.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Drs. Adzani P. Septy, M.Pd. Ph.D.

MK : IT Based English Teaching Media



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----------------------|--|--|-------------|-----------|-----------------|---------------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Course introduction and orientation | Course introduction and orientation | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Review to specific materials for ELT Media | Review to specific materials for ELT Media | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | Creating audio materials | Creating audio materials | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | apps for audio recording refining reading the text for audio | apps for audio recording refining reading the text for audio | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Reviewing media design | Reviewing media design | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | video story design | video story design | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | reviewing video stories | reviewing video stories | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Timeline effects and transitions of video ELT | Timeline effects and transitions of video ELT | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Reviewing video presentation of ELT Material | Reviewing video presentation of ELT Material | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Practice | Practice | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| Catatan: Kelas Tutor | | | Jumlah | 10.00 | | 10.00 |
| | | | Skor | 100.00 | | 100.00 |
| | | | | | Skor Akhir | 100.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF


Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Drs. Adzani P. Septy, M.Pd. Ph.D.

MK : E-learning for ELT



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|---|---|-------------|-----------|-----------------|--------------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Course Introduction and Orientation assignments and evaluation system | Course Introduction and Orientation assignments and evaluation system | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Review to ELT system objectives national curriculum problem and solution | Review to ELT system objectives national curriculum problem and solution | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | E learning apps for English language teaching peer review draft of mini paper | E learning apps for English language teaching peer review draft of mini paper | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Online Resources and Search Engines Open Library and Applications | Online Resources and Search Engines Open Library and Applications | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Managing learning materials through the apps | Managing learning materials through the apps | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Reviewing apps presentation for ELT | Reviewing apps presentation for ELT | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Material and Practicing ELT | Material and Practicing ELT | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | teaching practice 1 of apps specific tradition | teaching practice 1 of apps specific tradition | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Practice teaching part 2 Specific Place | Practice teaching part 2 Specific Place | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Practice Teaching part 3 br Specific Food | Practice Teaching part 3 br Specific Food | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Practice teaching part 4 5 br Specific Legend and Community | Practice teaching part 4 5 br Specific Legend and Community | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Paper for E Learning | Paper for E Learning | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | E Learning Vid paper Presentation | E Learning Vid paper Presentation | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Course Review and Final Assignments | Course Review and Final Assignments | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | - | - | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| | | | Jumlah | 14.00 | | 14.00 |
| | | | Skor | 93.33 | 0 | 93.33 |
| | | | | | Skor Akhir | 93.33 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF


Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Drs. Adzani P. Septy, M.Pd. Ph.D.

MK : Genre Based Reading



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
|----|--|--|-------------|--|-----------|-----------------|--|-----------|
| | | | Kls A | | | Kls A | | |
| 1 | Course Introduction course orientation evaluation system and assignment | Course Introduction course orientation evaluation system and assignment | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 2 | Reading for Understanding Al Alaq Literacy Skills Intellectual Capacity and Character Building | Reading for Understanding Al Alaq Literacy Skills Intellectual Capacity and Character Building | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 3 | Narrative text and recount text | Narrative text and recount text | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 4 | HORTATORY EXPOSITION PROCEDURE and SPOOF texts | HORTATORY EXPOSITION PROCEDURE and SPOOF texts | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 5 | Reading texts of Discussion Review and Anecdote | Reading texts of Discussion Review and Anecdote | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 6 | Explanatory and analytical exposition | Explanatory and analytical exposition | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 7 | News Item and Persuasion Texts | News Item and Persuasion Texts | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 8 | Descriptive Report Texts | Descriptive Report Texts | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 9 | Review 1 of Complete Assignments | Review 1 of Complete Assignments | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 10 | Review 2 of Complete Assignments | Review 2 of Complete Assignments | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 11 | Strategies in Teaching Reading | Strategies in Teaching Reading | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 12 | Discussion paper for Reading | Discussion paper for Reading | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 13 | Discussion Paper Complete and Review | Discussion Paper Complete and Review | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 14 | Final Course Reviews and Assignments | Final Course Reviews and Assignments | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 15 | - | - | 0 | | 0.00 | 0 | | 0.00 |
| | | | Jumlah | | 14.00 | | | 14.00 |
| | | | Skor | | 93.33 | 0 | | 93.33 |
| | | | | | | Skor Akhir | | 93.33 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dra. Ernati, M.Pd.

MK : Micro Teaching



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata | |
|----|--|--|-------------|-------|-----------------|------------|-----------|--|
| | | | | Kls B | Rata-Rata | Kls B | | |
| 1 | RPS Desain pembelajaran, teknik pembelajaran, media pembelajaran, teknik evaluasi | Introduction RPS Teaching overview | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 2 | | Teaching practice performance Rahma Aulia Putri 2. Lesina rahma Sani | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 3 | | Discussion on their Teaching performances Sri Utari yona Libreia and Nada ashoba | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 4 | | Discussion on the students video of teaching performance | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 5 | | Teaching practice and discussion on their performances | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 6 | | Watching video of teaching practice and discussion | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 7 | | Watching video of teaching practice and discussion | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 8 | | Teaching practice Discussion | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 9 | | Discussion on the student's practice teaching performance through video | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 10 | | discussion on the student's teaching practice through video | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 11 | | Discussion on the the students practice teaching through video | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 12 | | Discussion on the students practice teaching performance through video | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 13 | | Discussion about your friend's performance on teaching practice | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 14 | | Discussion the the student's teaching practice through video | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 15 | | Discussion the teaching practice through video | | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| | | | Jumlah | | 15.00 | | 15.00 | |
| | | | Skor | | 100.00 | | 100.00 | |
| | | | | | | Skor Akhir | 100.00 | |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF


Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dra. Ernati, M.Pd.

MK : Speaking for Description

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|--|--|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Introduction RPS | Introduction RPS | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Chapter 1 Introduction and Greetings | Chapter 1 Introduction and Greetings | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | More about you | Chapter 2 More about You | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Chapter 3 Congratulations | Chapter 3 Congratulations | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Ungkapan <i>apologies</i> | Apologies | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Good and bad manners | Good and Bad manners | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Helping each other a conversation Book | chapter 6 helping each other a conversation Book | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Expressing Sympathy | chapter 7 Expressing Sympathy | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Daily Life | chapter 8 Daily Life | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Favorite Food | Chapter 9 Favorite Food | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Personality Characteristics | Unit 10 Personality Characteristics | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Friends | unit ii Friends | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Childhood memories | Chapter 12 Childhood memories | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Cultural Identity | Chapter 13 Cultural Identity | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | - | Chapter 14 Learning Style | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| | | | Jumlah | 15.00 | | 15.00 |
| | | | Skor | 100.00 | | 100.00 |
| | | | | | Skor Akhir | 100.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF


Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Fitriana Harmaini, SS., MA.

MK : Speech



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata | |
|----|------------------------------------|---|-------------|-------|-----------|-----------------|-------|--------------|--|
| | | | Kls A | Kls B | | Kls A | Kls B | | |
| 1 | RPS | Syllabus | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 | |
| 2 | Types of Speech, Persuasive Speech | | 0 | | 0.00 | 1 | | 1.00 | |
| 3 | Elements of Speech, Fact Lines | | 0 | | 0.00 | 1 | | 1.00 | |
| 4 | Elements of Speech, Fact Lines | Preparing Persuasive Speech Greeting Fact lines | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 | |
| 5 | Grammar Use | Developing Persuasive speech language used. | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 | |
| 6 | Grammar Use | Presentation | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 | |
| 7 | Emotional Content | Developing draft of Persuasive speech Content | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 | |
| 8 | Delivering Persuasive Speech | Speech Performance 1 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 | |
| 9 | | Performance 2 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 | |
| 10 | | Performance 3 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 | |
| 11 | | Performance 4 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 | |
| 12 | | Performance 5 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 | |
| 13 | | .. | 0 | | 0.00 | 1 | | 1.00 | |
| 14 | | .. | 0 | | 0.00 | 0 | | 0.00 | |
| 15 | | .. | 0 | | 0.00 | 0 | | 0.00 | |
| | | | Jumlah | | 10.00 | | | 13.00 | |
| | | | Skor | | 66.67 | | | 86.67 | |
| | | | | | | Skor Akhir | | 72.67 | |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF


Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Fitrina Harmaini, SS., MA.

MK : English MC



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
|----|---|---|-------------|--|-----------|-----------------|--|--------------|
| | | | Kls A | | | Kls A | | |
| 1 | RPS | Syllabus | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 2 | Jenis MC, Tugas MC, Keahlian MC | - | 0 | | 0.00 | 1 | | 1.00 |
| 3 | Karakter sikap MC, karakter vokal MC | - | 0 | | 0.00 | 1 | | 1.00 |
| 4 | Vokal | Vocal exercise 2 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 5 | Vokal | Vocal exercis 3 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 6 | Karakter sikap dan <i>body language</i> | Practice 1 1. Designing a rundown 2. Practice reading the rundown | 0 | | 0.00 | 1 | | 1.00 |
| 7 | Karakter sikap dan <i>body language</i> | Practice 2 Reading a rundown | 0 | | 0.00 | 1 | | 1.00 |
| 8 | Konsep acara, susunan acara | Desin dtaft of an event | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 9 | Simulasi acara | Practice Reading the rundown of a formal event | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 10 | Simulasi acara | Performance 1 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 11 | Simulasi acara | Performance 2 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 12 | Review | Performance 3 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 13 | Review | Performance 4 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 14 | Persiapan simulasi <i>real-like</i> | Performance 5 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 15 | .. | -- | 0 | | 0.00 | 0 | | 0.00 |
| | | | Jumlah | | 10.00 | | | 14.00 |
| | | | Skor | | 66.67 | | | 93.33 |
| | | | | | | Skor Akhir | | 74.67 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF


Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Fitriana Harmaini, SS., MA.

MK : Literature

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
|----|--|--------------------------------------|-------------|-------|-----------|-----------------|-------|-----------|
| | | | Kls A | Kls B | | Kls A | Kls B | |
| 1 | RPS | Syllabus | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 2 | Introduction | | 0 | | 0.00 | 1 | | 1.00 |
| 3 | Elemen Fiksi; <i>Short Stories & Novel</i> : | Elements of novel | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 4 | | Element of Novel Chapter one | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 5 | | Reading the novel Connection element | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 6 | | emotional traits conflict | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 7 | <i>Literary role: connector</i> | Reading the novel emotional traits | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 8 | Elemen Fiksi: Novel | Reading the novel Connection | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 9 | <i>Text-oriented approach: style and form</i> | Reading the novel presentation 1 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 10 | | Reading Novel Presentation 2 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 11 | | Reading Novel Presentation 3 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 12 | | Reading Novel Presentation 4 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 13 | | | 0 | | 0.00 | 0 | | 0.00 |
| 14 | | | 0 | | 0.00 | 0 | | 0.00 |
| 15 | | | 0 | | 0.00 | 0 | | 0.00 |
| | | Jumlah | | | 11.00 | | | 12.00 |
| | | Skor | | | 73.33 | | | 80.00 |
| | | | | | | Skor Akhir | | 75.33 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dr. Joni Alffino, S.Pd., M.Pd.

MK : Listening to Dialogue

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|---|-----------------------|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Making a phone call, Visiting a friend | Introduction | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | How was your vacation?, where do you come from? | SHORT DIALOGUE | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | Greeting and Introduction, Do you rememem me? | dialogue 1 3 | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | breakfast recommendation, ordering food, what kind of food do you like? | DIALOGUE 4 6 | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | | LONG cONVERSATION | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Family and relatives | Retelling dialogue | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | I like your style, Do you have a pet? | Restatement | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Train, How is your car? | Negatives | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | What do you want to do after you graduate? Make an appointment | SUGGESTION | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Hobies, Planning a trip | LONG TALK | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | making a date, Have you ever traveled abroad? | CASUAL CONVERSATION | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Shopping, Asking information on the phone | ACADEMIC CONVERSATION | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Postponing, Passing the message, Direction | campus personnel | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | | Review | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | Why do you have a headache?, At the restaurant, Checking please | | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| | | | Jumlah | 0.00 | | 15.00 |
| | | | Skor | 0.00 | | 100.00 |
| | | | | | Skor Akhir | 30.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dr. Joni Alfino, S.Pd., M.Pd.

MK : Essay Writing

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
|----|--|--|-------------|--|-----------|-----------------|--|--------------|
| | | | Kls A | | | Kls A | | |
| 1 | Introduction to the Course | | 0 | | 0.00 | 1 | | 1.00 |
| 2 | Introductory Paragraph: Theory and Discussion | Introductory paragraph Theory and discussing | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 3 | Introductory Paragraph: Practice and Discussion | Introductory paragraph Practice and discussion | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 4 | | Introductory paragraph Practice and discussion 2 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 5 | Body Paragraph: Theory and discussion | Body paragraph theory and discussion | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 6 | Body Paragraph: Practice and discussion | Body paragraph practice and dicussion | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 7 | | Reviewing for midterm | 0 | | 0.00 | 1 | | 1.00 |
| 8 | Concluding Body Paragraph: Theory and discussion | Body paragraph Practice nd Discussion 2 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 9 | Concluding Body Paragraph: Practice and discussion | Concluding Paragraph Theory and dicussion | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 10 | | Concluding sentence practice and discussion | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 11 | Final thought: Theory and discussion | Concluding sentence practice and discussion 2 | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 12 | Final thought: Practice and discussion | FINAL THOUGHT THEORY AND DISCUSSION | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 13 | | FINAL THOUGHT PRACTICE AND DISCUSSION | 1 | | 1.00 | 1 | | 1.00 |
| 14 | A correct essay | REVIEW | 0 | | 0.00 | 1 | | 1.00 |
| 15 | .. | .. | 0 | | 0.00 | 0 | | 0.00 |
| | | | Jumlah | | 11.00 | | | 14.00 |
| | | | Skor | | 73.33 | | | 93.33 |
| | | | | | | Skor Akhir | | 79.33 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Drs. Khairul, M.Sc.

MK : Reading Aloud and Pronunciation

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|--|---|-------------|------------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Teaching goal, the scope of teaching material, the rule of lecture, and the forms of assignment, English sound symbols | | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | The ways of producing consonants; voicing, manners and points of articulation, aspirated stops | | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | The pronunciation of /c/, and /j/, The pronunciation of /θ/ vs /ð/, and /s/ vs /z/ | The Ways of Producing English Consonant Sounds Aspirated Stops | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | The pronunciation of /f/ vs /v/, and /ʃ/ vs /ʒ/, Silent letter | Producing sound c and j | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | The ways of producing English vowels, The pronunciation of /u:/ vs /ʌ/ and /e/ vs /æ/ | The pronunciation of sounds th vs tz and sh vs zh as well as the silent letters | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | The pronunciation of sounds /u:/ vs /ʌ/ and /e/ vs /æ/ | Lesson Eight Talking about the production of English vowel sounds | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | The pronunciation of sounds /a/ vs /ʌ/ and /e/ vs /æ/ | Lesson Nine Diphthongs | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Common mistakes in pronunciation | The pronunciation of English vowel sounds i vs i u vs u and e vs əs ə Theoretically and practically | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | The ways of producing English diphthongs: closing dipht | The pronunciation of English vowel sounds continued Theoretically and practically | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Words having s-ending, words having ed-ending | Pronunciation of s ending and ed ending | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Word stress, obscured forms | Word stress and sentence stress | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Sentence stress, intonation | Lesson Twenty One Intonation | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Juncture, intonation, rhythm | How to read a text loudly | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Juncture, intonation, rhythm | Practice of reading texts loudly the accuracy juncture fluency and rhythm | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | Juncture, intonation, rhythm | how to read english texts loudly accurately and smoothly | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| | | Jumlah | 13.00 | | 15.00 | |
| | | Skor | 86.67 | | 100.00 | |
| | | | | Skor Akhir | 90.67 | |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

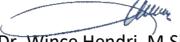
Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF


Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Drs. Khairul, M.Sc.

MK : Micro Teaching



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|--|--|-------------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Teaching goal the scope of teaching material the rule of lecture and the forms of assignment | Teaching goal the scope of teaching material the rule of lecture and the forms of assignment | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Basic competence of teachers Practical Teaching skills Video on Model of teaching | Basic competence of teachers Practical Teaching skills Video on Model of teaching | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | Teaching practice; First round for group 1 | Teaching practice; First round for group 1 | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Teaching practice; First round for group 2 | Teaching Practice group 2 and discussion | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Teaching practice; First round for group 3 | Teaching Practice Group III Observation and discussion | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Teaching practice; First round for group 4 | Teaching practice group 4 observation and discussion | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Teaching practice; First round for group 5 | Practice teaching of the members of group 4 and observation and discussion | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Teaching practice; Second round for group 1 | Teaching practice the members of group 1 for the second performance observation and discussion | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Teaching practice; Second round for group 2 | Teaching Practice of the members of group 2 Observation and discussion | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Teaching practice; Second round for group 3 | Teaching practice of the members of group three observation and discussion. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Teaching practice; Second round for group 4 | Teaching practice of the members of group 4 observation and discussion | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Teaching practice; Third round for group 1 | Teaching Practice The third Performance of Group 1 Observation and discussion | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Teaching practice; Third round for group 2 | The third teaching practice of the members of group two observation and discussion | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Teaching practice; Third round for group 3 | Teaching Practice of the Members of Group 3 Observation and discussion | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | Teaching practice; Third round for group 4 | Teaching Practice of the members of group 4 observation and discussion | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| | | Jumlah | 15.00 | | 15.00 | |
| | | Skor | 100.00 | | 100.00 | |
| | | | Skor Akhir | | 100.00 | |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF


Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Lailatul Husna, S.Pd., M.Pd.

MK : Vocabulary

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|--|--|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | RPS | | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Kata-kata dalam bidang education | | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | Kata-kata dalam bidang Work | Studying and using some words related to Work in the form of nouns verbs adjective adverbs and conjunction preposition | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Kata-kata dalam bidang Transportation | Studying some words related to Transportation | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Kata-kata dalam bidang Communication | Learning some words about Clothing and writing some sentences using nouns verbs adjective and adverbs about clothing | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Kata-kata dalam bidang Clothes | Learning some words about Communication and writing some sentences using nouns verbs adjective and adverbs about communication | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Kata-kata dalam bidang Environtment | Learning some words about Environment and using it for communication by listening speaking reading and writing using nouns verbs adjective and adverbs related to it | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Kata-kata dalam bidang Media | Learning some words about Media and using it for communication by listening speaking reading and writing using nouns verbs adjective and adverbs related to it | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Kata-kata dalam bidang Vacation | Learning some words about Vacation and using it for communication by listening speaking reading and writing using nouns verbs adjective and adverbs related to it | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Kata-kata dalam bidang Criminal | Learning some words about Media and using it for communication by listening speaking reading and writing using nouns verbs adjective and adverbs related to it | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Kata-kata dalam bidang Science | Learning some words about Science and using it for communication by listening speaking reading and writing using nouns verbs adjective and adverbs related to it | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Kata-kata dalam bidang Weather & Geography | Learning some words about Weather and Geography and using it for communication by listening speaking reading and writing using nouns verbs adjective and adverbs related to it | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Kata-kata dalam bidang Banking | Learning some words about Recreation and using it for communication by listening speaking reading and writing using nouns verbs adjective and adverbs related to it | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Kata-kata dalam bidang Recreation | Learning some words about Banking and using it for communication by listening speaking reading and writing using nouns verbs adjective and adverbs related to it | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | Review | Learning some words about Family and using it for communication by listening speaking reading and writing using nouns verbs adjective and adverbs related to it | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| | | | Jumlah | 11.00 | | 15.00 |
| | | | Skor | 73.33 | | 100.00 |
| | | | | | Skor Akhir | 81.33 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Lailatul Husna, S.Pd., M.Pd.

MK : Translation



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|--|---|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Introduction | | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Translating words | | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | | | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Translating phrases | Studying how to translate phrases | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Translating sentences | Affixed Words. Derivational words and Inflectional Words | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | | Compound Words | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | | Translating phrases sentences compound complex with tense marker. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Translating texts | Translating text based on lexical grammatical textual sociocultural and situational meaning | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Translating text ased on linguistic function | Textual Meaning and Adjustment | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | | Situational Meaning and Adjustment | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Translating text in humanities | Socio Cultural Meaning and Adjustment | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | | Translation of Scientific Discourse | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | | Translation of meetings debates and letters | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Translating newspaper | Translation of Texts in the Humanities | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | | The Teaching of Translation | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| | | Jumlah | 6.00 | | | 15.00 |
| | | Skor | 40.00 | | | 100.00 |
| | | | | | Skor Akhir | 58.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Lailatul Husna, S.Pd., M.Pd.

MK : Sentence Writing

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|--|--|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Introduction to the Course | Introduction to the Course | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Writing simple sentence in present tense | Writing simple sentence in present tense | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | Writing simple sentence in past tense | Writing simple sentence in past tense | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Writing simple sentence in present continuous tense | Writing simple sentence in present continuous tense | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Writing simple sentences in past continuous tenses. | Writing simple sentences in past continuous tenses. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Simple Sentences in Simple Future. using will or shall using be is am are going to | Simple Sentences in Simple Future. using will or shall using be is am are going to | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Writing Simple Sentences Using Modals | Writing Simple Sentences Using Modals | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Writing Simple Sentences in the Present Perfect Tense | Writing Simple Sentences in the Present Perfect Tense | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Writing Passive Sentences | Writing Passive Sentences | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Writing Compound Sentences in Simple Present Tense | Writing Compound Sentences in Simple Present Tense | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Writing Compound Sentences in Simple Past Tense | Writing Compound Sentences in Simple Past Tense | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Writing Compound Sentences in Simple Future Tense | Writing Compound Sentences in Simple Future Tense | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Writing Complex sentences having adjective clauses | Writing Complex sentences having adjective clauses | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Writing Complex sentences having Noun clauses | Writing Complex sentences having Noun clauses | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | Writing Complex sentences having Adverbial clauses | Writing Complex sentences having Adverbial clauses | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| | | | Jumlah | 15.00 | | 15.00 |
| | | | Skor | 100.00 | | 100.00 |
| | | | | | Skor Akhir | 100.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = $(70\% \times \text{skor konten}) + (30\% \times \text{skor Tatap Muka})$

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dr. Lely Refrita, M.Pd.

MK : Educational Research Design

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|---|---|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Introduction to the course | Introduction to the course | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Introduction to Research | Introduction to Research | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | The Types of Research | The Types of Research | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Descriptive Research | Descriptive Research | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Correlational research | Correlational research | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Experimental research | Experimental research | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Experimental Research Continuation | Experimental Research Continuation | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Action research | Action research | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Selecting and defining a research topic | Selecting and defining a research topic | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Sampling techniques | Sampling techniques | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Research instrument and data collection | Research instrument and data collection | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Data Analysis Descriptive Statistics | Data Analysis Descriptive Statistics | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Data Analysis Inferential Statistics | Data Analysis Inferential Statistics | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Writing a research proposal | Writing a research proposal | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | Writing a research proposal | Writing a research proposal | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| | | | Jumlah | 15.00 | | 15.00 |
| | | | Skor | 100.00 | | 100.00 |
| | | | | | Skor Akhir | 100.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dr. Lely Refrita, M.Pd.

MK : Language Learning Assessment



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|--|--|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Introduction to the course | Introduction to the course | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Assessment concepts and issues | Assessment concepts and issues | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | Principles of language assessment | Principles of language assessment | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Designing Classroom Language Tests | Designing Classroom Language Tests | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Standard Based Assessments | Standard Based Assessments | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Standardized Tests | Standardized Tests | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Beyond Test Alternatives in Assessment | Beyond Test Alternatives in Assessment | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Assessing Listening | Assessing Listening | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Assessing speaking | Assessing speaking | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Assessing Reading | Assessing Reading | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Assessing writing | Assessing writing | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Assessing Grammar and Vocabulary | Assessing Grammar and Vocabulary | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Item Analysis | Item Analysis | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Calculating reliability index | Calculating reliability index | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | Assigning grades | Assigning grades | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| | | | Jumlah | 15.00 | | 15.00 |
| | | | Skor | 100.00 | | 100.00 |
| | | | | | Skor Akhir | 100.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Lisa Tavriyanti, M.Pd.

MK : Advanced Grammar



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|---|---|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Introduction to the Course | Introduction to the Course | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Adjective Clauses with Replacement of subject | Adjective Clauses with Replacement of subject | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | Adjective Clauses with replacement with object | Adjective Clauses with replacement with object | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Adjective clauses Restrictive VS Non Res.. | Adjective clauses Restrictive VS Non Res.. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Adj. Clauses with quantifier Adj. Phrases | Adj. Clauses with quantifier Adj. Phrases | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Noun Clauses with Question Words | Noun Clauses with Question Words | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Noun Clauses with whether or if and that | Noun Clauses with whether or if and that | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Quoted Speech and Reported Speech | Quoted Speech and Reported Speech | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Quoted Speech and Reported Speech | Quoted Speech and Reported Speech | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | NOUN CLAUSES and PHRASES COMPLEMENTS. | NOUN CLAUSES and PHRASES COMPLEMENTS. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | NOUN CLAUSES and PHRASES COMPLEMENTS | NOUN CLAUSES and PHRASES COMPLEMENTS | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Adverb Clauses of Time | Adverb Clauses of Time | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Adverb Clauses Cause and Effect Relationship | Adverb Clauses Cause and Effect Relationship | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Reduction of Adverb Clause to modifying phrase. | Reduction of Adverb Clause to modifying phrase. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | Adverb Clauses Opposition and Condition | Adverb Clauses Opposition and Condition | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| | | | Jumlah | 15.00 | | 15.00 |
| | | | Skor | 100.00 | | 100.00 |
| | | | | | Skor Akhir | 100.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Lisa Tavriyanti, M.Pd.

MK : Basic Grammar



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|---|---|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Introduction to the Course | Introduction to the Course | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | The Present Affirmative of Be | The Present Affirmative of Be | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | The Present Negative of Be | The Present Negative of Be | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | The Present of Be The Question | The Present of Be The Question | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | The Simple Present Tense Verb Affirmative and Negative | The Simple Present Tense Verb Affirmative and Negative | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | The Simple Present Tense Verb Yes No Question and short Answer. | The Simple Present Tense Verb Yes No Question and short Answer. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | The Simple Present Tense Wh Question. | The Simple Present Tense Wh Question. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | The Past tense of Be Past Time Markers | The Past tense of Be Past Time Markers | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Simple Past Tense Affirmative and Negative Statement | Simple Past Tense Affirmative and Negative Statement | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Simple Past Tense Yes No Questions and Wh Questions | Simple Past Tense Yes No Questions and Wh Questions | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Present Continuous Tense | Present Continuous Tense | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | The Past Continuous Tense | The Past Continuous Tense | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Simple Past or Past Continuous Tense | Simple Past or Past Continuous Tense | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Simple Future Tense Be going to and will | Simple Future Tense Be going to and will | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | Review | Review | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| | | | Jumlah | 15.00 | | 15.00 |
| | | | Skor | 100.00 | | 100.00 |
| | | | | | Skor Akhir | 100.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dr. Welya Roza, M.Pd.

MK : Classroom Action Research



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata | |
|----|--|--|-------------|-------------------|-----------------|--------------|--|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | | |
| 1 | Pengenalan Umum (Kurikulum & Silabus) Mata Kuliah | Aspects in discussing CAR and 4 Research Design descriptive experimental ex post facto historical research design | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 | |
| 2 | Penelitian Deskriptif, Eksperimen, Eks-Post Fakto, Historis & Jenis-Jenis tiap penelitian | Types of research belong to descriptive one micro and macro linguistics | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 3 | | Cooperative Learning Paikem Title of CAR | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 4 | Mengidentifikasi per-masalah pembela-jaran & solusi via pembelajaran kooperatif | Outlining Ch II and Preparing control or quotation cards | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 5 | | Title outline some all quotation cards on line VIA WA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 6 | Merumuskan judul & <i>outline CAR</i> , menyiapkan kartu kutipan lengkap dengan identitas diri | Reviewing materials compiling the materials in the last three meetings posted in the form of individual ZIP file on line VIA WA | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 | |
| 7 | Menyusun kerangka konseptual, tiga bab proposal CAR, Refe-reensi, instrumen | Writing idea opinion experience during staying at home social and physical distancing then post it in the form of individual work file | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 | |
| 8 | | Checking CAR Title outline and control cards meetings 4 5 to design CAR proposal | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 9 | Proposal CAR masing-masing | Rewriting the title of CAR Focus Cooperative learning method technique chosen and detail subject location | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 10 | | Virtual meeting discussing the students CAR proposal | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 11 | | CAR abstract components background objective method result conclusion suggestion | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 12 | Pendahuluan KI_CAR | Main materials in Introduction of CAR proposal | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 13 | Metode KI_CAR | Main components in Methodology of CAR Proposal | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 14 | Hasil KI_CAR | A week of Writing and submitting final CAR proposal | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 | |
| 15 | | .. | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | |
| | | Jumlah | 11.00 | | 14.00 | | |
| | | Skor | 73.33 | | 93.33 | | |
| | | | | Skor Akhir | | 79.33 | |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dr. Welya Roza, M.Pd.

MK : Dasar-dasar Ilmu Pendidikan



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|--|--|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Orientasi, aktivitas tugas dan perkuliahan | Pendahuluan Hakikat ilmu dan Hakikat Manusia | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Pengertian ilmu/manusia, Wujud ilmu/manusia, Sifat ilmu/manusia, Dimensi ilmu/ manusia, dan Pengembang-an dimensi ilmu/manusia | 1. Pengertian ilmu manusia 2. Wujud ilmu manusia 3. Sifat ilmu manusia 4. Dimensi ilmu dimensi manusia 5. Pengembangan dimensi ilmu manusia | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | | Kompetensi calon guru dan Unsur Unsur Pendidikan | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Pengertian, Batasan, Tujuan Pendidikan, Kompetensi Pendidikan calon guru, dan unsur-unsur pendidikan | LandsasanP endidikan Filosofis Psikologis Sosiologis Konstitusional Asas Pendidikan Seumur Hidup br Tut Wuri handayani dan Kemandirian br | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | | Landsasan dan Asas Pendidikan: Filosofis, Psikologis, Sosiologis, Kultural, Konstitusional, Asas Pendidikan Seumur Hidup, Tut Wuri handayani, dan Kemandirian lanjutan | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | | Reviewing materials compiling the materials in the last three meetings posted in the form of individual ZIP file on line VIA WA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | | Writing idea opinion experince during staying at home social and physical distancing then post it in the form of individual work file | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Aliran-Aliran Pendidikan, Aliran Klasik dan Gerakan baru dalam Pendidikan, Dua Aliran Pokok Pendidikan di Indonesia | Menyangkan bahan tentang dua aliran pokok dalam pendidikan dan menyusunnya sesuai dengan pustaka sumber sebagai acuan on line VIA WA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Pendidikan Sebagai Sistem, Pengertian Sistem dan Sistem Pendidikan Ciri-ciri Sistem, Pendidikan Sebagai Sistem Terkuja Unsur-unsur dan hubungan antar unsur Sistem pendidikan, Sistem Pendidikan Nasional | Pengertian sistem secara umum khususnya sistem pendidikan ciri ciri sistem pendidikan pendidikan sebagai sistem terkuja on line VIA WA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | | Menyiapkan sebuah tulisan tentang pilih salah satu pelaksanaan pendidikan di SD SLTP SLTA selama Covid 19 d kampung masing masing minimal 3 halaman kuarto on line VIA WA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | | Pengertian Jenis dan Fungsi Lingkungan Pendidikan on line VIA WA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Lingkungan Pendidikan, Pengertian, fungsi, dan jenis Lingkungan Pendidikan | Menyiapkan tulisan tentang disiplin siswa SMTA di lingkungan pendidikan formal sumber dapat diambil dari artikel pendidikan on line VIA WA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | | Permasalahan Pendidikan dan Faktor Penyebabnya di Indonesia on line VIA WA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Berbagai Permasalahan Pokok Pendidikan | Menyiapkan tulisan sendiri tentang Permasalahan Pendidikan Faktor penyebab dan solusinya di sekolah pilih salah satu PAUD TK SD SLTP SLTA atau PT Indonesia selama pandemi Covid 19 on line VIA WA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | .. | .. | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| | | Jumlah | | 12.00 | | 14.00 |
| | | Skor | | 80.00 | | 93.33 |
| | | | | | Skor Akhir | 84.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dr. Welya Roza, M.Pd.

MK : Linguistics

| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|---|--|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Pejelasan silabus, RPS, definisi definisi dari <i>SFL</i> dan pengenalan cakupan <i>SFL</i> secara umum | Introduction reason for studying linguistics in higher education to teach Ig in detail definition of Linguistics the scientific study of a certain language ...from the smallest Ig sounds to the larger word phrase sentence clause paragraph essay and the largest units in the language explicit implisit meaning | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Sejarah berkaitan dengan linguistics, • Penjelasan Pengertian atau definisi dalam linguistics secara garis besar | Lanjutan dari pertemuan i | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | Menjelaskan istilah-istilah dalam memahami konsep-konsep dasar <i>micro-linguistics</i> dan mengetahui cakupan kajian | Menjelaskan istilah dan konsep dasar micro linguistics dan mengetahui cakupan kajian on line VIA WA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Menjelaskan istilah-istilah dalam memahami konsep-konsep dasar <i>macro-linguistics</i> dan mengetahui cakupan kajian | Menjelaskan istilah dakonsep dasar macro linguistics dan mengetahui cakupan kajian on line VIA WA br | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Menjelaskan istilah-istilah dalam <i>phonology and morphology</i> secara garis besar | Menjelaskan istilah istilah dalam phonology and morphology secara garis besar on line VIA WA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Menjelaskan istilah-istilah dalam <i>syntax</i> secara garis besar dan Menguraikan cakupan kajian <i>syntax</i> | Reviewing materials compiling the materials in the last three meetings posted in the form of individual ZIP file on line VIA WA | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Menjelaskan istilah-istilah dalam <i>discourse analysis</i> secara garis besar dan Menguraikan cakupan kajian <i>discourse analysis</i> | Writing idea opinion experince during staying at home social and physical distancing then post it in the fom of individual work file | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Menjelaskan istilah-istilah dalam semantics secara garis besarnya dan Menguraikan cakupan kajian <i>semantics</i> | Merangkum Pengertian istilah istilah dalam dan cakupan kajian Semantics lengkap dengan referensinya on line VIA WA gmail | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Menjelaskan istilah-istilah dalam <i>pragmatics</i> secara garis besar dan Menguraikan cakupan kajian <i>pragmatics</i> | Merangkum Pengertian istilah istilah dalam dan cakupan kajian Pragmatics lengkap dengan referensinya on line VIA WA gmail | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Menjelaskan istilah-istilah dalam <i>sociolinguistics</i> secara garis besarnya dan Menguraikan cakupan kajian <i>sociolinguistics</i> | Merangkum Pengertian istilah istilah dalam dan cakupan kajian Semiotics lengkap dengan referensinya on line VIA WA gmail br br | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Menjelaskan istilah- istilah dalam semiotik secara garis besarnya dan Menguraikan cakupan kajian <i>Semiotics</i> | Merangkum Pengertian istilah istilah dalam dan cakupan kajian Psycholinguistics lengkap dengan referensinya on line VIA WA gmail br br | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Menjelaskan istilah- istilah dalam <i>semiotics</i> secara garis besarnya dan Menguraikan cakupan kajian <i>Semiotics</i> | Merangkum Pengertian istilah istilah dalam dan cakupan kajian Sociolinguistics lengkap dengan referensinya on line VIA WA gmail | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Memahami <i>Psycolinguistics</i> sebagai ilmu dalam linguistik dan mengetahui cakupan kajiannya | Akses dan rangkum artikel tentang Sociolinguistics | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Memahami <i>Psycolinguistics</i> sebagai ilmu dalam linguistik dan mengetahui cakupan kajiannya | Akses dan rangkum artikel tentang Psycholinguistics | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | .. | .. | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| | | Jumlah | | 12.00 | | 14.00 |
| | | Skor | | 80.00 | | 93.33 |
| | | | | | Skor Akhir | 84.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Darwianis, S.Sos., M.H.

MK : Kewarganegaraan



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|--|--|-------------|------------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Pengantar RPKS Kontrak Kuliah serta mahasiswa memiliki motivasi | Pengantar RPKS Kontrak Kuliah serta mahasiswa memiliki motivasi | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Hakikat dan tantangan KWN | Mengidentifikasi karakteristik identitas nasional | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | Esepsi dan Urgensi Identitas Nasional serta Dinamika dan Tantangannya | Menganalisa proses berbangsa dan bernegara | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Urgensi Integrasi Nasional dan tantangannya | Politik dan strategi Indonesia serta sistem politik Indonesia | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Nilai dan Norma Konstitusional UUD RI 1945 serta Dinamika dan Tantangan Konstitusi | UUD 1945 sebagai sumber tertib hukum dan tata urutan peraturan Per UU | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Kewajiban dan Hak Negara dari Warga Negara dan Tantangannya | Sistem Politik Indonesia | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Hakikat, Instrumentasi dan Praksis Demokrasi Indonesia Berlandaskan Pancasila dan UUD 1945 | Struktur dan Hubungan Kekuasaan dalam konteks input konversi dan output dalam sistem politik | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Hak Asasi Manusia | Demokrasi Indonesia | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Dinamika dan Tantangan Penegakan Hukum yang Berkeadilan di Indonesia | Demokrasi Menurut UUD 1945 dan Pemberdayaan Politik Masyarakat | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Dinamika dan Tantangan Wawasan Nusantara | HAM dan Rule Of Law | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | | Pengertian Rule Of Law dan Implementasinya Law Enforcement | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Otonomi Daerah | Memahami hak dan kewajiban warga negara Indonesia | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Perdamaian Dunia; Posisi Negara pada Era Global; Wajah TANNAS Indonesia | Geo Politik Indonesia | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | | Nusantara Sebagai Wilayah Kesatuan Hidu (poleksosbudhankamas Indonesia | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | | Geo Strategi Indonesia | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| | | Jumlah | 7.00 | | | 15.00 |
| | | Skor | 46.67 | | | 100.00 |
| | | | | Skor Akhir | | 62.67 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dr. Enjoni, SP., MP

MK : Bimbingan Konseling



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|--|---|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | RPKPS | RPS kontrak perkuliahan | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Konsep dasar Bimbingan Konseling dalam Pendidikan | Konsep dasar BK | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | Latar Belakang Perlunya Bimbingan Konseling | Latar belakang perlunya bimbingan konseling | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Bentuk dan Format Pelayanan Bimbingan dan Ko | Pelayanan Bimbingan Konseling | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Pembelajaran berbasis BK di sekolah | Pembelajaran Berbasis Bimbingan dan Konseling di sekolah | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Landasan Hukum Kegiatan dan Layanan BK di Sekolah | LANDASAN HUKUM KEGIATAN DAN LAYANAN BIMBINGAN KONSELING DI SEKOLAH | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Pelaksanaan Pelayanan BK di Sekolah | Pelaksanaan Pelayanan Bimbingan dan Konseling di Sekolah | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Tugas Pendidik dalam Pelayanan BK | Tugas Pendidik dalam Pelayanan Bimbingan dan Konseling | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Perencanaan dan Penyusunan Program BK di Sekolah | Perencanaan dan Penyusunan program imingan Konseling di Sekolah | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Penyusunan Praktik Pelaksanaan Layanan BK | PENYUSUNAN PRAKTEK PELAKSANAAN LAYANAN BIMBINGAN KONSELING DI SEKOLAH | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Studi Kasus dalam BK | Studi Kasus dalam Bimbingan dan Konseling | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Permasalahan dalam Pelaksanaan BK | PERMASALAHAN PELAKSANAAN BIMBINGAN DAN KONSELING | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Kode Etik Konselor di Indonesia | Kode Etik Bimbingan dan Konseling | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Diskusi Pelayanan BK di Sekolah (Studi Kasus. Tugas) | Sepuluh Jenis Pelayanan Bimbingan Konseling | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | .. | .. | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| | | | Jumlah | 13.00 | | 14.00 |
| | | | Skor | 86.67 | | 93.33 |
| | | | | | Skor Akhir | 88.67 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dr. Muslim, SH., M.Pd.

MK : Agama



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|---|---|-------------|-----------|-----------------|---------------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Konsepsi manusia menurut Al-Qur'an & Hadits | Silabus kontrak kuliah dan Konsep Manusia menurut al Quraan dan Hadits | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Hakikat Agama Islam | Hakikat Agama | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | Sumber Ajaran Islam (Al-Qur'an) | Sumber ajaran Islam yang pertama adalah al Quraan | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Sumber Ajaran Islam (Sunnah & Ijtihad) | sumber ajaran Islam Sunnah dan Ijtihad | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Klasifikasi Ajaran Islam (Aqidah I) | Ruang Lingkup Ajaran Islam yang pertama adalah akidah Islam. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Klasifikasi Ajaran Islam (Aqidah II/ Pemeliharaan Iman) | Klasifikasi Ajaran Islam yang berkaitan dengan Aqidah Islam Tentang Pemeliharaan Iman | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Klasifikasi Ajaran Islam (Syari'ah) | Klasifikasi Ajaran Islam yang ke 2 adalah Syariah 1.Konsep syariah pengertian dan karakteristik syariah 2.Fungsi dan Peranan syariah 3.Prinsip prinsip syariah 4.Klasifikasi syariah ibadah mahdah dan ghaibah mahdah | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Aplikasi Syariah (Ekonomi Islam) | Aplikasi syariah tentang Ekonomi Islam | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Aplikasi Syariah (Pernikahan dalam Islam) | Aplikasi Syariah tentang Pernikahan dalam Islam 1.Konsep dan hukum pernikahan dalam Islam 2.Tujuan dan hikmah pernikahan 3.Bentuk bentuk pernikahan dalam Islam | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Aplikasi Syariah (Politik Islam) | Aplikasi Syariah Tentang Politik Islam | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Aplikasi Syariah (Halal & Haram dalam Islam) | Aplikasi Syariah Halal Haram dalam Islam | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Kebudayaan Islam | Kebudayaan Islam 1.Konsep kebudayaan Islam 2.Prinsip prinsip kebudayaan Islam 3.Perbedaan kebudayaan Islam dan kebudayaan non Islam 4.Budaya ilmiah dan budaya kerja. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Ilmu Pengetahuan Teknologi Seni dalam Islam. | Ilmu Pengetahuan Teknologi Seni dalam Islam. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Kewajiban Zakat dan Membayar Pajak | Kewajiban Zakat dan Membayar Pajak 1.Pengertian zakat dan bentuk bentuk zakat serta orang orang yang berhak menerima zakat. 2.Pengertian Pajak pengertian Inklusi kesadaran pajak dan macam macam pajak 3.Manfaat Pajak bagi Perekonomian dan Masyarakat 4.Fungsi Pajak Bagi Pembangunan Negara | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | Klasifikasi Ajaran Islam (Akhlik) | Klasifikasi Ajaran Islam Akhlik 1.Konsep Akhlik dalam Islam 2.Perbedaan akhlik moral dan etika 3.Ruang lingkup akhlik 4.Rasulullah uswatan hasanah. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| | | Jumlah | | 15.00 | | 15.00 |
| | | Skor | | 100.00 | | 100.00 |
| | | | | | Skor Akhir | 100.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dra. Niniwati, M.Pd.

MK : Educational Statistics



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|---|---|-------------|------------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | RPS KONTRAK PERKULIAHAN SISTIM PENILAIAN PENGANTAR STATISTIK DEFINISI STATISTIK STATISTIKA STATISTIKA PENDIDIKAN CIRI CIRI KEGUNAAN STATISTIK | KPS KONTRAK PERKULIAHAN SISTIM PENILAIAN PENGANTAR STATISTIK DEFINISI STATISTIK STATISTIKA STATISTIKA PENDIDIKAN CIRI CIRI KEGUNAAN STATISTIK | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | PERANAN DAN PENGEMPOKAN STATISTIKA SERTA KONSEP DASAR STATISTIKA | PERANAN DAN PENGEMPOKAN STATISTIKA SERTA KONSEP DASAR STATISTIKA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | PENYAJIAN DATA TABEL DISTRIBUSI FREKUENSI BAGIAN BAGIAN DISTRIBUSI FREQUENSI CARA MEMBUAT TABEL DISTRIBUSI FREQUENSI DAN MACAM MACAM TABEL DISTRIBUSI FREQUENSI | PENYAJIAN DATA TABEL DISTRIBUSI FREKUENSI BAGIAN BAGIAN DISTRIBUSI FREQUENSI CARA MEMBUAT TABEL DISTRIBUSI FREQUENSI DAN MACAM MACAM TABEL DISTRIBUSI FREQUENSI | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | LANJUTAN PENYAJIAN DATA TTG TABEL DISTRIBUSI FREKUENSI KUMULATIF KURANG DARI DAN LEbih DARI SERTA HISTOGRAM DAN POLIGON FREKUENSI | LANJUTAN PENYAJIAN DATA TTG TABEL DISTRIBUSI FREKUENSI KUMULATIF KURANG DARI DAN LEbih DARI SERTA HISTOGRAM DAN POLIGON FREKUENSI | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | OGIVE UKURAN PEMUSATAN MEAN MEDIAN MODUS DAN KUARTIL DATA TUNGgal | OGIVE UKURAN PEMUSATAN MEAN MEDIAN MODUS DAN KUARTIL DATA TUNGgal | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | MEAN MEDIAN MODUS KUARTIL UNTUK DATA BERKELOMPOK SIFAT DAN HUBUNGAN ANTARA MEAN MEDIAN DAN MODUS | MEAN MEDIAN MODUS KUARTIL UNTUK DATA BERKELOMPOK SIFAT DAN HUBUNGAN ANTARA MEAN MEDIAN DAN MODUS | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | UKURAN PENYEBARAN JENIS JENIS UKURAN PENYEBARAN DAN KOEFISIEN VARIANSI | UKURAN PENYEBARAN JENIS JENIS UKURAN PENYEBARAN DAN KOEFISIEN VARIANSI | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | LUAS DAERAH DIBAWAH KURVA NORMAL PENGGUNAAN NILAI BAKU DAN TABEL Z | LUAS DAERAH DIBAWAH KURVA NORMAL PENGGUNAAN NILAI BAKU DAN TABEL Z | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | HIPOTESIS PENELITIAN DAN PERSYARATAN UJI TEKNIK ANALISIS STATISTIK | HIPOTESIS PENELITIAN DAN PERSYARATAN UJI TEKNIK ANALISIS STATISTIK | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | KONSEP TEKNIK ANALISIS UJI T UJI T SATU SAMPEL DAN UJI T DUA SAMPEL BEBAS | KONSEP TEKNIK ANALISIS UJI T UJI T SATU SAMPEL DAN UJI T DUA SAMPEL BEBAS | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | KORELASI LINIER SEDERHANA | KORELASI LINIER SEDERHANA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | KORELASI BERGANDA | KORELASI BERGANDA | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | REGRESI LINIER | REGRESI LINIER | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | PERHITUNGAN UJI STATISTIK DGN MENGGUNAKAN SPSS | PERHITUNGAN UJI STATISTIK DGN MENGGUNAKAN SPSS | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | LANJUTAN PERHITUNGAN UJI STATISTIK DENGAN MENGGUNAKAN SPSS | LANJUTAN PERHITUNGAN UJI STATISTIK DENGAN MENGGUNAKAN SPSS | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| | | Jumlah | 15.00 | | 15.00 | |
| | | Skor | 100.00 | | 100.00 | |
| | | | | Skor Akhir | 100.00 | |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dr. Yetty Morelent, M.Hum.

MK : Pengelolaan Pendidikan



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|--|---|-------------|-----------|-----------------|--------------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Orientasi program perkuliahan | Kontrak Kuliah Silabus Penjelasan umum mata kuliah | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Wawasan dasar pengelolaan pendidikan | 1. Kompetensi mata kuliah 2. Mendiskusikan Pengertian Pengelolaan Pendidikan dan Kepemimpinan dari beberapa Teori | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | | Wawasan Dasar pengelolaan Pendidikan Konsep dasar Pengelolaan Pendidikan Fungsi dan Prinsip Pengelolaan Pendidikan | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Pengelolaan satuan pendidikan | Fahami Materi yang sudah diberikan melalui Power Point. Point 1 sampai dengan 5. Buat tugas mengenai hal tersebut dan diskusikan. | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Kepemimpinan pendidikan | Usaha Pencegahan Masalah Pengelolaan Kelas Faktor faktor yang mempengaruhi pengelolaan kelas | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Supervisi pendidikan | Pengertian Pengelolaan Kurikulum Pengelolaan Kurikulum | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Sistem informasi pendidikan | Jenis jenis pengelolaan kurikulum dan review materi kuliah | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Pengelolaan kurikulum | Manajemen Kepemimpinan | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Pengelolaan peserta didik | Kepemimpinan Pendidikan | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Pengelolaan tenaga pendidik dan kependidikan | Keterampilan Kepemimpinan Kependidikan | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Pengelolaan biaya pendidikan | Fungsi ADM Pendidikan pada pola kepemimpinan kependidikan | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Pengelolaan fasilitas pendidikan | Pengelolaan Fasilitas Pendidikan | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Pengelolaan humas sekolah | Pengelolaan Humas Pendidikan | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Pengelolaan kelas | Review Materi Kuliah | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | .. | .. | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| | | | Jumlah | 9.00 | | 14.00 |
| | | | Skor | 60.00 | | 93.33 |
| | | | | | Skor Akhir | 70.00 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Janalyn Cook Taylor, MS

MK : CCU



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Skor Tatap Muka | Rata-Rata |
|----|--|--|-------------|-----------|-----------------|-----------|
| | | | Kls A | Rata-Rata | | |
| 1 | Orientation What is Culture Worldview | Orientation What is Culture Worldview | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 2 | Communication styles spoken and non spoken body language clothing | Communication styles spoken and non spoken body language clothing | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 3 | The Relationship between Language and Culture br | The Relationship between Language and Culture br | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 4 | Time and space pattern: culture shock | Week 4 Lesson 4 Part 1 br Time and space patterns culture shock br Let's start thinking and group projects | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 5 | Self Identity | Week 5 Lesson 4 Part 2 br Time and space patterns culture shock br Reading and questions | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 6 | Family relationships and friends | Week 6 Lesson 5 Individualistic vs. Collectivistic | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 7 | Work ethics and values | Family relationships and friends | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 8 | Food, eating and holidays | Week 8 Occupations work ethics and values | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 9 | Invitation and having guests | How marriage partners are chosen in different cultures. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 10 | Choosing a job, career, spouse | Holidays Symbolism and Food | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 11 | Religion and how it affects culture, cultural history of Indonesia | Week 11. Eid and correcting the essay. Continuation from week 10. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 12 | Art and Tradition | Etiquette | 0 | 0.00 | 1 | 1.00 |
| 13 | Education and studying abroad | Worldview | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 14 | Housing: Materials and styles | Culture and religion | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| 15 | Students presentations | Review. Groups make a presentation as a review about one of the lessons. | 1 | 1.00 | 1 | 1.00 |
| | | Jumlah | | 14.00 | | 15.00 |
| | | Skor | | 93.33 | | 100.00 |
| | | | | | Skor Akhir | 95.33 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: KIP
: Pendidikan Bahasa Inggris
: Genap/ 2019-2020
: Drs. Adzanil P. Septy, M.Pd.,Ph.D.



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki informasi yg lengkap/waktu, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluas i/mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|---------------------------------|-----------|----------------------|---------------------------------|---|---|--|---|--|--|----------------------------------|
| 1 | 3121936316 | e-learning for ELT | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 3121944248 | Trends in ELT | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 3 | 3121935315 | IT Based English Teaching Media | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 4 | 3121944233 | Genre Based Reading | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 400.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: KIP
: Pendidikan Bahasa Inggris
: Genap/ 2019-2020
: Dra. Ernati, M.Pd.



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki informasi yg lengkap/waktu, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluas i/mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|--------------------------|-----------|----------------------|---------------------------------|---|---|--|---|--|--|----------------------------------|
| 1 | 3121936317 | Micro Teaching | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 3121942327 | Speaking for Description | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 200.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Genap/ 2019-2020
 : Fitrina Harmaini, SS., MA.



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluas i/mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|------------|-----------|----------------------|---------------------------------|---|---|---|---|--|--|----------------------------------|
| 1 | 3121944329 | Speech | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.00 |
| 2 | 3121956353 | English MC | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.00 |
| 3 | 3121947245 | Literature | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.00 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 300.00 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 100.00 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Genap/ 2019-2020
 : Dr. Joni Alfino, S.Pd., M.Pd.



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluas i/mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|-----------------------|-----------|----------------------|---------------------------------|---|---|---|---|--|--|----------------------------------|
| 1 | 3121944337 | Essay Writing | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 3121942325 | Listening to Dialogue | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 200.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: KIP
: Pendidikan Bahasa Inggris
: Genap/ 2019-2020
: Drs. Khairul, M.Sc.



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluas i/mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|---------------------------------|-----------|----------------------|---------------------------------|---|---|---|---|--|--|----------------------------------|
| 1 | 3121936317 | Micro Teaching | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 3121942331 | Reading Aloud and Pronunciation | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: KIP
: Pendidikan Bahasa Inggris
: Genap/ 2019-2020
: Lailatal Husna, S.Pd., M.Pd.



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluas i/mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|------------------|-----------|----------------------|---------------------------------|---|---|---|---|--|--|----------------------------------|
| 1 | 3121944243 | Translation | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 3121942242 | Vocabulary | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 3 | 3121942235 | Sentence Writing | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: KIP
: Pendidikan Bahasa Inggris
: Genap/ 2019-2020
: Dr. Lely Refnita, M.Pd.



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluas i/mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|------------------------------|-----------|----------------------|---------------------------------|---|---|---|---|--|--|----------------------------------|
| 1 | 3121946349 | Educational Research Design | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.00 |
| 2 | 3121936312 | Language Learning Assessment | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.00 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 200.00 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 100.00 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: KIP
: Pendidikan Bahasa Inggris
: Genap/ 2019-2020
: Dra. Lisa Tavriyanti, M.Pd.



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluas i/mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|------------------|-----------|----------------------|---------------------------------|---|---|---|---|--|--|----------------------------------|
| 1 | 3121942339 | Basic Grammar | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.00 |
| 2 | 3121944341 | Advanced Grammar | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.00 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 200.00 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 100.00 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: KIP
: Pendidikan Bahasa Inggris
: Genap/2019-2020
: Dr. Welya Roza, M.Pd.



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluas i/mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|-----------------------------|-----------|----------------------|---------------------------------|---|---|---|---|--|--|----------------------------------|
| 1 | 3121946250 | CAR | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 0031922207 | Dasar-dasar Ilmu Pendidikan | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 3 | 3121944244 | Linguistics | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 300.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

- Jika ada/sesuai tulis angka 1
- Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
- Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
- Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: KIP
: Pendidikan Bahasa Inggris
: Genap/ 2019-2020
: Darwiani, S.Sos., M.H.



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluas i/mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|-----------|-----------------|-----------|----------------------|---------------------------------|---|---|---|---|--|--|----------------------------------|
| 1 | 001912203 | Kewarganegaraan | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 100.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

- Jika ada/sesuai tulis angka 1
- Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
- Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
- Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020
DOSEN : Dr. Enjoni, SP., MP



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluas i/mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|-----|----------|---------------------|-----------|----------------------|---------------------------------|---|---|---|---|--|--|----------------------------------|
| 1 | 31926210 | Bimbingan Konseling | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| | | Jumlah Skor | | | | | | | | | | 100.0 |
| | | Rata Skor | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:
 Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020
 Tim GKMF

 Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020
DOSEN : Dr. Muslim, SH., M.Pd.



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluas i/mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|-----|------------|-------------|-----------|----------------------|---------------------------------|---|---|---|---|--|--|----------------------------------|
| 1 | 0001912201 | Agama | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| | | Jumlah Skor | | | | | | | | | | 100.0 |
| | | Rata Skor | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:
 Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020
 Tim GKMF

 Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap / 2019-2020
DOSEN : Dra. Niniwati, M.Pd.



| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian u, | Soal memiliki informasi yg lengkap/wakt u, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatkan Soal Sudah di level analisis/evaluas i/mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|---|------------|------------------------|-----------|----------------------|---------------------------------|---|--|---|---|---|--|----------------------------------|
| 1 | 3121946247 | Educational Statistics | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| | | Jumlah Skor | | | | | | | | | | 100.0 |
| | | Rata Skor | | | | | | | | | | 100.0 |
| Keterangan: | | | | | | | | | | Padang, 15 November 2020 | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | | Tim GKMF | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | |  | | |
| Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | Dr. Wince Hendri, M.Si. | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | | | | |

Form Mutu Soal

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap / 2019-2020
DOSEN : Dr. Yetty Morelent, M.Hum



Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Soal

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020
DOSEN : Janalyn Cook Taylor, MS



Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMf

Dr. Wince Hendri, M.Si

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS

: KIP

PROGRAM STUDI

: Pendidikan Bahasa Inggris

SEMESTER / TAHUN AJARAN

: Genap/ 2019-2020

DOSEN

: Drs. Adzani P. Septy, M.Pd.,Ph.D.

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|-----------|---------------------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 312193631 | e-learning for ELT | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 312194424 | Trends in ELT | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 3 | 312193531 | IT Based English Teaching Media | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 4 | 312194423 | Genre Based Reading | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 400.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/ 2018-2019
DOSEN : Dra. Ernati, M.Pd.

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|----------|--------------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 31219363 | Micro Teaching | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 31219423 | Speaking for Description | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 200.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020
DOSEN : Fitrina Harmaini, SS., MA.

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|-----------|------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 312194432 | Speech | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 312195635 | English MC | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 3 | 312194724 | Literature | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 300.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMFI



Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/2019-2020
DOSEN : Dr. Joni Alfino, S.Pd., M.Pd.

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|-----------|-----------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 312194433 | Essay Writing | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 312194232 | Listening to Dialogue | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 200.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020
DOSEN : Drs. Khairul, M.Sc.

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|-----------|---------------------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 312193631 | Micro Teaching | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 312194233 | Reading Aloud and Pronunciation | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 200.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020
DOSEN : Lailatul Husna, S.Pd., M.Pd.

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|-----------|------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 312194424 | Translation | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 312194224 | Vocabulary | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 3 | 312194223 | Sentence Writing | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 300.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

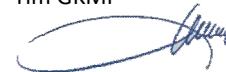
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMFI



Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020
DOSEN : Dr. Lely Refnita, M.Pd.

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|-----------|------------------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 312194634 | Educational Research Design | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | 100.0 |
| 2 | 312193631 | Language Learning Assessment | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 200.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/ 2018-2019
DOSEN : Dra. Lisa Tavriyanti, M.Pd.

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 3121644324 | Advanced Grammar | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 3121642322 | Basic Grammar | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 200.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN
DOSEN : Dr. Welya Roza, M.Pd.

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|-----------|-----------------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 312194625 | CAR | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 2 | 003192220 | Dasar-dasar Ilmu Pendidikan | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| 3 | 312194424 | Linguistics | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 300.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMFI



Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020
DOSEN : Darwianis, S.Sos., M.H.

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-----|----------|-----------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 00191220 | Kewarganegaraan | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| | | Jumlah Skor | | | | | | | | | 100.0 |
| | | Rata Skor | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020
DOSEN : Dr. Enjoni, SP., MP

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-----|----------|---------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 00031926 | Bimbingan Konseling | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| | | Jumlah Skor | | | | | | | | | 100.0 |
| | | Rata Skor | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020
DOSEN : Dr. Muslim, SH., M.Pd.

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|----------|---------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 00019122 | Agama | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020
DOSEN : Dra. Niniwati, M.Pd.

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|-----------|------------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 312194624 | Educational Statistics | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020
DOSEN : Dr. Yetty Morelent, M.Hum

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|------------|------------------------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 0031924309 | Pengelolaan Pendidikan | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020
DOSEN : Janalyn Cook Taylor, MS

| No. | Kode MK | Nama MK | Bobot sks | MK Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
|-------------|-----------|---------|-----------|----------------------|--|---------------------|--------------------|---|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 312194425 | CCU | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100.0 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris
 Semester/tahun akademik : Genap/ 2019-2020

| No. | Nama | Matakuliah | Jumlah Responden | Uraian | | | | Rata-rata | Skor | Keterangan |
|-----|-----------------------------------|---------------------------------|------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------|--------------|-----------|-------|-------------|
| | | | | Perencanaan Perkuliahan | Keterampilan Mengajar | Suasana Pembelajaran | Kedisiplinan | | | |
| 1 | Drs. Adzani P. Septy, M.Pd.,Ph.D. | e-learning for ELT | 28 | 3.34 | 3.35 | 3.34 | 3.34 | 3.34 | 83.56 | Baik |
| | | Trends in ELT | 31 | 3.42 | 3.39 | 3.39 | 3.43 | 3.41 | 85.19 | Sangat Baik |
| | | IT Based English Teaching Media | 2 | 3.60 | 3.73 | 3.81 | 3.60 | 3.69 | 92.13 | Sangat Baik |
| | | Genre Based Reading | 29 | 3.43 | 3.45 | 3.42 | 3.40 | 3.43 | 85.63 | Sangat Baik |
| 2 | Dra. Ernati, M.Pd. | Micro Teaching | 14 | 3.57 | 3.62 | 3.56 | 3.59 | 3.59 | 89.63 | Sangat Baik |
| | | Speaking for Description | 39 | 3.51 | 3.49 | 3.52 | 3.53 | 3.51 | 87.81 | Sangat Baik |
| 3 | Fitrina Harmaini, SS., MA. | Speech | 29 | 3.31 | 3.45 | 3.43 | 3.43 | 3.41 | 85.13 | Sangat Baik |
| | | English MC | 28 | 3.46 | 3.45 | 3.43 | 3.43 | 3.44 | 86.06 | Sangat Baik |
| | | Literature | 12 | 3.50 | 3.51 | 3.45 | 3.45 | 3.48 | 86.94 | Sangat Baik |
| 4 | Dr. Joni Alfino, S.Pd., M.Pd. | Essay Writing | 28 | 3.56 | 3.55 | 3.50 | 3.53 | 3.54 | 88.38 | Sangat Baik |
| | | Listening to Dialogue | 40 | 3.34 | 3.35 | 3.41 | 3.42 | 3.38 | 84.50 | Baik |
| 5 | Drs. Khairul, M.Sc. | Micro Teaching | 13 | 3.63 | 3.52 | 3.51 | 3.50 | 3.54 | 88.50 | Sangat Baik |
| | | Reading Aloud and Pronunciation | 39 | 3.47 | 3.47 | 3.49 | 3.50 | 3.48 | 87.06 | Sangat Baik |
| 6 | Lailatul Husna, S.Pd., M.Pd. | Translation | 28 | 3.21 | 3.27 | 3.35 | 3.35 | 3.30 | 82.38 | Baik |
| | | Vocabulary | 40 | 3.30 | 3.31 | 3.41 | 3.43 | 3.36 | 84.06 | Baik |
| | | Sentence Writing | 43 | 3.26 | 3.32 | 3.35 | 3.38 | 3.33 | 83.19 | Baik |
| 7 | Dr. Lely Refnita, M.Pd. | Educational Research Design | 25 | 3.30 | 3.08 | 3.10 | 3.05 | 3.13 | 78.31 | Baik |
| | | Language Learning Assessment | 27 | 3.24 | 3.09 | 3.16 | 3.12 | 3.15 | 78.81 | Baik |
| 8 | Dra. Lisa Tavriyanti, M.Pd. | Advanced Grammar | 40 | 3.10 | 3.11 | 3.19 | 3.13 | 3.13 | 78.31 | Baik |
| | | Basic Grammar | 39 | 3.38 | 3.36 | 3.41 | 3.40 | 3.39 | 84.69 | Baik |
| 9 | Dr. Welya Roza, M.Pd. | CAR | 24 | 3.02 | 2.92 | 2.96 | 3.01 | 2.98 | 74.44 | Baik |
| | | Dasar-dasar Ilmu Kependidikan | 42 | 3.37 | 3.30 | 3.41 | 3.42 | 3.38 | 84.38 | Baik |
| | | Linguistics | 51 | 3.09 | 3.05 | 3.09 | 3.07 | 3.08 | 76.88 | Baik |
| 10 | Darwianis, S.Sos. MH | Kewarganegaraan | 61 | 3.30 | 3.27 | 3.34 | 3.37 | 3.32 | 83.00 | Baik |
| 11 | Dr. Enjoni, SP., MP | Bimbingan Konseling | 2 | 3.00 | 2.93 | 2.96 | 2.72 | 2.90 | 72.56 | Baik |
| 12 | Dr. Muslim, SH., M.Pd. | Agama | 66 | 3.35 | 3.32 | 3.37 | 3.41 | 3.36 | 84.06 | Baik |
| 13 | Dra. Niniwati, M.Pd. | Educational Statistics | 24 | 2.77 | 2.70 | 2.81 | 2.79 | 2.77 | 69.19 | Cukup |
| 14 | Dr. Yetty Morelent, M.Hum. | Pengelolaan Pendidikan | 28 | 3.57 | 3.50 | 3.52 | 3.51 | 3.53 | 88.13 | Sangat Baik |
| 15 | Janalyn Cook Taylor, MS | CCU | 30 | 3.21 | 3.24 | 3.34 | 3.33 | 3.28 | 82.00 | Baik |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

FAKULTAS : KIP
PROGRAM STUDI : Pendidikan Bahasa Inggris
SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020



| No | Nama | Mata Kuliah | Mt.Pemblij | Mt.Soal | Mt.Penilaian | Kuisisioner mahasiswa | Rata-rata per Matakuliah | Rata Kinerja Pembelajaran |
|----|-----------------------------------|---------------------------------|------------|---------|--------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1 | Drs. Adzani P. Septy, M.Pd.,Ph.D. | e-learning for ELT | 93.33 | 100.00 | 100.00 | 83.56 | 95.02 | 97.00 |
| | | Trends in ELT | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 85.19 | 98.52 | |
| | | IT Based English Teaching Media | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 92.13 | 99.21 | |
| | | Genre Based Reading | 93.33 | 100.00 | 100.00 | 85.63 | 95.23 | |
| 2 | Dra. Ernati, M.Pd. | Micro Teaching | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 89.63 | 98.96 | 98.87 |
| | | Speaking for Description | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 87.81 | 98.78 | |
| 3 | Fitrina Harmaini, SS., MA. | Speech | 72.67 | 100.00 | 100.00 | 85.13 | 84.85 | 86.02 |
| | | English MC | 76.47 | 100.00 | 100.00 | 86.06 | 86.84 | |
| | | Literature | 75.33 | 100.00 | 100.00 | 86.94 | 86.36 | |
| 4 | Dr. Joni Alfino, S.Pd., M.Pd. | Essay Writing | 79.33 | 100.00 | 100.00 | 88.38 | 88.50 | 75.98 |
| | | Listening to Dialogue | 30.00 | 100.00 | 100.00 | 84.50 | 63.45 | |
| 5 | Drs. Khairul, M.Sc. | Micro Teaching | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 88.50 | 98.85 | 96.45 |
| | | Reading Aloud and Pronunciation | 90.67 | 100.00 | 100.00 | 87.06 | 94.04 | |
| | | Translation | 58.00 | 100.00 | 100.00 | 82.38 | 77.24 | |
| 6 | Lailatul Husna, S.Pd., M.Pd. | Vocabulary | 81.33 | 100.00 | 100.00 | 84.06 | 89.07 | 88.21 |
| | | Sentence Writing | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 83.19 | 98.32 | |
| | | Educational Research Design | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 78.31 | 97.83 | |
| 7 | Dr. Lely Refnita, M.Pd. | Language Learning Assessment | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 78.81 | 97.88 | 97.86 |
| | | Educational Research Design | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 78.31 | 97.83 | |
| 8 | Dra. Lisa Tavriyanti, M.Pd. | Advanced Grammar | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 78.31 | 97.83 | 98.15 |
| | | Basic Grammar | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 84.69 | 98.47 | |
| 9 | Dr. Welya Roza, M.Pd. | CAR | 79.33 | 100.00 | 100.00 | 74.44 | 87.11 | 89.08 |
| | | Dasar-dasar Ilmu Kependidikan | 84.00 | 100.00 | 100.00 | 84.38 | 90.44 | |
| | | Linguistics | 84.00 | 100.00 | 100.00 | 76.88 | 89.69 | |
| 10 | Darwianis, S.Sos. MH | Kewarganegaraan | 62.7 | 100.00 | 100.00 | 83.00 | 79.64 | 79.64 |
| 11 | Dr. Enjoni, SP., MP | Bimbingan Konseling | 88.67 | 100.00 | 100.00 | 72.56 | 91.59 | 91.59 |
| 12 | Dr. Muslim, SH., M.Pd. | Agama | 100.0 | 100.00 | 100.00 | 84.06 | 98.41 | 98.41 |
| 13 | Dra. Niniwati, M.Pd. | Educational Statistics | 100.0 | 100.00 | 100.00 | 69.19 | 96.92 | 96.92 |
| 14 | Dr. Yetty Morelent, M.Hum. | Pengelolaan Pendidikan | 70.0 | 100.00 | 100.00 | 88.13 | 83.81 | 83.81 |
| 15 | Janalyn Cook Taylor, MS | CCU | 95.3 | 100.00 | 100.00 | 82.00 | 95.87 | 95.87 |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Keterangan

M. Pembelajaran

Mutu Soal

Penilaian Hasil Belajar

Kuesioner

Rata-rata = (0,5 x M.Pembelajaran) + (0,3 x Mutu Soal) + (0,1 x Penilaian Hasil Belajar) + (0,1 x Kuesioner)

Form Mutu Penelitian

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris
Dosen : Drs. Adzanil P. Septy, M.Pd., Ph.D.

| No | Judul Artikel | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding/buku/HKI | Ketua/Anggota | Skor | Ketua/Anggota | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|---|-----------------------------|---|---------------|------|---------------|-------------|------|----------------|
| 1 | Karakter pada kapasitas dasar bahasa dan proses pengembangannya dalam sistem pembelajaran | artikel utk jurnal nasional | https://www.researchgate.net/publication/34141 | Ketua | 70 | Ketua | Mandiri | 75 | 72 |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Penelitian

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris
Dosen : Dra. Ernati, M.Pd.

| No | Judul Artikel | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI | Ketua/ Anggota | Skor | Ketua/ Anggota | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|---|----------------------------|-------------------------------------|-------------------|------|-------------------|-------------|------|----------------|
| 1 | Ketua Prodi | | | | 60 | | | 75 | 66 |
| 2 | Kemampuan micro teaching Melalui Pembelajaran on-line (Daring) Mahasiswa semester VI (Tingkat III) Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FKIP Universitas Bung Hatta | Laporan Penelitian Mandiri | | Ketua | 60 | | | 75 | * |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



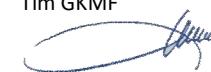
Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Penelitian

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris
Dosen : Fitrina Harmaini, SS., MA.

| No | Judul Artikel | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding/buku/HKI | Ketua/Anggota | Skor | Ketua/Anggota | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|--|----------------------|---|---------------|------|---------------|-------------|------|----------------|
| 1 | The Usability Testing on E-TOEFLGATE Media by Questionnaire | Jurnal Internasional | Journal of Advanced Research in Dynamical & Control Systems | anggota | 65 | Anggota | Dikti | 100 | 79 |
| 2 | Ketua PPBA Universitas Bung Hatta | | | ketua | 60 | | mandiri | 75 | * |
| 3 | IMPLEMENTASI EDUCATION DATA MINING E-TOEFL BERBASIS LEARNING MANAGEMENT SYSTEM UNTUK MEMPREDIKSI HASIL KELULUSAN TES TOEFL MAHASISWA DI UNIVERSITAS BUNG HATTA | Proposal | | | | | | | * |

Padang, 15 November 2020
 Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Penelitian

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris
Dosen : Dr. Joni Alfino, S.Pd., M.Pd.

| No | Judul Artikel | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding/buku/HKI | Ketua/Anggota | Skor | Ketua/Anggota | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|---|---------------------|---|---------------|------|---------------|-------------|------|----------------|
| 1 | The Effectiveness of Applying a Problem-Based Learning Model in Mathematical Learning in Improving Students Critical Thinking | Prosiding Terindeks | Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 397 | Anggota | 70 | | mandiri | 75 | 72 |

Padang, 15 November 2020
Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Penelitian

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris
Dosen : Drs. Khairul, M.Sc.

| No | Judul Artikel | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI | Ketua/ Anggota | Skor | Ketua/ Anggota | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|---------------|-----------------|-------------------------------------|-------------------|------|-------------------|-------------|------|----------------|
| 1 | Dekan FKIP | | | | 60 | | | 75 | 66 |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Penelitian

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris
Dosen : Lailatul Husna, S.Pd., M.Pd.

| No | Judul Artikel | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI | Ketua/ Anggota | Skor | Ketua/ Anggota | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|-----------------------|-----------------|-------------------------------------|-------------------|------|-------------------|-------------|------|----------------|
| 1 | Sekretaris Prodi PING | | | | 60 | | | 75 | 66 |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

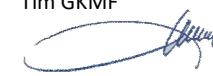
Form Mutu Penelitian

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris
Dosen : Dr. Lely Refnita, M.Pd.

| No | Judul Artikel | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding/buku/HKI | Ketua/Anggota | Skor | Ketua/Anggota | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|--|---------------------|---|---------------|------|---------------|-------------|------|----------------|
| 1 | Educational Research: A Guide for Beginners | Buku | | Ketua | 100 | | Mandiri | 75 | 90 |
| 2 | Markedness in Word-Order Typology of English and Minangkabau: What Should the EFL Learners Know about? | Prosiding terindeks | Advances in Social Science, Education and Humanities Research | Anggota | 70 | | Mandiri | 75 | * |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Penelitian

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris
Dosen : Dra. Lisa Tavriyanti, M.Pd.

| No | Judul Artikel | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI | Ketua/ Anggota | Skor | Ketua/ Anggota | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|---|--------------------|-------------------------------------|-------------------|------|-------------------|-------------|------|----------------|
| 1 | Kemampuan TOEFL Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia (PINDO) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Bung Hatta | Laporan Penelitian | | Ketua | 60 | | Mandiri | 75 | 66 |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Penelitian

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris
Dosen : Dr. Welya Roza, M.Pd.

| No | Judul Artikel | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI | Ketua/ Anggota | Skor | Ketua/ Anggota | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|---|-----------------|-------------------------------------|-------------------|------|-------------------|-------------|------|----------------|
| 1 | DATA TERKINI BAHASA MINANGKABAU MELALUI PENAMAAN DAERAH: UPAYAKAN PEMBUDAYAAN BAGI KEASLIAN NAMA DAERAH DI SUMBAR | Jurnal | Visipena | Ketua | 70 | | Mandiri | 75 | 72 |
| 2 | Pembudayaan Bahasa Minangkabau Melalui Bahasa Daerah: Upaya Mengembalikan Keaslian Bahasa Daerah di Sumbar | Proposal | | Ketua | 50 | | DPRD | 100 | * |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Keterangan :

| No | Bentuk Luaran | Jenis Publikasi | Penulis | Nilai | Sumber Dana | Nilai | |
|----|--------------------------|------------------------------|---------------------|-------|--|------------------|-------|
| 1 | Jurnal Internasional | Bereputasi/scopus | Utama/Korespondensi | 100 | Luar Negeri | 100 | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 75 | Dikti/Diknas/Intansi lainnya | 100 | |
| | | Terindek DOAJ/Copernicus dll | Utama/Korespondensi | 80 | Perguruan Tinggi | 85 | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 65 | Mandiri | 75 | |
| 2 | Jurnal Nasional | Terakreditasi | Utama/Korespondensi | 90 | Penilaian bagi Pejabat Struktural yang tidak melakukan penelitian : | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 70 | | | |
| | | ISBN Saja | Utama/Korespondensi | 70 | | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 55 | | | |
| 3 | Proceeding Internasional | Bereputasi/scopus | Utama/Korespondensi | 85 | | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 70 | | | |
| | | ISBN Saja | Utama/Korespondensi | 80 | | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 65 | | | |
| 4 | Proceeding Nasional | ISBN Saja | Utama/Korespondensi | 70 | No | Keterangan | Nilai |
| | | | Penulis 2,3 dst | 55 | 1 | Luaran/Publikasi | 60 |
| 5 | Buku | ISBN | Utama | 100 | 2 | Sumber Dana | 75 |
| | | | Penulis 2,3 dst | 75 | | | |
| 6 | HaKI | Paten, Hak Cipta | Utama | 100 | | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 75 | | | |
| 5 | Laporan Penelitian | | Utama | 60 | | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 45 | | | |
| 6 | Menulis Proposal | | Utama | 50 | | | |
| | | | Penulis 2,3 dst | 35 | | | |

$$\text{Rata-rata Skor} = (60\% \times \text{Skor Publikasi}/\text{Penelitian}) + (40\% \times \text{Skor sumber dana})$$

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Drs. Adzani P. Septy, M.Pd., Ph.D.

| No | Judul Pengabdian | Ketua/Anggota | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding | Skor | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|---|---------------|-----------------|------------------------|------|-------------|------|----------------|
| 1 | Memberikan Pelatihan Kursus Pembina Pramuka Tingkat Dasar Sesi 3-2020 bagi Mahasiswa Calon Guru UNP | Anggota | | | 80 | Mandiri | 75 | 78 |
| 2 | Memberikan Materi Pelatihan/Workshop Guru Pembelajar bagi Guru-guru MAN 3 Padang di Hotel Gran Malino Bukittinggi | | | | | | | * |
| 3 | Memberikan Pelatihan Kursus Pembina Pramuka tingkat Dasar (KMD) Sesi 2-2020 bagi Mahasiswa Calon Guru Universitas Negeri Padang | | | | | | | * |
| 4 | Memberikan Pelatihan Kursus Pembina Pramuka tingkat Dasar (KMD) Sesi 1-2020 bagi Mahasiswa Calon Guru Universitas Negeri Padang | | | | | | | * |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dra. Ernati, M. Pd.

| No | Judul Pengabdian | Ketua/Anggota | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding | Skor | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|--|---------------|-----------------|------------------------|------|-------------|------|----------------|
| 1 | Manjadi pengurus Lembaga Pemberdayaan Masyarakat (LPM) kelurahan pasie Nan Tigo Kecamatan Koto Tangah Padang | Anggota | | | 80 | mandiri | 75 | 78 |
| 2 | Menjadi asesor BKD/LKD bagi dosen Universitas Riau Kepoulauan (UNRIKA) | | | | | | | * |
| 3 | Menjadi ketua program studi Pendidikan Bahasa Inggris FKIP Universitas Bung Hatta | | | | | | | * |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Fitrina Harmaini, SS., MA.

| No | Judul Pengabdian | Ketua/Anggota | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding | Skor | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|--------------------------------------|---------------|-----------------|------------------------|------|-------------|------|----------------|
| 1 | Ketua UPTPPBA Universitas Bung Hatta | Ketua | | | 80 | | 75 | 78 |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dr. Joni Alfino, S.Pd., M.Pd.

| No | Judul Pengabdian | Ketua/Anggota | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding | Skor | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|---|---------------|-----------------|------------------------|------|-------------|------|----------------|
| 1 | Pelatihan Penelitian Tindakan Kelas bagi Guru-guru SMPN 22 Padang | Ketua | Proposal | | 80 | | 75 | 78 |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Drs. Khairul, M.Sc.

| No | Judul Pengabdian | Ketua/Anggota | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding | Skor | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|---|---------------|-----------------|------------------------|------|-------------|------|----------------|
| 1 | Dekan FKIP | | | | 80 | | 75 | 78 |
| 2 | Penyuluhan tentang gejala dan cara pencegahan Covid-19 melalui sosial media youtube | Anggota | Laporan | | 80 | | 75 | * |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Lailatul Husna, S.Pd., M. Pd.

| No | Judul Pengabdian | Ketua/Anggota | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding | Skor | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|------------------|---------------|-----------------|------------------------|------|-------------|------|----------------|
| 1 | Sekretaris Prodi | | | | 80 | | 75 | 78 |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

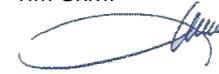
Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dr. Lely Refnita, M. Pd.

| No | Judul Pengabdian | Ketua/Anggota | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding | Skor | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|-------------------------------------|---------------|-----------------|------------------------|------|-------------|------|----------------|
| 1 | Menjadi Anggota Badan Pengawas YWBB | Anggota | | | 80 | Mandiri | 75 | 78 |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dra. Lisa Tavriyanti, M.Pd.

| No | Judul Pengabdian | Ketua/Anggota | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding | Skor | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|--|---------------|-----------------|------------------------|------|-------------|------|----------------|
| 1 | Pembimbingan Pemantapan Pembelajaran Bahasa Inggris di Panti Asuhan Nurul Hikmah Padang | Ketua | Laporan | | 90 | Mandiri | 75 | 84 |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Dosen : Dr. Welya Roza, M.Pd.

| No | Judul Pengabdian | Ketua/Anggota | Jenis Publikasi | Nama Jurnal/Proceeding | Skor | Sumber dana | Skor | Rata-Rata Skor |
|----|--------------------|---------------|-----------------|------------------------|------|-------------|------|----------------|
| 1 | Membimbing KKN PPM | Anggota | | | 80 | Mandiri | 75 | 78 |

Padang, 15 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Keterangan Penilaian :

| No | Kegiatan PKM/Luaran | Penulis | Nilai | Sumber Dana PKM | Nilai |
|----|---------------------|------------------|-------|--------------------------------|-------|
| 1 | Jurnal Nasional | Utama | 100 | Luar Negeri | 100 |
| | | Penulis 2, 3 dst | 90 | Dikti/Diknas/Intansi lainnya | 100 |
| 2 | Prosiding Nasional | Utama | 100 | Perguruan Tinggi | 85 |
| | | Penulis 2, 3 dst | 90 | Mandiri | 75 |
| 3 | Laporan | Utama | 90 | | |
| | | Penulis 2, 3 dst | 80 | Pejabat Struktural | |
| 4 | Proposal | Utama | 80 | PKM= Laporan sebagai penulis 2 | 80 |
| | | Penulis 2, 3 dst | 70 | Sumber dana PKM | 75 |

FORM PENUNJANG

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

| No | Nama Dosen | Jumlah Kegiatan Penunjang | Skor |
|----|------------------------------------|---------------------------|------|
| 1 | Drs. Adzani P. Septy, M.Pd., Ph.D. | 1 | 70 |
| 2 | Dra. Ernati, M.Pd. | 11 | 100 |
| 3 | Fitrina Harmaini, SS., MA. | 3 | 80 |
| 4 | Dr. Joni Alfino, S.Pd., M.Pd. | 7 | 100 |
| 5 | Drs. Khairul, M.Sc. | 4 | 80 |
| 6 | Lailatul Husna, S.Pd., M.Pd. | 2 | 70 |
| 7 | Dr. Lely Refnita, M.Pd. | 11 | 100 |
| 8 | Dra. Lisa Tavriyanti, M.Pd. | 8 | 100 |
| 9 | Dr. Welya Roza, M.Pd. | 5 | 90 |

Padang, 22 November 2020

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Keterangan :

Jumlah Penunjang :

Jika jumlah Penunjang > 6, maka diberi 100

Jika jumlah Penunjang 5-6, maka diberi 90

Jika Jumlah Penunjang 3-4, maka diberi nilai 80

Jika Jumlah Penunjang ≤ 2 , maka diberi nilai 70

Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan

Program Studi

: Pendidikan Bahasa Inggris

| No | Nama Dosen | Jabatan Fungsional | Pendidikan | Skor |
|----|-----------------------------------|--------------------|------------|------|
| 1 | Drs. Adzani P. Septy, M.Pd., P.D. | 80 | 100 | 90 |
| 2 | Dra. Ernati, M.Pd. | 90 | 90 | 90 |
| 3 | Fitrina Harmaini, SS., MA. | 80 | 90 | 85 |
| 4 | Dr. Joni Alfino, S.Pd., M.Pd. | 80 | 100 | 90 |
| 5 | Drs. Khairul, M.Sc. | 90 | 90 | 90 |
| 6 | Lailatul Husna, S.Pd., M.Pd. | 80 | 90 | 85 |
| 7 | Dr. Lely Refnita, M.Pd. | 90 | 100 | 95 |
| 8 | Dra. Lisa Tavriyanti, M.Pd. | 80 | 90 | 85 |
| 9 | Dr. Welya Roza, M.Pd. | 90 | 100 | 95 |

Padang, 22 November 2020

Tim GKMFI



Dr. Wince Hendri, M.Si.

Penilaian :

| Jabatan Fungsional : | Nilai | Pendidikan | Nilai |
|----------------------|-------|---------------|-------|
| Guru Besar | 100 | Doktor (S3) | 100 |
| Lektor Kepala | 90 | Magister (S2) | 90 |
| Lektor | 80 | | |
| Asisten Ahli | 70 | | |

$$\text{Skor} = (50\% \times \text{Nilai Jab Fungsional}) + (50\% \times \text{Pendidikan})$$

Rekapitulasi Kinerja Dosen

Program Studi

: Pendidikan Bahasa Inggris

| No | Nama Dosen | Pembelajaran | Penelitian | PKM | Penunjang | Jabfung + Pendidikan | Skor Akhir | Kinerja | Nilai Tambah |
|----|------------------------------------|--------------|------------|-----|-----------|----------------------|------------|-------------|--------------|
| 1 | Drs. Adznil P. Septy, M.Pd., Ph.D. | 97.00 | 72 | 78 | 70 | 90 | 85.60 | Sangat Baik | *** |
| 2 | Dra. Ernati, M.Pd. | 98.87 | 66 | 78 | 100 | 90 | 85.94 | Sangat Baik | *** |
| 3 | Fitrina Harmaini, SS., MA. | 86.02 | 69 | 78 | 80 | 85 | 79.31 | Baik | ** |
| 4 | Dr. Joni Alfino, S.Pd., M.Pd. | 75.98 | 72 | 78 | 100 | 90 | 76.59 | Baik | |
| 5 | Drs. Khairul, M.Sc. | 96.45 | 66 | 78 | 80 | 90 | 83.73 | Baik | * |
| 6 | Lailatul Husna, S.Pd., M.Pd. | 88.21 | 66 | 78 | 70 | 85 | 78.86 | Baik | |
| 7 | Dr. Lely Refnita, M.Pd. | 97.86 | 90 | 78 | 100 | 95 | 94.08 | Sangat Baik | * |
| 8 | Dra. Lisa Tavriyanti, M.Pd. | 98.15 | 66 | 84 | 100 | 85 | 85.63 | Sangat Baik | |
| 9 | Dr. Welya Roza, M.Pd. | 89.08 | 72 | 78 | 90 | 95 | 82.89 | Baik | * |

Keterangan :

- | | |
|----------------------|-----|
| 1 Pembelajaran | 50% |
| 2 Penelitian | 35% |
| 3 PKM | 5% |
| 4 Penunjang | 5% |
| 5 Jabatan Fungsional | 5% |

| Rentang | Kinerja |
|------------|-------------|
| 85 - 100 | Sangat baik |
| 70 - 84,99 | Baik |
| 55 - 69,99 | Cukup Baik |
| < 55 | Kurang Baik |

Padang, 22 November 2020

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M.Si.

$$\text{Skor Akhir} = (50\% \times \text{Pembelajaran}) + (35\% \times \text{Penelitian}) + (5\% \times \text{PKM}) + (5\% \times \text{Penunjang}) + (5\% \times \text{Jabfung & Pendidikan})$$

Capaian Kinerja :

| Rentang | Kinerja |
|------------|-------------|
| 85 - 100 | Sangat baik |
| 70 - 84,99 | Baik |
| 55 - 69,99 | Cukup Baik |
| < 55 | Kurang Baik |