

# **LAPORAN**

## **MONITORING DAN EVALUASI**

**MUTU PEMBELAJARAN DAN KINERJA  
DOSEN TETAP SEMESTER GANJIL 2020-2021**

**PROGRAM PASCA SARJANA S2  
PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA**



**GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS BUNG HATTA**

**2021**

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur ke hadhirat Allah Swt., karena dengan limpahan rahmat dan bimbingan-Nya Laporan Monitoring dan Evaluasi terhadap Mutu Akademik dan Kinerja Dosen Semester Ganjil 2020-2021 pada Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia S2 Pasca Sarjana Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Bung Hatta dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil Monitoring dan Evaluasi (Monev) yang dilaksanakan oleh Gugus Kendali Mutu Fakultas berdasarkan surat tugas Rektor Universitas Bung Hatta No. 0127/SK-2/KP/I-2021.

Laporan Monev memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak auditie. Selanjutnya dalam laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi beberapa temuan-temuan selama pelaksanaan Monev. Harapan kami agar beberapa temuan tersebut dapat segera dikoreksi oleh pihak teraudit, sehingga mutu penyelenggaraan pendidikan dan kinerja dosen di Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia S2 Pasca Sarjana dapat ditingkatkan.

Pada kesempatan ini diucakakan terimakasih kepada pihak auditie yang telah berlaku kooperatif selama proses Monitoring dan Evaluasi berlangsung. Ucapan terima kasih sampaikan juga kepada semua pihak yang telah berkenan membantu sehingga kegiatan Monitoring dan Evaluasi dapat terlaksana dengan baik dan lancar.

Padang, 25 April 2021  
Ketua GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si.

## **DAFTAR ISI**

KATA PENGANTAR.....	1
DAFTAR ISI.....	2
BAB I. PENDAHULUAN.....	3
1.1 Latar Belakang.....	3
1.2 Tujuan Audit.....	3
1.3 Manfaat Monitoring dan Evaluasi.....	4
1.4 Ruang Lingkup Audit.....	4
1.5 Metode dan Tahapan Audit.....	5
BAB II HASIL MONITORING dan EVALUASI KINERJA DOSEN.....	6
2.1 Deskripsi Hasil Monitoring.....	6
2.2 Deskripsi Temuan.....	7
BAB III KESIMPULAN dan REKOMENDASI.....	8
Lampiran Hasil Monev Mutu Pembelajaran Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Indonesia .....	9

## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Latar Belakang**

Audit Mutu Internal adalah proses pengujian yang sistematik, mandiri, dan terdokumentasi untuk memastikan pelaksanaan kegiatan di PT sesuai prosedur dan hasilnya telah sesuai dengan standar untuk mencapai tujuan institusi. Audit Mutu bukanlah asesmen/penilaian melainkan pencocokan kesesuaian antara pelaksanaan dengan perencanaan suatu kegiatan/program. Audit internal: Audit yang dilakukan untuk menentukan tingkat kesesuaian pelaksanaan kegiatan terhadap standar mutu organisasi sendiri (standar Internal), Peraturan, Prosedur, Instruksi kerja.

Kegiatan Audit Mutu Pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia S2 Pacsa Sarjana dilakukan berpedoman kepada Kebijakan Mutu, Standar Mutu dan Butir Mutu Pembelajaran. Audit Mutu dilakukan untuk mengetahui tingkat kepatuhan dosen dalam memenuhi aturan-aturan dari standar yang berlaku dalam penyelenggaraan Tridarma Perguruan Tinggi. Lingkup audit dilakukan terhadap: Proses pembelajaran (Darma Pendidikan dan Pengajaran) terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek mutu soal ujian dan aspek metode penilaian dan hasil kuisioner mahasiswa. Hasil audit ini mengambarkan bagaimana proses pembelajaran yang dilakukannya dosen dan ekspektasi mahasiswa terhadap kinerja pengajaran dosen. Hasil audit memberi kontribusi terhadap mutu dosen secara khusus dan mutu Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia S2 secara umum.

#### **1.2 Tujuan Audit**

##### **Umum**

1. Memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan sasaran/tujuan
- 2 Mengidentifikasi peluang perbaikan sistem manajemen mutu
- 3 Mengevaluasi efektivitas penerapan sistem manajemen mutu
- 4 Memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi

## **Khusus**

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut:

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Pendidikan Bahasa Indonesia S2 Pasca Sarjana, terhadap kewajiban dalam menjalankan dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah kegiatan dharma pengajaran dilaksanakan berdasarkan kebijakan mutu, satandar mutu dan butir mutu yang ditetapkan.
- c. Memastikan kepatuhan dosen terhadap pengisian formulir mutu yang telah diadakan
- d. Meningkatkan Mutu program studi secara berencana dan berkelanjutan

### **1.3 Manfaat Audit Mutu Internal (Monitoring dan Evaluasi)**

Evaluasi dan monitoring bermanfaat untuk membantu organisasi dalam mencapai tujuannya dengan cara mengevaluasi dan mendorong adanya peningkatan melalui proses:

1. Mengkomunikasikan tujuan PT, Standar Dikti yang ditetapkan PT dan nilai-nilai yang telah ditetapkan Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia S2 Pasca Sarjana
2. Memantau pencapaian kesesuaian tujuan dengan standar
3. Mengukur akuntabilitas dari pelaksanaan standar
4. Mengurangi Risiko PT :
  - a. Resiko Kualitas
  - b. Resiko Hukum
  - c. Resiko Keuangan
  - d. Resiko Strategik
  - e. Resiko Kepatuhan
  - f. Resiko Operasional
  - g. Resiko Reputasi

### **1.4 Ruang Lingkup Audit**

Aspek yang diaudit, yaitu

#### **Darma Pendidikan dan Pengajaran**

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek mutu soal ujian yang meliputi:
  1. Soal memiliki panduan yang lengkap, nama mata kuliah, waktu dan sifat ujian

- 2. Soal memiliki bobot penilaian
  - 3. Materi soal sesuai dengan RPS
  - 4. Tingkatan soal sudah berada pada level analisis/evaluasi/mencipta
  - 5. Waktu yang disediakan sudah proporsional
  - 6. Tiap soal memiliki bahasa yang mudah dipahami
- c. Aspek penilaian pembelajaran yang meliputi bobot pada tugas  $\geq 20\%$ , penilaian proses, penilaian hasil (UTS dan UAS), ketepatan waktu menyerahkan nilai dan proporsi mahasiswa yang lulus.

### **1.5 Metoda dan Tahapan Audit**

Hasil Audit Mutu Pembelajaran dan kinerja Dosen dianalisa menggunakan metode *descriptive* dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang sebagai kebijakan mutu Universitas Bung Hatta. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

#### Kriteria Mutu

Tercapai sesuai sasaran $\geq 85$	Sangat Baik
Tercapai sesuai sasaran $\geq 80\%$ s.d 84,9	Baik
Tercapai 60% - 79%	Cukup Baik
Tercapai $< 60\%$	Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen Pendidikan Bahasa Indonesia S2 Pasca Sarjana yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran dan kinerja dosen dengan menggunakan butir mutu (dokumen jurnal catatan harian perkuliahan yang dikumpulkan dari bagian akademik Fakultas atau portal akademik universitas dan RPS). Audit mutu soal menggunakan butir mutu soal (Format Validasi Soal) dari soal yang dibuat dosen. Audit penilaian hasil pembelajaran dilakukan dengan melihat lembar penilaian terhadap mata kuliah yang diampu setiap dosen.

## BAB II

### HASIL MONITORING DAN EVALUASI ASPEK PEMBELAJARAN

#### **2.1 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi**

Secara umum hasil audit proses pembelajaran dan kinerja dosen S2 Pendidikan Bahasa Indonesia terdapat pada tabel 1

**Tabel 1 Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen**

**Fakultas** : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
**Program Studi** : S2. Pendidikan Bahasa Indonesia  
**Semester** : Ganjil 2020-2021

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner Mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata Kinerja Pembelajaran
1	Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D	Penulisan Dan Publikasi	30.00	57.10	33.33	86.19	44.08	44.08
2	Fitrina Harmaini, S.S., MA	Toefl Preparation/Pers	100.00	71.00	100.00	90.44	90.34	90.34
3	Endut Ahadiat, Dr. M.Hum.	Problematik Pengajaran	100.00	57.10	100.00	92.19	86.35	86.35
4	Hasnul Fikri, Dr. M. Pd.	Problematik Pengajaran	100.00	57.10	100.00	92.19	86.35	86.35
5	Ineng Naini, Dr. M. Pd.	Linguistik & Pengajaran	100.00	100.00	100.00	91.75	99.18	99.18
6	Marsis, Dr. M.Pd.	Filsafat Ilmu	100.00	57.10	100.00	89.50	86.08	86.08
7	Olin Nita, .Dr. ,M.Pd	Metode Penelitian Kualitatif	30.00	85.70	33.33	91.19	53.16	53.16
8	Reni Desmiarti, Dr. S.T, M.T	Filsafat Ilmu	100.00	57.10	100.00	89.50	86.08	86.08
9	Welya Rioza, Dr. M.Pd	Linguistik & Pengajaran	100.00	100.00	100.00	91.75	99.18	99.18

10	Temmy Thamrin, S.S., M.Hum	Sosiolinguistik *)	100.00	100.00	100.00	93.25	99.33	99.33
11	Yetty Morelent, Dr. M.Hum	Metode Penelitian Kualitatif	30.00	85.70	33.33	91.19	53.16	73.95
		Sosiolinguistik *)	91.25	100.00	100.00	91.19	94.74	
12	Yusrita Yanti, Dr. M.Hum.	Toefl Preparation/Pers	100.00	71.00	100.00	90.44	90.34	90.34
		Rata-rata Mutu	<b>83.17</b>	<b>76.84</b>	<b>84.61</b>	<b>89.74</b>	<b>82.18</b>	<b>82.87</b>

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

**Keterangan**

M. Pembelajaran

Mutu Soal

Penilaian Hasil Belajar

Kuesioner

Rata-rata = (0,5 x M.Pembelajaran) + (0,3 x Mutu Soal) + (0,1 x Penilaian Hasil Belajar) + (0,1 x Kuesioner)

Berdasarkan tabel 1 terlihat bahwa rata-rata mutu pembelajaran adalah 82.87 dengan kriteria baik

## 2.2 Deskripsi Temuan

**Tabel 3. Deskripsi Temuan dan Rekomendasi**

No	Deskripsi Temuan	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi Perbaikan	Rencana Perbaikan
1	Masih ada dosen yang tidak lengkap mengisi presensi pertemuan dalam portal	Kepatuhan Dosen terhadap pengisian formula pembelajaran	Mutu pembelajaran untuk pencapaian kompetensi mata kuliah kurang	Efektifitas fungsi GKMF dan Ketua Prodi terukur	Kontrol oleh GKMF
2	Ditemukan ada dosen yang tidak mengupload RPS	Lemah kontrol terhadap kepatuhan dosen dalam penguploadan/unggah RPS	Tidak terdokumentasi nya rencana pelaksanaan perkuliahan	Kontrol Ka Prodi terhadap kepatuhan dosen	Perlu SOP mekanisme kontrol pelaporan KPI/e-KD

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi ditemukan pembelajaran dosen dalam kategori ketidaksesuaian (KTS)

### **BAB III**

### **KESIMPULAN DAN REKOMENDASI**

Berdasarkan pemantauan Gugus Kendali Mutu Fakultas terhadap Teraudit pada Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Indonesia tentang Mutu Pembelajaran pada semester ganjil 2020/2021 dapat disimpulkan bahwa:

- 1 Secara umum semua dosen Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Indonesia telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran dan melaksanakan sesuai dengan yang ditetapkan. Walaupun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh.
- 2 Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.
- 3 Beri sanksi terhadap dosen yang tidak memenuhi kebijakan mutu dan standar mutu dengan mengurangi jam mengajar.

**LAMPIRAN HASIL MONEV PEMBELAJARAN  
PROGRAM STUDI S2 PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA**

## 1 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Dosen : Yusrita Yanti, Dr. M.Hum.

MK : Toefl Preparation/Pers



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	RPS, •Structure 1 Noun, Adjective, Subject-Verb agreement:[Nominal sentence]	RPS br Introduction to TOEFL Preparation Class and its Scope br Listening Structure and Reading. Practice exercises for Listening Track 1	1		1.00	1		1.00	0
2	Structure 2 Verb, Subject verb	<a href="https://drive.google.com/file/d/1uBGMG7XNt4Nta6FFVRM0laIMPaYwNvhw/view">https://drive.google.com/file/d/1uBGMG7XNt4Nta6FFVRM0laIMPaYwNvhw/view</a> usp sharing Practice exercises for Listening Track 2 and Track 3	1		1.00	1		1.00	0
3	Structure 3 Verb, Subject Verb agreement [verbal sentence-present participle & past participle]	br Practice Exercise for Reading 8 Types of Problems Main idea topic preview reference	1		1.00	1		1.00	0
4	•Structure 3 Model of TOEFL question	Practice exercise for Reading Cont 8 Types of Problems in Reading section	1		1.00	1		1.00	0
5	•Listening 1: Short Dialogue: -Synonym and homophone	Practice exercise for Structure Verbs Transitive intransitive Subject Verb Agreement	1		1.00	1		1.00	0
6	•Listening 2: Type of questions in Short Dialogue [agreement & disagreement, suggestion & certainty]	Practice Exercises for Structure Cont. missing verbs main verbs Aux Verbs comparative superlative	1		1.00	1		1.00	0
7	•Reading 1: Main idea & factual question	Practice Exercise for Structure Cont 3 parallel structure Main Clause dependent clause Adj Adverb so..that as many as as much as count nouncount	1		1.00	1		1.00	0
8	•Reading 2: Reference and inference question	UTS TOEFL Preparation	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		100.00	

Ctt

RPS Tidak Ditemukan Untuk S2

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten )+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

2 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Dosen : Fitriana Harmaini, S.S., MA

MK : Toefl Preparation/Pers



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
9	Long Conversation	Review Structure Listening	1		1.00	1		1.00	0
10	Structure 4: Adverbial clause	Structure One Clause Sentence	1		1.00	1		1.00	0
11	Structure 5 Adjective Clause, TOEFL pola Adjective Clause	Problem with Noun Clause	1		1.00	1		1.00	0
12	Structure 6. Reduced form of adverbial and adjective clause	Problem with Adjective Clause	1		1.00	1		1.00	0
13	Reading 3:Vocabulary question and conclusion	Structure Reduced Adjective Clause Review	1		1.00	1		1.00	0
14	Structure 7: Noun clause	Review Structure Reading	1		1.00	1		1.00	0
15	Listening 4Long Talk & Complete Pre-TOEFL	Final Exam	1		1.00	1		1.00	0
RPS Tidak ditemukan			Jumlah		7.00			7.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		100.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

**Skor akhir = (70 % x skor konten )+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

3 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Dosen : Reni Desmiarti, Dr. S.T, M.T

MK : Filsafat Ilmu



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengertian Filsafat	RPS Pengertian Filsafat	1		1.00	1		1.00	0
2	Cabang filsafat	Cabang Filsafat Ilmu	1		1.00	1		1.00	0
3	Ilmu pengetahuan	Ilmu pengetahuan	1		1.00	1		1.00	0
4	Aspek ilmu Pengetahuan	Aspek Ilmu Pengetahuan	1		1.00	1		1.00	0
5	Unsur pengetahuan	Unsur pengetahuan	1		1.00	1		1.00	0
6	Sumber pengetahuan	Sumber Pengetahuan	1		1.00	1		1.00	0
7	Perbandingan: agama, filsafat dan ilmu	Filsafat dan Agama	1		1.00	1		1.00	0
8	UAS	Ujian Tengah Semester	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		100.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir =  $(70\% \times \text{skor konten}) + (30\% \times \text{skor Tatap Muka})$

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

4 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Dosen : Marsis, Dr. M.Pd.

MK : Filsafat Ilmu



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
9	Teori kebenaran	Teori Kebenaran	1		1.00	1		1.00	0
10	Metode ilmiah	Logiko Hipotetiko Verifikatif	1		1.00	1		1.00	0
11	Khasanah ilmiah	Prosedur Epistemologi	1		1.00	1		1.00	0
12	Sarana ilmiah	Teori Hukum Postulat Dalil Teorema Aksioma dan Pendapat	1		1.00	1		1.00	0
13	Karakteristik ilmu	Sarana Berpikir Ilmiah Bahasa Matematika dan Statistika serta Cara Berpikir Deduktif dan Cara Berpikir Induktif	1		1.00	1		1.00	0
14	Ilmu dan moral	Kriteria Ilmu dan Moral	1		1.00	1		1.00	0
15	Ilmu dan moral	Interaksi Antara Ilmu dan Moral	1		1.00	1		1.00	0
16	Dampak ilmu	Dampak Ilmu bagi Manusia dan Alam	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		100.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir =  $(70\% \times \text{skor konten}) + (30\% \times \text{skor Tatap Muka})$

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

5 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Dosen : Endut Ahadiat, Dr. M.Hum.

MK : Problematik Pengajaran



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Kontrak perkuliahan	Kontrak Perkuliahan Tujuan Belajar Hakikat Problematik Pembelajaran Sastra	1		1.00	1		1.00	0
2	Problem Guru Sastra dan solusinya(tinjauan teoretis)	Permasalahan Kurikulum Secara Teoretis	1		1.00	1		1.00	0
3	Problem Guru Sastra dan solusinya(tinjauan teoretis)	Model Pembelajaran Bahasa Dan Sastra	1		1.00	1		1.00	0
4	Problem Siswa dan solusinya (tinjauan teoretis)	Solusi Pengajaran Sastra	1		1.00	1		1.00	0
5	Problem Siswa dan solusinya (tinjauan teoretis) dan pemecahannya	Problematika Pembelajaran Sastra Kuranya Praktek Di Alam Terbuka	1		1.00	1		1.00	0
6	Problem Kurikulum dan solusinya (tinjauan teoretis)	Problematik Pengajaran Sastra Di SMAN 1 Natal	1		1.00	1		1.00	0
7	Problem Kurikulum dan solusinya (tinjauan teoretis)	Persoalan Pengajaran Sastra Di Sekolah Dan Solusinya	1		1.00	1		1.00	0
8	UTS	UTS Problematik Pengajaran Sastra	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		100.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir =  $(70\% \times \text{skor konten}) + (30\% \times \text{skor Tatap Muka})$

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

## 6 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Dosen : Hasnul Fikri, Dr. M. Pd.

MK : Problematik Pengajaran



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
9	Problem dalam metode/model pembelajaran sastra dan solusinya (tinjauan teoretis) Problem dalam metode/model pembelajaran dan solusinya (studi kasus)	Problematika Strategi Pembelajaran Sastra	1		1.00	1		1.00	0
10	Problem dalam metode/model pembelajaran sastra dan solusinya (tinjauan teoretis) Problem dalam metode/model pembelajaran dan solusinya (studi kasus)	Problematika Strategi Pembelajaran Sastra Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
11	Permasalahan pada aspek media dan sumber pembelajaran serta solusinya (tinjauan teoretis) Permasalahan pada aspek media dan sumber pembelajaran serta upaya pemecahannya	Problematika Media Dan Sumber Pembelajaran Sastra	1		1.00	1		1.00	0
12	Permasalahan pada aspek media dan sumber pembelajaran serta solusinya (tinjauan teoretis) Permasalahan pada aspek media dan sumber pembelajaran serta upaya pemecahannya	Problematika Media Dan Sumber Pembelajaran Sastra Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
13	Permasalahan lingkungan belajar dan Solusinya (tinjauan teoretis) Permasalahan lingkungan belajar dan Solusinya (tinjauan studi kasus)	Problematika Evaluasi Dalam Pembelajaran Sastra	1		1.00	1		1.00	0
14	Permasalahan lingkungan belajar dan Solusinya (tinjauan teoretis) Permasalahan lingkungan belajar dan Solusinya (tinjauan studi kasus)	Problematika Dalam Evaluasi Pembelajaran Sastra Lanjutan Dan Materi Pembelajaran Sastra	1		1.00	1		1.00	0
15	Menulis artikel tentang problematika pembelajaran sastra berdasarkan pendapat	Problematika Materi Pembelajaran Sastra dan Review Keseluruhan Materi	1		1.00	1		1.00	0
16		UAS	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		100.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir =  $(70\% \times \text{skor konten}) + (30\% \times \text{skor Tatap Muka})$

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

7 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Dosen : Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D

MK : Penulisan Dan Publikasi



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar	
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B			
1	RPS Tidak ditemukan	Pengantar Perkuliahan	0		0.00	1		1.00	0	
2		Penulisan Abstrak dengan model IMRAD	0		0.00	1		1.00	0	
3		Penulisan Abstrak	0		0.00	1		1.00	0	
4		Struktur Artikel Ilmiah	0		0.00	1		1.00	0	
5		Pendahuluan dan Literature Review	0		0.00	1		1.00	0	
6		Metodologi Temuan dan Pembahasan	0		0.00	1		1.00	0	
7		Mid Semester	0		0.00	1		1.00	0	
8		Sistem Referensi APA	0		0.00	1		1.00	0	
9			0		0.00	1		1.00	0	
10			0		0.00	1		1.00	0	
11			0		0.00	1		1.00	0	
12			0		0.00	1		1.00	0	
13			0		0.00	1		1.00	0	
14			0		0.00	1		1.00	0	
15		UAS	0		0.00	1		1.00	0	
			Jumlah		0.00			15.00	0.00	
			Skor		0.00			100.00	0.00	
						Skor Akhir	30.00			

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir =  $(70\% \times \text{skor konten}) + (30\% \times \text{skor Tatap Muka})$

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

8 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Dosen : Olin Nita, Dr., M.Pd

MK : Metode Penelitian Kualitatif



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar	
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B			
1	RPS Tidak ditemukan	Silabus dan RPS pengenalan awal metode penelitian	0		0.00	1		1.00	0	
2		Konsep dasar penelitian pendidikan	0		0.00	1		1.00	0	
3		Konsep dasar penelitian kuantitatif	0		0.00	1		1.00	0	
4		Pelaksanaan penelitian kuantitatif	0		0.00	1		1.00	0	
5		Pelaksanaan Penelitian Kuantitatif	0		0.00	1		1.00	0	
6		Data Sumber data Penelitian	0		0.00	1		1.00	0	
7		Pengolahan Data Penelitian Eksperimen	0		0.00	1		1.00	0	
8		Pengolahan data penelitian eksperimen Materi Terakhir Lanjut UTS	0		0.00	1		1.00	0	
			Jumlah		0.00			8.00	0.00	
			Skor		0.00			100.00	0.00	
						Skor Akhir		30.00		

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir =  $(70\% \times \text{skor konten}) + (30\% \times \text{skor Tatap Muka})$

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

9 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Dosen : Yetty Morelent, Dr. M.Hum

MK : Metode Penelitian Kualitatif



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar	
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B			
9	Tidak ditemukan RPS	Pengenalan metode penelitian kualitatif langkah langkah dan proses	0		0.00	1		1.00	0	
10		Rumusan judul penelitian kaitannya dengan metode penelitian	0		0.00	1		1.00	0	
11		Merumuskan latar belakang	0		0.00	1		1.00	0	
12		Identifikasi masalah	0		0.00	1		1.00	0	
13		Pengambilan data kualitatif	0		0.00	1		1.00	0	
14		Penafsiran data kualitatif dan aplikasi penelitian	0		0.00	1		1.00	0	
15		Proposal Penelitian	0		0.00	1		1.00	0	
			Jumlah		0.00			7.00	0.00	
			Skor		0.00			100.00	0.00	
						Skor Akhir	30.00			

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir =  $(70\% \times \text{skor konten}) + (30\% \times \text{skor Tatap Muka})$

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

10 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Dosen : Welya Roza, Dr. M.Pd

MK :Linguistik & Pengajaran



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Konsep umum ilmu linguistik	Pengenalan mata kuliah RPS updating Linguistik Pengajaran	1		1.00	1		1.00	0
2	Hakikat bahasa dan aspek-aspek linguistik	bidang kajian Linguistik Mikro dan Makro	1		1.00	1		1.00	0
3	Menjelaskan aspek fonologi	1. Fonologi Fonetik Alat alat Ucap Manusia Fonemik 2. Analisis Dasar Fonem 3. Perubahan Bunyi	1		1.00	1		1.00	0
4	Menjelaskan aspek fonologi	Kelanjutan minggu ketiga mgg kemarin	1		1.00	1		1.00	0
5	Menjelaskan aspek morfologi	1. Morfologi 2. Morfem 3. Kata 4. Leksem	1		1.00	1		1.00	0
6	Aspek dasar sintaksis	1. Sintaksis 2. Fungsi Kategori dan Peran 3. Subjek Predikat Objek Pelengkap dan Keterangan 4. Modus 5. Aspek 6. Kata 7. Modalitas 8. Diatesis	1		1.00	1		1.00	0
7	Aspek dasar sintaksis	Kelanjutan materi pertemuan ke 6	1		1.00	1		1.00	0
8	UTS	UTS	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		100.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir =  $(70\% \times \text{skor konten}) + (30\% \times \text{skor Tatap Muka})$

Padang, 20 April 2021

Tim GKM

Dra. Pebriyenni, M.Si

11 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Dosen :Ineng Naini, Dr. M. Pd.

MK :Linguistik & Pengajaran



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
9	Aspek semantik	Pengertian dan Aspek aspek Semantik	1		1.00	1		1.00	0
10	Aspek semantik	Semantik Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
11	Aspek wacana dan pragmatik	Wacana	1		1.00	1		1.00	0
12	Aspek wacana dan pragmatik	Wacana dan Pragmatik	1		1.00	1		1.00	0
13	Aliran dan jenis-jenis ilmu terapan linguistik	Aliran Linguistik Tradisional	1		1.00	1		1.00	0
14	Aliran dan jenis-jenis ilmu terapan linguistik	Linguistik Terapan	1		1.00	1		1.00	0
15	Aliran dan jenis-jenis ilmu terapan linguistik	Linguisti dan Permasalahan Pengajarannya.	1		1.00	1		1.00	0
16	UAS	UAS	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir	<b>100.00</b>		

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten )+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

12 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Dosen : Yetty Morelent, Dr. M.Hum

MK : Sosiolinguistik \*)



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengertian tentang sosiolinguistik, style, variety, linguistic repertoire, dan social factor	Silabus Sosiolinguistik dari pandangan Ronald Wardhaugh dan Janet Holmes	1		1.00	1		1.00	0
2	Code- switching, code-mixing, domain, diglossia, polyglossia, lexical borrowing	Bahasa dan Komunikasi Pidgins and Creoles dari buku Ronald Wardhaugh	1		1.00	1		1.00	0
3	Language maintenance & shift, language death & loss dan factor	Presentasi Kelompok	1		1.00	1		1.00	0
4	Standard, vernacular, lingua franca, pidgins, creoles	Diskusi dan presentasi buku James Holmes	1		1.00	1		1.00	0
5	Language planning, national & official language, status & corpus planning. Codification	Varian Inheren Ronald Wardhaugh	1		1.00	1		1.00	0
6	Language planning, national & official language, status & corpus	Kata dan Budaya	0		0.00	1		1.00	0
7	Accent, regional dialect, social dialect, standard, vernacular, status & social class	Presentasi dari buku Janet Holmes Gaya Dialek Variasi Kode Reportair Linguistik Verbal dan Fungsi Ucapan	1		1.00	1		1.00	0
8	UTS	Ujian Variasi Bahasa fokus pada penggunaan Konteks	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		7.00			8.00	0.00
			Skor		87.50			100.00	0.00
						Skor Akhir		91.25	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir =  $(70\% \times \text{skor konten}) + (30\% \times \text{skor Tatap Muka})$

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

13 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Dosen : Temmy Thamrin, S.S., M.Hum. Ph.D

MK : Sosiolinguistik \*



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
9	Hasil review beberapa artikel dan menilai kajian tentang variasi Bahasa	Week 9 Review Temmy Thamrin	1		1.00	1		1.00	0
10	Review variasi Bahasa dalam masyarakat beda kelompok social maupun regional	Speech functions politeness and cross cultural communication Temmy Thamrin	1		1.00	1		1.00	0
11	Review aspek sosiolinguistik yang memengaruhi metode dalam pembelajaran.	Presentasi Buku Quantitative and Qualitative Research Method in Sociolinguistics Chapter 1 3 br br Temmy Thamrin	1		1.00	1		1.00	0
12	Review aspek sosiolinguistik yang memengaruhi dalam penyusunan materi dalam	Presentasi Chapter 4 5 dan 6 Temmy Thamrin	1		1.00	1		1.00	0
13	Review aspek sosiolinguistik yang memengaruhi dalam penyusunan model tes dalam pembelajaran bahasa	Presentasi Chapter 7 10 Temmy Thamrin	1		1.00	1		1.00	0
14	Review tentang proses pemerolehan bahasa kedua atau ketiga	Presentasi Draft Final Project Temmy Thamrin	1		1.00	1		1.00	0
15	Review tentang pemertahanan dan pergeseran bahasa	Lanjutan Presentasi Draft Final Project Temmy Thamrin	1		1.00	1		1.00	0
16	Review tentang konsep-konsep tentang borrowing, interference, dan interlingual communication	UAS seharusnya tanggal 23 januari 2021 . Dosen Temmy Thamrin	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		100.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = **(70 % x skor konten )+ (30% x skor Tatap Muka)**

Padang, 20 April 2021

Tim GKM

Dra. Pebriyenni, M.Si

1 Form Mutu Soal

**FAKULTAS** : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
**PROGRAM STUDI** : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia  
**SEMESTER/TAHUN AJARAN** : Ganjil/2020-2021  
**DOSEN** : Fitrina Harmaini, S.S., M.Sc



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	0081911302	Toefl Preparation/ Pers	2	Wajib	0	0	1	1	1	1	1	71.4
Jumlah Skor												
Rata Skor												
71.4 71.4												

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

A blue ink signature consisting of stylized initials and the name "Dra. Pebriyenni, M.Si".

Dra. Pebriyenni, M.Si

2 Form Mutu Soal

**FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN  
DOSEN**

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
: S2 Pendidikan Bahasa Indonesia  
: Ganjil/2020-2021  
: Marsis, Dr. M.Pd.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	0081911201	Filsafat Ilmu	2	Wajib	0	0	0	1	1	1	1	57.1
Jumlah Skor												
Rata Skor												

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

### 3 Form Mutu Soal

**FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN  
DOSEN**

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
: S2 Pendidikan Bahasa Indonesia  
: Ganjil/2020-2021  
: Hasnul Fikri,Dr. M. Pd.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611921305	Problematik Pengajaran	3	Wajib	0	0	0	1	1	1	1	57.1
		Jumlah Skor										57.1
		Rata Skor										57.1

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

4     **FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN  
DOSEN**

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
: S2 Pendidikan Bahasa Indonesia  
: Ganjil/2020-2021  
: Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611933211	Penulisan Dan Publikasi	2	Wajib	0	0	0	1	1	1	1	57.1
2												
Jumlah Skor												
Rata Skor												

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

5 Form Mutu Soal

**FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN  
DOSEN**

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
: S2 Pendidikan Bahasa Indonesia  
: Ganjil/2020-2021  
: Yetty Morelent, Dr. M.Hum



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	0081911203	Metode Penelitian Kual	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1	85.7
Jumlah Skor												
Rata Skor												

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

## 6 Form Mutu Soal

**FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN  
DOSEN**

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
: S2 Pendidikan Bahasa Indonesia  
: Ganjil/2020-2021  
: Ineng Naini, M, Pd



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611921304	Linguistik & Pengajara	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
2												
Jumlah Skor												
Rata Skor												
100.0												
100.0												

### Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

7 Form Mutu Soal

**FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN  
DOSEN**

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
: S2 Pendidikan Bahasa Indonesia  
: Ganjil/2020-2021  
: Yetty Morelent, Dr. M.Hum



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611941213	Sosiolinguistik *)	2	Pilihan	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor												
Rata Skor												
100.0												
100.0												

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 20 April 2021  
Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

## 1 EVALUASI METODE PENILAIAN

**FAKULTAS** : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
**PROGRAM STUDI** : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia  
**SEMESTER / TAHUN AJARAN** : Ganjil/2020-2021  
**DOSEN** : Fitrina Harmaini, S.S., M.Sc

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	0081911302	Toefl Preparation/ Pers	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0
		Jumlah Skor									100.0
		Rata Skor									100.0

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

2 EVALUASI METODE PENILAIAN

**FAKULTAS** : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
**PROGRAM STUDI** : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia  
**SEMESTER / TAHUN AJARAN** : Ganjil/2020-2021  
**DOSEN** : Marsis, Dr. M.Pd.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	0081911201	Filsafat Ilmu	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0
Jumlah Skor											100.0
Rata Skor											100.0

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF



Dra. Pebriyenni, M.Si

### 3 EVALUASI METODE PENILAIAN

**FAKULTAS** : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
**PROGRAM STUDI** : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia  
**SEMESTER / TAHUN AJARAN** : Ganjil/2020-2021  
**DOSEN** : Hasnul Fikri,Dr. M. Pd.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	8611921305	Problematik Pengajaran	3	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0
2											
Jumlah Skor											100.0
Rata Skor											100.0

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF



Dra. Pebriyenni, M.Si

4 EVALUASI METODE PENILAIAN

**FAKULTAS**

**PROGRAM STUDI**

**SEMESTER / TAHUN AJARAN**

**DOSEN**

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

: S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

: Ganjil/2020-2021

: Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	8611933211	Penulisan Dan Publikasi	2	Wajib	0	0	0	0	1	1.00	33.3
2											
Jumlah Skor											33.3
Rata Skor											33.3

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

5 EVALUASI METODE PENILAIAN

**FAKULTAS** : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
**PROGRAM STUDI** : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia  
**SEMESTER / TAHUN AJARAN** : Ganjil/2020-2021  
**DOSEN** : Yetty Morelent, Dr. M.Hum

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	0081911203	Metode Penelitian Kual	3	Wajib	0	0	0	0	1	1.00	33.3
2	8611941213	Sosiolinguistik *	2	Pilihan	1	1	1	1	1	1.00	100.0
3											
Jumlah Skor											133.3
Rata Skor											66.7

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 20 April 2021  
 Tim GKMF



Dra. Pebriyenni, M.Si

6 EVALUASI METODE PENILAIAN

**FAKULTAS** : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
**PROGRAM STUDI** : S2 Pendidikan Bahasa Indonesia  
**SEMESTER / TAHUN AJARAN** : Ganjil/2020-2021  
**DOSEN** : Ineng Naini, M, Pd

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil				
1	8611921304	Linguistik & Pengajara	3	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0
Jumlah Skor											100.0
Rata Skor											100.0

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF



Dra. Pebriyenni, M.Si

## REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

**FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN**

**: Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
: S2 Pendidikan Bahasa Indonesia  
: Ganjil/2020-2021**



No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner Mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata Kinerja Pembelajaran
1	Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D	Penulisan Dan Publikasi	30.00	57.10	33.33	86.19	44.08	44.08
2	Fitrina Harmaini, S.S., MA	Toefl Preparation/Pers	100.00	71.00	100.00	90.44	90.34	90.34
3	Endut Ahadiat, Dr. M.Hum.	Problematik Pengajaran	100.00	57.10	100.00	92.19	86.35	86.35
4	Hasnul Fikri, Dr. M. Pd.	Problematik Pengajaran	100.00	57.10	100.00	92.19	86.35	86.35
5	Ineng Naini, Dr. M, Pd.	Linguistik & Pengajaran	100.00	100.00	100.00	91.75	99.18	99.18
6	Marsis, Dr. M.Pd.	Filsafat Ilmu	100.00	57.10	100.00	89.50	86.08	86.08
7	Olin Nita, .Dr. ,M.Pd	Metode Penelitian Kualitatif	30.00	85.70	33.33	91.19	53.16	53.16
8	Reni Desmiarti, Dr. S.T, M.T	Filsafat Ilmu	100.00	57.10	100.00	89.50	86.08	86.08
9	Welya Roza, Dr. M.Pd	Linguistik & Pengajaran	100.00	100.00	100.00	91.75	99.18	99.18

10	Temmy Thamrin, S.S., M.Hum	Sosiolinguistik *)	100.00	100.00	100.00	93.25	99.33	99.33
11	Yetty Morelent, Dr. M.Hum	Metode Penelitian Kualitatif	30.00	85.70	33.33	91.19	53.16	73.95
		Sosiolinguistik *)	91.25	100.00	100.00	91.19	94.74	
12	Yusrita Yanti, Dr. M.Hum.	Toefl Preparation/Pers	100.00	71.00	100.00	90.44	90.34	90.34
	Rata-rata Mutu		83.17	76.84	84.61	89.74	82.18	82.87

Padang, 20 April 2021  
Tim GKMf

Dra. Pebrienni, M.Si

Keterangan

M. Pembelajaran

Mutu Soal

Penilaian Hasil Belajar

Kuesioner

$$\text{Rata-rata} = (0,5 \times \text{M.Pembelajaran}) + (0,3 \times \text{Mutu Soal}) + (0,1 \times \text{Penilaian Hasil Belajar}) + (0,1 \times \text{Kuesioner})$$

Prodi : Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia  
 Program : R  
 Tahun : 20201

No.	Nama	Matakuliah	Responden	Uraian				Nilai	Rata-Rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Diana Chitra Hasan	PENULISAN DAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	10	3.48	3.44	3.45	3.42	3.45	3.45	86.19	Sangat Baik
2	Fitrina Harmaini	TOEFL PREPARATION/PERSIAPAN	10	3.64	3.63	3.58	3.62	3.62	3.62	90.44	Sangat Baik
3	Hasnul Fikri	PROBLEMATIK PENGAJARAN SASTRA	10	3.76	3.68	3.66	3.65	3.69	3.69	92.19	Sangat Baik
4	Ineng Naini	LINGUISTIK & PENGAJARAN	10	3.60	3.71	3.65	3.62	3.65	3.65	91.13	Sangat Baik
5	Marsis	FILSAFAT ILMU	10	3.60	3.59	3.55	3.58	3.58	3.58	89.50	Sangat Baik
6	Yetty Morelent	METODE PENELITIAN KUALITATIF	10	3.68	3.61	3.64	3.66	3.65	3.65	91.19	Sangat Baik
7	Yetty Morelent	SOSIOLINGUISTIK *)	10	3.64	3.64	3.65	3.66	3.65			

Padang, 20 April 2021

Tim GKMF



Dra. Pebriyenni, M.Si

**Prodi** : Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia  
**Program** : R  
**Tahun** : 20201

No.	Nama	Matakuliah	Responden	Rekap Penilaian Mahasiswa									
				-	E	D	C	C+	B-	B	B+	A-	A
1	Diana Chitra Hasan	PENULISAN DAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	10	0	0	0	0	0	0	0	4	6	1
2	Fitrina Harmaini	TOEFL PREPARATION/PERSIAPAN TOEFL	10	0	0	0	0	0	0	0	2	6	1
3	Hasnul Fikri	PROBLEMATIK PENGAJARAN SASTRA	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9
4	Ineng Naini	LINGUISTIK & PENGAJARAN	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
5	Marsis	FILSAFAT ILMU	10	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5
6	Yetty Morelent	METODE PENELITIAN KUALITATIF DAN KUANTITATIF	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
7	Yetty Morelent	SOSIOLINGUISTIK *)	10	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5

Padang, 20 April 2021  
 Tim GKMF



Dra. Pebriyenni, M.Si