

**LAPORAN MONITORING  
DAN  
EVALUASI KINERJA DOSEN  
SEMESTER GENAP 2020/2021**



**PROGRAM STUDI  
PERENCANAAN WILAYAH & KOTA  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
2021**

**LAPORAN**  
**GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)**  
**PROGRAM STUDI**  
**PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**  
**SEMESTER GENAP 2020/2021**



**AUDITOR :**  
**Harne Julianti Tou, ST, MT**

**JURUSAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**  
**FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**

**OKTOBER 2021**

## **KATA PENGANTAR**

Dengan mengucapkan Puji syukur kehadiran ALLAH SWT, atas rahmat dan hidayah-NYA maka Laporan Audit KPI dan Mutu Pembelajaran Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota Universitas Bung Hatta semester ganjil 2020/2021 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan laporan hasil audit yang dilaksanakan oleh Tim Audit Mutu berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen.

Padang, Oktober 2021

Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota

## DAFTAR ISI

<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>i</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>ii</b>
<b>BAB I    PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Tujuan Audit.....	1
1.3. Ruang Lingkup audit .....	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit .....	2
<b>BAB II    HASIL AUDIT    MUTU PEMBELAJARAN.....</b>	<b>5</b>
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi.....	5
2.2.1. Mutu Pembelajaran .....	5
2.2.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat .....	7
2.2. Deskripsi temuan .....	8
<b>BAB III    KESIMPULAN.....</b>	<b>10</b>
<b>LAMPIRAN</b>	
A. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen	
B. Kumpulan Soal	

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Untuk kemajuan dalam penilaian ini telah direncanakan agar diaudit dari segi aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

### **1.2. Tujuan Audit**

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

### 1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

### 1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis descriptive dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori **Sangat Baik**
- b. Jika Skor Akhir  $70 \leq s/d < 85$  maka kategori **Baik**
- c. Jika Skor Akhir  $55 \leq s/d < 70$  maka kategori **Cukup Baik**
- d. Jika Skor Akhir  $< 55$  maka kategori **Kurang Baik**

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara. Sedangkan rencana untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan sebagai pemakalah dan PKM dosen dari data LKD /BKD. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan

sebagai berikut:

1. **Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat

- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.



## BAB II

### HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

#### 2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

##### 2.1.1. Mutu Pembelajaran

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota pada Semester Ganjil 2019/2020 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Genap Tahun Ajaran 2019/2020**

FAKULTAS : FTSP  
 PROGRAM STUDI : Perencanaan Wilayah dan Kota  
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/ 2020-2021

No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Budi Juliardi, SH.,M.Pd.	Kewarganegaraan (2A)	65,00	100,00	97,67	84,25	80,69	80,69
2	Era Triana, ST.,M.Sc, Ph.D	Perumahan dan Permukiman (6A)	97,81	100,00	95,67	84,50	96,92	76,26
		Prasarana Wilayah dan Kota (4A)	65,00	100,00	95,67	84,50	80,52	
		Tugas Akhir (8A)	6,67	100,00	95,67	84,50	51,35	
3	Ezra Aditia, ST, M.Sc	Kerja Praktek (7A)	13,33	100,00	98,67	82,00	54,73	72,16
		Kewirausahaan (4A)	65,00	100,00	98,67	72,00	79,57	
		Metode Penelitian (7A)	50,00	100,00	98,67	96,75	74,54	
		Pengendalian Pembangunan (6A)	65,00	100,00	98,67	74,50	79,82	
4	Fidel Miro, S.E, MSTR	Pengantar Ekonomi (2A)	95,63	100,00	94,54	82,50	95,52	94,80
		Pengantar Ekonomi (2B)	95,63	100,00	94,54	82,50	95,52	
		Perencanaan Transportasi (4A)	95,63	100,00	94,54	68,25	94,09	
		Perencanaan Transportasi (4B)	95,63	100,00	94,54	68,25	94,09	
5	Hamdi Nur, M.T	Isu Kontemporer dalam Perencanaan (8A)	100,00	100,00	99,39	79,00	97,84	97,87
		Statistik untuk Perencanaan/Praktikum (2A)	100,00	100,00	99,39	79,00	97,84	
		Studio III (4A)	100,00	100,00	99,39	80,00	97,94	
6	Harne Julianti Tou, S.T, M.T	Perencanaan Wilayah (6A)	100,00	100,00	97,33	84,50	98,18	97,98
		Pembangunan Perdesaan (4A)	100,00	100,00	97,33	80,50	97,78	
7	Haryani, MTP	Analisis Sumber Daya dan Lingkungan (4A)	96,11	100,00	93,83	82,00	95,64	95,66

		Studio I (2A)	96,11	100,00	93,83	82,50	95,69	
8	Indra Catri, MSP	Manajemen Perkotaan (6A)	94,47	100,00	98,83	84,00	95,52	95,52
9	Nori Yusri, ST, M.Si	Tata Guna dan Pengembangan Lahan (2A)	100,00	100,00	98,33	83,00	98,13	89,28
		Teknik Evaluasi Proyek (6A)	65,00	100,00	98,33	81,00	80,43	
10	Rini Asmariati, ST, M.T	Hukum dan Administrasi Perencanaan (6A)	100,00	100,00	98,33	82,50	98,08	98,22
		Perpetaan/Praktikum (2A)	100,00	100,00	98,33	85,25	98,36	
11	Selfa Idriani, M.Pd	Percakapan Bahasa Inggris II (6A)	65,00	100,00	99,33	83,75	80,81	80,81
12	Tomi Eriawan, S.T., M.T	Perencanaan dan Perancangan Kawasan (6A)	100,00	100,00	98,58	86,00	98,46	98,06
		Perencanaan Kota (4A)	100,00	100,00	98,58	78,00	97,66	
13	Wenny Widya Wahyudi, SP, M.Si	Aspek Sosial dalam Perencanaan (2A)	95,63	100,00	99,00	81,75	95,89	96,99
		Kependudukan (2A)	100,00	100,00	99,00	82,00	98,10	

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2020.2 umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan **mutu pembelajaran** telah menunjukkan hasil “**Baik**”, dengan nilai terendah 72,16 dan tertinggi 98,22. Dikarenakan nilai mutu soal yang rendah, hal ini disebabkan tidak adanya soal ujian mata kuliah tersebut yang diterima oleh tim GKMF. Walaupun masih terdapat 3 (tiga) dosen tetap PWK yang memiliki nilai dibawah rata-rata.

**Aspek mutu soal** pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2020.2 memiliki nilai tertinggi 100.

**Aspek mutu penilaian** pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2020.2 memiliki nilai tertinggi 99 dan terendah 94,54 termasuk pada kriteria yang **Sangat Baik**.

**Aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Perencanaan Wilayah dan Kota berada pada kisaran kategori sangat baik dan baik (nilai tertinggi 96,75 dan terendah 68,25).

### 2.1.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota di TA.2020.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

**Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Genap Tahun Ajaran 2020.2**

**Rekapitulasi Kinerja Dosen**

Program Studi : PWK

Tahun : 2020 (2)

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Era Triana	76,26	0	0	70	90	46,13	cukup
2	Ezra Aditia	72,16	0	82	80	80	48,18	cukup
3	Fidel Miro	94,8	86,5	82	100	90	91,28	sangat baik
4	Hamdi Nur	97,87	88	82	70	90	91,84	sangat baik
5	Harne Julianti Tou	97,98	94	88	80	80	94,29	sangat baik
6	Haryani	95,66	88	88	100	95	92,78	sangat baik
7	Nori Yusri	89,28	70	82	100	80	82,24	baik
8	Rini Asmariati	98,22	70	82	80	80	85,71	sangat baik
9	Tom Eriawan	98,06	70	88	70	85	85,68	sangat baik
10	Wenny Widya W	96,99	70	82	80	80	85,10	sangat baik
	SKOR RATA-RATA KESELURUHAN	<b>91,73</b>	<b>63,65</b>	<b>75,60</b>	<b>83,00</b>	<b>85,00</b>	<b>80,32</b>	

Tim Monev

Harne Julianti Tou

Berdasarkan tabel 2 untuk 10 dosen tetap di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Mutu Pembelajaran memiliki nilai rata-rata 91,73 dengan kategori “**Sangat Baik**”. Untuk mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 63,65, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu PKM, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 75,60, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu penunjang, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 83, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu jabfung dan pendidikan, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 85, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “**Baik**” dengan skor rerata keseluruhan sebesar **80,32**. Dengan kategori “**Sangat Baik**” sebanyak 7 orang dosen, kategori “**Baik**” sebanyak 1 orang dosen, kategori “**Cukup Baik**” sebanyak 2 orang dosen.

## 2.2. Deskripsi temuan

**Tabel Deskripsi temuan dan rekomendasi  
Berdasar Rekapitulasi Mutu pembelajaran dosen**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih terdapat 1 dosen yang tidak mengisi EKD sesuai dengan Tri Dharma PT (Dr. Era Triana) serta belum terlaksananya dokumen yang menunjukkan bahwa soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	Pembuatan soal ujian merupakan kewenangan tim pengajar serta belum terbentuknya KBK dari masing-masing bidang ilmu	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui. Sedangkan untuk kisi-kisi bobot penilaian telah dilakukan lebih dari 75% dosen memberikan bobot	Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh dosen sebidang dengan disertai bukti verifikasi	Perlu dilakukan verifikasi/validasi soal oleh tim (dosen) sebidang dan disertai bukti dokumen verifikasi.
2	Sebagian kecil pemberian nilai akhir belum mengikuti bobot penilaian yang sesuai dengan norma dan tolok ukur di UBH	Pemberian nilai kewenangan dosen selagi mengikuti aturan	Mahasiswa tidak mengetahui prestasi yang dicapai pada masing-masing kompetensi dan Prodi sulit memberikan klarifikasi jika ada mahasiswa yang komplain	Dijelaskan kembali cara penilaian yang sesuai dengan aturan dan norma yang berlaku di UBH	Perlu disepakati bobot nilai mata kuliah yang memuat praktikum
3	Hanya sebagian kecil ketidaksesuaian jadwal	Kegiatan dosen yang tidak terstruktur	Bergesernya jadwal kuliah dosen dan	Peringatan kepada dosen yang sering	Penggantian atau perubahan jadwal harus

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	kuliah perminggu	karena kegiatan berupa seminar dan undangan dari instansi terkait	penambahan kuliah pada setiap minggunya	tidak mengikuti jadwal kuliah perminggu	seijin jurusan agar jurusan dapat mengetahui keadaan tiap dosen dalam memikul beban mengajar
4	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman "need Assessment" dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
5	Terdapat 2 dosen yang tidak melakukan penelitian yang merupakan kewajiban sebagai dosen (Dr. Era Triana dan Ezra Aditia), Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester
6	Jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	memenuhi capaian	kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	semester

### BAB III

### KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada semester ganjil 2020/2021 dapat disimpulkan bahwa:

1. Masih terdapat dosen yang belum menyerahkan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan Soal Ujian, masih ada sebagian kecil dosen yang belum mengupload RPS serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya validasi antara materi yang diberikan dan soal ujian dikarenakan belum adanya tim validasi soal yang merupakan tim KBK jurusan. Sehingga diharapkan pada semester genap 2020/2021 sudah terbentuk tim validasi jurusan.
3. Masih terdapat dosen yang belum melakukan penelitian.
4. Masih terdapat dosen yang tidak mengisi EKD serta data yang terdapat di EKD kurang informatif untuk dijadikan sumber sehingga masih terdapat kekurangan data.
5. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.

