

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GENAP 2020/2021**



**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2021**

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2020/2021



AUDITOR:
Lusi Utama

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
OKTOBER 2021

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Program Studi Teknik Sipil** Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta **Semester Genap 2020/2021 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan khususnya Program Studi Teknik Sipil

Padang, Oktober 2021
Anggota TIM GKMF FTSP

Lusi Utama

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Bab I. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab II. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Audit	5
2.2. Deskripsi Temuan	10
Bab III. Kesimpulan	12
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, internally driven, tanggung jawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian dan aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Studi Teknik Sipil di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen Program Studi Teknik Sipil di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitiandan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di program studi Teknik Sipil akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir $70 \leq d < 85$ maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir $55 \leq d < 70$ maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di program studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan

- kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
 - c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
 - d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian
- e. Data berdasar dari Elektronik Kinerja Dosen (ekd) yang diisi setiap dosen

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdiankepadamasyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaanpembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat
- e. Data berdasar dari Elektronik Kinerja Dosen (ekd) yang diisi setiap dosen

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

4. Audit unsur Penunjang

Merupakan audit terhadap kegiatan dosen dalam mengikuti kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi seperti : sebagai anggota seminar, panitia ujian, panitia kegiatan kampus

BAB II HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik Sipil pada Semester Genap 2020/2021 yang terdiri dari audit Mutu Pembelajaran, Penelitian, PKM, Penunjang, Jabatan Fungsional dan Tingkat pendidikan memberikan hasil “sangat baik”, dengan nilai 89,13, seperti terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Prodi Teknik Sipil 2020.2

Rekapitulasi Kinerja Dosen

Program Studi : Teknik Sipil

Tahun : 2020 (2)

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Afrizal Naumar, MT	81,34	100	82	80	85	88,02	sangat baik
2	Bahrul Anif, M.T	97,26	60	82	70	85	81,48	baik
3	Edwina Zainal, S.T., M.En	85,99	76	82	80	85	81,95	baik
4	Eko Prayitno, ST., M.Sc	97,89	76	82	80	85	87,90	sangat baik
5	Embun Sari Ayu, S.T., MT	84,06	76	82	80	85	80,98	baik
6	Eva Rita, M.Eng	90,02	82	82	100	90	87,31	sangat baik
7	Evince Oktarina, S.T., M.T.	84,55	76	82	100	80	81,98	baik
8	Hendri Warman, MSC, IPM	97,56	76	82	90	90	88,48	sangat baik
9	Ir. Indra Farni, M.T	82,74	60	94	70	80	74,57	baik
10	Indra khaidir, S.T, M.Sc	94,18	60	88	70	80	79,99	baik
11	Khadavi, S.T., M.T.	91,64	60	94	70	85	79,02	baik
12	Ir. Lusi Utama, M.T	97,76	76	82	100	95	88,83	sangat baik
13	Nasfryzal Carlo, M.Sc., IPM, PA	98,15	76	88	100	100	89,83	sangat baik
14	Rahmat, S.T, M.T	82,89	60	82	70	85	75,05	baik
15	Dr. Rini Mulyani, ST., MSc. (Eng.)	98,3	100	82	70	90	96,00	sangat baik
16	Risayanti, ST, MT	85	60	82	70	80	75,60	baik
17	Rita Anggraini, ST., MT	90,32	67	82	100	80	82,21	baik
18	Robby Permata, ST., MT., Ph	90,27	60	60	70	85	76,64	baik
19	Taufik, M.T	97,55	88	94	70	85	92,03	sangat baik

20	Veronika, ST, MT	72,02	60	82	70	85	68,86	Cukup baik
21	Yulcherlina, S.T.,M.T	97,78	60	82	70	80	81,74	baik
22	Zufrimar, S.T., M.T.	97,59	82	82	100	85	90,60	sangat baik
22	Zuherna Mizwar, ST.MT	97,06	60	60	70	85	80,28	baik
	SKOR RATA-RATA KESELURUHAN	90,95	71,78	82,17	80,43	85,43	83,01	

Tim Monev

Lusi Utama

Dari tabel 1 di atas, dapat dilihat bahwa hasil audit mutu umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 90,95. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”. **Kinerja mutu pembelajaran** TA 2020.2 ini mengalami penurunan jika dibanding TA 2020 (1) sebesar 93,07. Penurunan ini terjadi bukanlah disebabkan menurunnya tanggung jawab dosen dalam proses pembelajaran, tetapi disebabkan karena adanya beberapa dosen yang mengajar mata kuliah labor, yang semasa pandemic, RPS tidak terupload dengan baik. Tidak terdapat dosen yang tidak mengupload RPS dan absen kuliah. Penurunan nilai pembelajaran disebabkan tidak terupload RPS dari seluruh mata kuliah labor (praktikum). Dari 22 dosen tetap aktif, 9 dosen mendapatkan nilai akhir “sangat baik” (40%), dan 60% dengan kategori “baik”.

TABEL 2 REKAP MUTU PEMBELAJARAN TEKNIK SIPIL 2020 (2)

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

FAKULTAS: FTSP

PROGRAM STUDI: Teknik Sipil

SEMESTER/TAHUN AJARAN: Genap 2020 (2)



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pemblj	Mt.SoaI	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Afrizal Naumar	Hidrolika (4A)	100,00	100,00	95,00	72,06	96,71	81,34
		Hidrolika (4C)	100,00	100,00	95,00	72,06	96,71	
		Hidrolika (4D)	100,00	100,00	95,00	72,06	96,71	
		Praktikum Hidrolika (4A)	50,00	100,00	95,00	76,20	82,12	
		Praktikum Hidrolika (4B)	50,00	100,00	95,00	76,20	82,12	
		Praktikum Hidrolika (4C)	50,00	100,00	95,00	76,20	82,12	
		Praktikum Hidrolika (4D)	50,00	100,00	95,00	76,20	82,12	
		Praktikum Hidrolika (4E)	50,00	100,00	95,00	76,20	82,12	

2	Bahrul Anif, M.T	Praktikum Teknologi Bahan (2A)	100,00	100,00	92,93	76,88	96,98	97,26
		Praktikum Teknologi Bahan (2B)	100,00	100,00	92,93	76,88	96,98	
		Struktur Beton Bertulang I (4A)	100,00	100,00	92,93	74,38	96,73	
		Teknologi Bahan (2B)	100,00	100,00	92,93	85,00	97,79	
		Teknologi Bahan (2A)	100,00	100,00	92,93	85,00	97,79	
3	Des Indri Prihantony, S.T, MPPM	KESELAMATAN KERJA KONSTRUKSI DAN LINGKUNGAN (6D)	100,00	100,00	98,58	84,41	98,30	98,30
		KESELAMATAN KERJA KONSTRUKSI DAN LINGKUNGAN (6E)	100,00	100,00	98,58	84,41	98,30	
4	Dini Afriani, S.Pd., M.Ap	Percakapan Bahasa Inggris II	100,00	100,00	97,00	81,81	97,88	97,88
5	Edwina Zainal, S.T., M.En	Fisika Terapan (1C)	85,00	85,71	100,00	77,75	85,99	85,99
		Fisika Terapan (1E)	85,00	85,71	100,00	77,75	85,99	
		Fisika Terapan (1F)	85,00	85,71	100,00	77,75	85,99	
6	Eko Prayitno, ST., M.Sc	Lapangan Terbang (8D)	100,00	100,00	95,63	81,94	97,76	97,89
		Sistem Transportasi dan Rekayasa Lalu Lintas (2A)	100,00	100,00	95,63	83,67	97,93	
		Sistem Transportasi dan Rekayasa Lalu Lintas (2B)	100,00	100,00	95,63	83,67	97,93	
		Sistem Transportasi dan Rekayasa Lalu Lintas (2F)	100,00	100,00	95,63	83,67	97,93	
7	Embun Sari Ayu, S.T., MT	Administrasi dan Kontrak Konstruksi (4C)	100,00	95,24	97,92	79,73	96,34	84,06
		Administrasi dan Kontrak Konstruksi (4D)	100,00	95,24	97,92	79,73	96,34	
		Administrasi dan Kontrak Konstruksi (4E)	100,00	95,24	97,92	79,73	96,34	
		Kerja Praktek (7A)	50,00	95,24	97,92	79,81	71,34	
		Kewirausahaan Teknik Sipil (8A)	50,00	95,24	97,92	86,34	72,00	
		Kewirausahaan Teknik Sipil (8B)	50,00	95,24	97,92	86,34	72,00	
8	Etri Suhelmidawati, S.T., M. Eng	Struktur Beton Bertulang I (4C)	100,00	85,71	100,00	77,25	93,44	93,44
		Struktur Beton Bertulang I (4B)	100,00	85,71	100,00	77,25	93,44	
9	Eva Rita, M.Eng	Metode Konstruksi (6A)	100,00	100,00	94,95	81,77	97,67	90,02
		Metode Konstruksi (6B)	100,00	100,00	94,95	81,77	97,67	
		Metode Konstruksi (6C)	100,00	100,00	94,95	81,77	97,67	
		Perkerasan Jalan Raya (4A)	100,00	100,00	94,95	71,41	96,64	
		Perkerasan Jalan Raya (4B)	100,00	100,00	94,95	71,41	96,64	
		Praktikum Perkerasan Jalan Raya (4A)	50,00	100,00	94,95	74,47	71,94	
		Praktikum Perkerasan Jalan Raya (4B)	50,00	100,00	94,95	74,47	71,94	
10	Evince Oktarina, S.T., M.T.	PRAKTIKUM TEKNOLOGI BAHAN	50,00	100,00	90,40	76,48	71,69	84,55
		PRAKTIKUM TEKNOLOGI BAHAN	50,00	100,00	90,40	76,48	71,69	
		PRAKTIKUM TEKNOLOGI BAHAN	50,00	100,00	90,40	76,48	71,69	
		SEMINAR	50,00	100,00	90,40	79,88	72,03	
		TEKNOLOGI BAHAN	100,00	100,00	90,40	83,60	97,40	
		TEKNOLOGI BAHAN	100,00	100,00	90,40	83,60	97,40	
		TEKNOLOGI BAHAN	100,00	100,00	90,40	83,60	97,40	
		TUGAS AKHIR	100,00	100,00	90,40	80,56	97,10	
11	Fidel Miro, SE., MStr	SISTEM TRANSPORTASI DAN REKAYASA LALU LINTAS	100,00	100,00	99,33	83,16	98,25	98,25

		SISTEM TRANSPORTASI DAN REKAYASA LALU LINTAS	100,00	100,00	99,33	83,16	98,25	
12	Hendri Warman, MSC, IPM	Teknik Pondasi I (4A)	100,00	100,00	99,38	76,20	97,56	97,56
		Teknik Pondasi I (4B)	100,00	100,00	99,38	76,20	97,56	
		Teknik Pondasi I (4C)	100,00	100,00	99,38	76,20	97,56	
		Teknik Pondasi I (4D)	100,00	100,00	99,38	76,20	97,56	
13	Ir. Indra Farni, M.T	Mekanika Tanah I (2A)	100,00	92,86	91,08	85,85	95,55	82,74
		Mekanika Tanah I (2B)	100,00	92,86	91,08	85,85	95,55	
		Mekanika Tanah I (2C)	100,00	92,86	91,08	85,85	95,55	
		Praktikum Mekanika Tanah (2A)	50,00	92,86	91,08	79,63	69,93	
		Praktikum Mekanika Tanah (2B)	50,00	92,86	91,08	79,63	69,93	
		Praktikum Mekanika Tanah (2D)	50,00	92,86	91,08	79,63	69,93	
14	Indra khaidir, S.T., M.Sc	EKONOMI TEKNIK (4A)	100,00	85,71	99,50	83,60	94,02	94,18
		EKONOMI TEKNIK (4B)	100,00	85,71	99,50	83,60	94,02	
		EKONOMI TEKNIK (4C)	100,00	85,71	99,50	83,60	94,02	
		MANAJEMEN PROYEK (6A)	100,00	85,71	99,50	86,30	94,29	
		MANAJEMEN PROYEK (6B)	100,00	85,71	99,50	86,30	94,29	
		MANAJEMEN PROYEK (6C)	100,00	85,71	99,50	86,30	94,29	
		MANAJEMEN PROYEK (6F)	100,00	85,71	99,50	86,30	94,29	
15	Indra Zuardi	METODE KONSTRUKSI (6D)	85,00	100,00	100,00	85,94	91,09	91,09
		METODE KONSTRUKSI (6E)	85,00	100,00	100,00	85,94	91,09	
		METODE KONSTRUKSI (6F)	85,00	100,00	100,00	85,94	91,09	
16	Joni Alfino, S.Pd, M.Pd	Percakapan Bahasa Inggris I (2C)	100	100	100	86	99	99
		Percakapan Bahasa Inggris I (2D)	100	100	100	86	99	
17	Khadavi, S.T., M.T.	Mekanika Teknik I (2A)	86,67	100,00	99,25	84,71	91,73	91,64
		Mekanika Teknik I (2B)	86,67	100,00	99,25	84,71	91,73	
		Mekanika Teknik I (2C)	86,67	100,00	99,25	84,71	91,73	
		Perancangan Jalan dan Jembatan (6B)	86,67	100,00	99,25	81,19	91,38	
18	Khairudi, M.Si	Matematika I (2A)	85,00	85,71	99,42	83,91	86,55	86,55
		Matematika I (2B)	85,00	85,71	99,42	83,91	86,55	
19	Lailatul Husna, S.Pd	Percakapan Bahasa Inggris I (1D)	100,00	85,71	99,83	86,25	94,32	94,32
		Percakapan Bahasa Inggris I (1E)	100,00	85,71	99,83	86,25	94,32	
20	Listy Vermana	Matematika II (2C)	85,00	85,71	99,50	81,78	86,34	86,34
		Matematika II (2D)	85,00	85,71	99,50	81,78	86,34	
21	Lukman Murdiansyah, S.T., M.T	Beton Prategang ** (7A)	93,33	85,71	99,22	79,64	90,27	90,27
		Beton Prategang ** (7B)	93,33	85,71	99,22	79,64	90,27	
		Beton Prategang ** (7C)	93,33	85,71	99,22	79,64	90,27	
		Beton Prategang ** (7D)	93,33	85,71	99,22	79,64	90,27	
		Beton Prategang ** (7E)	93,33	85,71	99,22	79,64	90,27	
		Beton Prategang ** (7F)	93,33	85,71	99,22	79,64	90,27	
22	Lusi Utama	Teknik Pantai dan Pelabuhan (6A)	100,00	100,00	99,69	77,95	97,76	97,76
		Teknik Pantai dan Pelabuhan (6B)	100,00	100,00	99,69	77,95	97,76	
		Teknik Pantai dan Pelabuhan (6C)	100,00	100,00	99,69	77,95	97,76	
		Teknik Pantai dan Pelabuhan (6D)	100,00	100,00	99,69	77,95	97,76	

		Teknik Pantai dan Pelabuhan (6E)	100,00	100,00	99,69	77,95	97,76	
		Teknik Pantai dan Pelabuhan (6F)	100,00	100,00	99,69	77,95	97,76	
23	Ir. Mawardi Samah, Dipl.HE.	Drainase Perkotaan (6C)	100,00	100,00	99,46	83,69	98,31	98,51
		Drainase Perkotaan (6D)	100,00	100,00	99,46	83,69	98,31	
		Drainase Perkotaan (6E)	100,00	100,00	99,46	83,69	98,31	
		Rekayasa Sungai	100,00	100,00	99,46	91,56	99,10	
		Perawatan Jalan	100,00	100,00	99,72	80,19	97,99	
24	Mufti Warman Hasan, M.Sc.RE	Perkerasan Jalan Raya (4C)	100,00	100,00	99,72	70,19	96,99	97,37
		Praktikum Perkerasan Jalan Raya (4C)	100,00	100,00	99,72	71,63	97,13	
25	Nasfryzal Carlo, M.Sc., IPM, PA	Keselamatan Kerja Kontruksi dan Lingkungan (K3L)	100,00	100,00	99,72	81,75	98,15	98,15
		Keselamatan Kerja Kontruksi dan Lingkungan (K3L)	100,00	100,00	99,72	81,75	98,15	
		Keselamatan Kerja Kontruksi dan Lingkungan (K3L)	100,00	100,00	99,72	81,75	98,15	
26	Nazwar Djali, ST, Sp-1	Kewirausahaan Teknik Sipil (8C)	100,00	100,00	99,47	84,00	98,35	98,13
		Kewirausahaan Teknik Sipil (8D)	100,00	100,00	99,47	84,00	98,35	
		Drainase Perkotaan (6A)	100,00	100,00	99,47	80,42	97,99	
		Drainase Perkotaan (6B)	100,00	100,00	99,47	80,42	97,99	
		Drainase Perkotaan (6F)	100,00	100,00	99,47	80,42	97,99	
27	Puspa Amelia, S.Si., M.Si	MATEMATIKA II	100,00	100,00	98,00	83,63	98,16	98,16
28	Putranesia, ST, MT	PRAKTIKUM BUILDING INFORMATION MODELLING (BIM) (6D)	100,00	100,00	99,33	79,40	97,87	97,90
		PRAKTIKUM BUILDING INFORMATION MODELLING (BIM) (6D)	100,00	100,00	99,33	79,40	97,87	
		PRAKTIKUM BUILDING INFORMATION MODELLING (BIM) (6D)	100,00	100,00	99,33	79,40	97,87	
		BUILDING INFORMATION MODELLING (BIM) (6D)	100,00	100,00	99,33	79,88	97,92	
		BUILDING INFORMATION MODELLING (BIM) (6D)	100,00	100,00	99,33	79,88	97,92	
		BUILDING INFORMATION MODELLING (BIM) (6D)	100,00	100,00	99,33	79,88	97,92	
29	Rahmat, S.T, M.T	Manajemen Proyek (6D)	79,33	100,00	98,75	76,13	87,15	82,89
		ADM dan Kontrak Konstruksi (4A)	79,33	100,00	98,75	70,56	86,60	
		ADM dan Kontrak Konstruksi (4B)	79,33	100,00	98,75	70,56	86,60	
		Manajemen Bisnis Konstruksi (8E)	46,67	100,00	98,75	80,13	71,22	
30	Rahmi Fajriati, ST, M.Sc	PERANCANGAN GEDUNG TAHAN GEMPA	100,00	100,00	96,83	84,06	98,09	98,09
31	Dr. Rini Mulyani, ST., MSc. (Eng.)	Mekanika Teknik I (2D)	100,00	100,00	96,83	86,75	98,36	98,30
		Mekanika Teknik I (2E)	100,00	100,00	96,83	86,75	98,36	
		Perancangan Gedung tahan gempa (6A)	100,00	100,00	96,83	85,06	98,19	
32	Risayanti	Mekanikan Tanah I (2D)	100,00	100,00	92,11	83,47	97,56	85,00
		Mekanikan Tanah I (2E)	100,00	100,00	92,11	83,47	97,56	
		Praktikum Merkanika Tanah (2D)	50,00	100,00	92,11	78,53	72,06	
		Praktikum Merkanika Tanah (2E)	50,00	100,00	92,11	78,53	72,06	
		Teknik Pondasi I** (4E)	100,00	100,00	92,11	73,44	96,55	

		Teknik Pondasi II (3A)	50,00	100,00	92,11	100,00	74,21	
33	Rita Anggraini, ST., MT	Mekanika Teknik III (4D)	100,00	100,00	98,03	78,34	97,64	90,32
		Mekanika Teknik III (4E)	100,00	100,00	98,03	78,34	97,64	
		Struktur Beton Bertulang I (4D)	100,00	100,00	98,03	77,78	97,58	
		Struktur Beton Bertulang I (4E)	100,00	100,00	98,03	77,78	97,58	
		Mekanika Teknik IV (3)	26,67	100,00	98,03	80,00	61,14	
34	Taufik, M.T	Mekanika Teknik III (4A)	100,00	100,00	99,89	75,60	97,55	97,55
		Mekanika Teknik III (4B)	100,00	100,00	99,89	75,60	97,55	
		Mekanika Teknik III (4C)	100,00	100,00	99,89	75,60	97,55	
35	Veronika, ST., MT	Perkerasan Jalan Raya (4D)	93,33	100,00	89,96	80,22	93,68	72,02
		Perkerasan Jalan Raya (4E)	93,33	100,00	89,96	80,22	93,68	
		Praktikum Perkerasan Jalan Raya (4D)	6,67	100,00	89,96	80,22	50,35	
		Praktikum Perkerasan Jalan Raya (4E)	6,67	100,00	89,96	80,22	50,35	
36	Wardi, M.Si	Struktur Baja I (4B)	100,00	94,93	100,00	71,22	95,60	95,60
		Struktur Baja I (4C)	100,00	94,93	100,00	71,22	95,60	
		Struktur Baja I (4D)	100,00	94,93	100,00	71,22	95,60	
		Struktur Baja I (4E)	100,00	94,93	100,00	71,22	95,60	
37	Yulcherlina, S.T., M.T	Manajemen Resiko (8E)	100,00	100,00	98,97	77,56	97,65	97,78
		Ekonomi Teknik (4D)	100,00	100,00	98,97	77,66	97,66	
		Ekonomi Teknik (4E)	100,00	100,00	98,97	77,66	97,66	
		Metode Penelitian (6D)	100,00	100,00	98,97	80,66	97,96	
		Metode Penelitian (6E)	100,00	100,00	98,97	80,66	97,96	
38	Zahrul Umar., Dipl. H.E	Perancangan Bangunan Air (6C)	100,00	100,00	99,28	85,00	98,43	98,35
		Mekanika Fluida (2D)	100,00	100,00	99,28	83,81	98,31	
		Mekanika Fluida (2E)	100,00	100,00	99,28	83,81	98,31	
39	Zufrimar, S.T., M.T.	Hidrolika (4B)	100,00	100,00	98,67	77,28	97,59	97,59
		Hidrolika (4E)	100,00	100,00	98,67	77,28	97,59	
40	Zuherna Mizwar, ST.MT	Metodologi Penelitian (6A)	93,33	100,00	98,00	68,50	93,32	97,06
		PSDA (8B)	100,00	100,00	98,00	78,75	97,68	
		Mekanika Fluida (2A)	100,00	100,00	98,00	83,00	98,10	
		Mekanika Fluida (2B)	100,00	100,00	98,00	83,00	98,10	
		Mekanika Fluida (2C)	100,00	100,00	98,00	83,00	98,10	

Sumber: Hasil pengolahan data GKM Prodi Teknik Sipil - TA 2020.2

Untuk evaluasi **aspek mutu soal pada tabel 2**, terdapat hanya 4 dosen tetap pembina mata kuliah memiliki nilai tidak sempurna 100. Sedangkan nilai minimum yang diperoleh yaitu 85,71. Dengan demikian untuk aspek mutu soal dari setiap mata kuliah yang telah dibina sudah sangat baik, karena tidak ada perolehan nilai audit yang berada pada kategori kurang baik.

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian tabel 2**, nilai maksimum yakni 100,00 sedangkan nilai minimum yang diperoleh yaitu 89,96. Hal ini menunjukkan bahwa semua

dosen sudah lebih baik lagi dalam memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa.

Dan **aspek mutu penilaian dari mahasiswa tabel 2** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh berada pada kisaran kategori sangat baik dan baik. Ini dibuktikan dengan nilai maksimal 100 dan minimal 68,50

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian pada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen**, yang hasilnya **dapat dilihat pada tabel 1**. Berdasarkan tabel 1, untuk **audit mutu penelitian** pada semester ini terdapat 10 orang dosen yang belum melakukan publikasi, tapi 100% melaksanakan penelitian. Kondisi ini berbeda dari TA 2020(1), dimana rerata skor keseluruhan yang diperoleh yakni sebesar 74,87 dan untuk TA 2020 (2) dengan nilai 72,30 Nilai ini masih berada dalam kisaran kategori “Baik”. Hal ini menjadi perhatian untuk prodi, menghimbau dosen untuk giat melakukan penelitian dan publikasi, terutama publikasi dari segi kualitas dengan kategori terindeks ataupun terakreditasi. Untuk **Pengabdian Masyarakat**, mendapatkan nilai 82,17 berada dalam kategori “Baik”, berkurang dari nilai TA 2020(1) adalah 87,39 pada posisi “ sangat baik”. Hal ini disebabkan kurangnya kesempatan untuk melaksanakan pengabdian akibat dari penetapan prokes pandemic. wajib dipertahankan. Untuk Jabatan fungsional berada pada kategori “ Sangat baik”, karena tuntutan Dikti yang mewajibkan dosen harus minimal berpangkat lector untuk dapat menjadi pembimbing dan penguji mahasiswa tingkat. Untuk **kinerja keseluruhan dosen** jurusan Teknik sipil mempunyai nilai rata-rata 83,20 berada pada kategori “**baik**”.

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2020.(2)

Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang memegang mata kuliah labor yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran	Keadaan pandemic yang menyebabkan pelaksanaan labor lewat daring	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mencari metoda yang tepat untuk pelaksanaan labor	Perlu dibentuk TIM untuk mengevaluasi, membuat RPS bagi dosen yang sulit menyusun RPS labor

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	Semester (RPS) dan/atau tidak menyerahkan RPS ke Prodi				
2	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal dan Seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Dosen kurang disiplin dalam waktu dan sinyal portal sampai sekarang masih menjadi kendala yang seringkali lambat bahkan error saat perkuliahan.	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dimintakan dekan dan ka.prodi untuk menjelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal , dan Jaringan internet kampus diperkuat sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan
3	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	Kurangnya motivasi dosen untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen giat melakukan penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester yang harus ditepati dan disosialisasikan oleh pejabat yang berwenang
4	Jenis kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum sepenuhnya sesuai dengan bidang keilmuan	Hal ini disebabkan kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi menurut KBK	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat tidak mencapai sasaran	Perlu rencana strategis dari jurusan untuk melakukan kerjasama pada instansi terkait untuk mendapatkan informasi tentang hal yang penting yang harus dilakukan di masyarakat	Peningkatan kerjasama dan membrikan dukungan dana Universitas

Sumber: Hasil audit GKMF 2020-2

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2020.2, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh, diantaranya ketidak disiplin dosen yang memegang mata kuliah labor dalam menyusun rencana perkuliahan (RPS/silabus. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas berupa *punish* atau *reward* untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Diharapkan adanya RPS yang seragam dan anjuran untuk mengisi ekd
3. Adanya hasil audit yang membanggakan untuk item evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, dominan dosen memperoleh nilai sempurna. Disamping itu dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan pejabat diprodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan audit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu.
4. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat dengan memberikan bantuan dana dengan porsi jumlah penelitian internal yang banyak.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.
6. Pengurusan bagi dosen yang belum mempunyai NIDN (kontrak) serta perlu keaktifan Fakultas dan prodi untuk mengajak dan kerugian apa yang didapat jika dosen tidak mengisi data diri misal seperti pada sistem EKD, Sinta, Sister dan lainnya