

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GANJIL 2020/2021**



**PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2021**

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2020/2021



AUDITOR:
Rini Afrimayetti, ST., M.T

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
MEI 2021

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Program Studi Teknik Arsitektur** Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta **Semester Ganjil 2020/2021 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan khususnya Program Studi Arsitektur.

Padang, 3 Mei 2021
Ketua GKMF FTSP

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	1
1.3. Ruang Lingkup Audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	2
Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi	5
2.1.1 Mutu Pembelajaran	5
2.1.2 Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian Masyarakat	6
2.2. Deskripsi Temuan	8
Bab 3. Kesimpulan	10
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Diterbitkannya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran menuntut paradigma baru terhadap hal yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi. Dalam rangka mengawasi proses pembelajaran yang bermutu, Prodi Teknik Arsitektur Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta, melakukan kegiatan audit mutu pembelajaran tiap semester. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Untuk kemajuan dalam penilaian ini telah direncanakan agar diaudit dari segi aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan dosen terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori sangat Baik
- b. Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori Baik
- c. Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori Cukup Baik
- d. Jika Skor Akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara. Sedangkan rencana untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan sebagai pemakalah dan PKM dosen dari data LKD /BKD. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. Audit Penelitian

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektif, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil

pengabdian kepada masyarakat

- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II

HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

2.1.1. Mutu Pembelajaran

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik Arsitektur Semester Ganjil 2020/2021 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Teknik Arsitektur Semester Ganjil Tahun Ajaran 2020/2021

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN									
FAKULTAS			: FTSP						
PROGRAM STUDI			: Teknik Arsitektur						
SEMESTER/TAHUN AJARAN			: Ganjil 2020-2021						
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Keterangan
1	: Adri, S.H., MH	: Pancasila	65,00	86	98,92	0,81	68,19	68,19	Cukup Baik
2	: DR. Al Busyra Fuadi, S.T, M.sC	: Perancangan Kota	65,00	86	100,00	0,77	68,29	68,16	Cukup Baik
		: Arsitektur Kota	65,00	86	96,93	0,81	67,99		
		: Pengantar Arsitektur	65,00	86	98,94	0,90	68,20		
3	: Ariyati, S.T, MT	: Dasar Desain 1	79	86	99,05	0,84	75,20	79,72	Baik
		: Sejarah Arsitektur	98	86	95,48	0,74	84,24		
4	: Desy Ariyanti, S.T, MA	: Metoda Perancangan Arsitektur	100,00	86	98,72	0,85	85,67	85,73	Sangat Baik
		: Revitalisasi Kampung	100,00	86	100,00	0,84	85,80		
		: Seminar Arsitektur	65,00	86	97,69	0,92	68,08		
5	: Duddy fajriansyah, S.T, MT	: Estetika 1	99,06	86	98,33	0,85	85,16	76,62	Baik
		: Perumahan dan pemukiman	87,33	86	98,61	0,69	79,31		
6	: Ir. Elfida Agus, M.T	: Metoda Penelitian	75,94	86	98,72	0,76	73,63	76,47	Baik
		: Perumahan dan pemukiman	87,33	86	98,61	0,69	79,31		
7	: Hendra, S.Pdl, MA	: Agama	69	79	82,41	0,80	66,56	66,56	Cukup Baik
8	: I. Nengah Tela, S.T, M.sC, P.hd	: Studi Profesional	63,00	86	99,77	0,83	67,27	67,27	Cukup Baik
9	: Ika Mutia, S.T, M.sC	: Arsitektur Nusantara	74,33	86	97,73	0,80	72,73	72,73	Baik
10	: DR. Jonny Wongso, S.T, MT	: Arsitektur Mngkabau	79,00	86	100,00	0,81	75,30	75,30	Baik
11	: Ir. Nasril, S.T, MT	: Tinjauan Bahan Bangunan	81,33	86	97,89	0,79	76,25	76,25	Baik
12	: Red Savitra Syafril, S.T., MT	: Tektonika	100	86	99,75	0,86	85,78	85,66	Sangat Baik
		: Perancangan Arsitektur 1	100	86	97,50	0,89	85,55		
13	: Rini Afrimayetti, S.T, MT	: Kewirausahaan	100,00	86	98,77	0,79	85,67	85,67	Sangat Baik
14	: Rio Rinaldi, MPd	: Bahasa Indonesia	69,06	86	83,33	0,79	68,66	68,66	Cukup Baik
15	: Selfa Idriani, MPd	: Percakapan B. Inggris II	65	86	98,91	0,81	68,19	68,19	Cukup Baik
16	: DR. Sudirman Is, S.T, MT	: Perancangan Arsitektur 3	65	86	97,50	0,75	68,04	67,50	Cukup Baik
		: Kritik Arsitektur	63	86	96,12	0,69	66,96		
17	: Yaddi Sumitra, MTP	: Struktur Bangunan Menengah Tinggi	65	86	98,59	0,77	68,15	68,15	Cukup Baik

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Teknik Arsitektur TA 2020.1 mengalami penurunan dibanding TA sebelumnya yaitu 2019.2. Rata-rata skor keseluruhan mutu pembelajaran adalah 70 (tujuh puluh), ini termasuk dalam kategori “Baik”. Penurunan ini terjadi karena ada beberapa dosen pengampu mata kuliah tidak mengupload RPS pada portal.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Teknik Arsitektur TA 2020.1 ini, terdapat beberapa temuan **Dalam aspek mutu pelaksanaan**

pembelajaran diantaranya ditemukan 10 (sepuluh) matakuliah yang tidak mengupload rps, dan 4 (empat) matakuliah yang tidak sesuai RPS dengan realisasi di sebagian pertemuan.

Aspek mutu soal, Program studi Teknik Arsitektur sudah membentuk tim validasi soal, namun nilai rata-rata 86. Hal ini terjadi karena belum dibuat format validasi soal. Dalam realisasinya untuk pemasukan soal harus dikumpulkan terlebih dahulu ke program studi untuk dapat dievaluasi dan diteruskan ke Tata Usaha FTSP.

Aspek mutu penilaian telah terlaksana pada kriteria yang Baik. Hal ini disebabkan masih besarnya persentase mahasiswa yang mendapat nilai E, karena kurangnya jumlah kehadiran dan tidak menyelesaikan serta mengumpulkan tugas sesuai yang sudah di sepakati pada kontrak kuliah. Untuk pemberian bobot nilai pada soal ujian sudah terlaksana dengan baik.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen program studi Teknik Arsitektur berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas.

2.1.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Teknik Arsitektur di TA.2020.1, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Arsitektur Semester Ganjil Tahun Ajaran 2020/2021

Program Studi	: Teknik Arsitektur							
Tahun	: 2020 (1)							
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	: Adri, S.H., M.H	68,19	70	88	70	80	70,49	baik
2	: DR. Al Busyra Fuadi, S.T, M.sC	68,16	70	88	70	90	70,98	baik
3	: Ariyati, S.T, M.T	79,72	70	88	70	75	76,01	baik
4	: Desy Aryanti, S.T, M.A	85,73	70	88	100	85	81,02	baik
5	: Duddy fajriansyah, S.T, M.T	76,62	0	0	70	75	45,56	Kurang baik
6	: Ir. Elfida Agus, M.T	76,47	76	94	80	90	78,04	baik
7	: I. Nengah Tela. S.T, M.sC, P.hd	67,27	66	88	70	90	69,14	cukup baik
8	: Ika Mutia, S.T, M.sC	72,73	0	88	70	80	48,27	Kurang baik
9	: DR. Jonny Wongso, S.T, M.T	75,3	76	88	70	90	76,65	baik
10	: Ir. Nasril. S.T, M.T	76,25	70	88	80	90	75,53	baik
11	Red Savitra Syafri	85,66	70	94	80	80	80,03	baik
12	: Rini Afrimayetti, S.T, M.T	85,67	70	88	70	75	78,99	baik
13	: Rio Rinaldi, M.Pd	68,66	70	82	80	80	70,93	baik
14	: DR. Sudirman Is, S.T, M.T	67,5	76	88	70	85	72,50	baik
						Rata	76,47	
	nilai nol terjadi karena							
	1. dosen memang tidak melaksanakan penelitian terlihat dari ekd						Tim monev	
	2. dosen tidak mengisi ekd sehingga tidak ada pelaporan penelitian							
	3. dosen luarbiasa (tidak punya nidn/nidk) sehingga tidak bisa mengisi ekd						Rini Afrimayetti	
	4. Hal ini berakibat nilainya menjadi kurang baik, padahal untuk item yang lain nilai sangat baik							

Berdasarkan tabel 2 untuk audit mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan skor rata-rata sebesar 76,47. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Baik”. 2 dosen tetap di program studi Teknik Arsitektur memiliki kinerja kurang baik, 1 dosen dengan kinerja cukup baik dan 10 dosen memiliki kinerja baik. Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Teknik Arsitektur, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Baik” sebanyak 10 orang dan kategori “Cukup Baik” sebanyak 1 orang, dengan skor rata-rata keseluruhan sebesar **69,14(Cukup Baik)**.

2.2. Deskripsi temuan

**Tabel Deskripsi temuan dan rekomendasi
Berdasar Rekapitulasi Mutu pembelajaran dosen**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Belum adanya format validasi soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	Pembuatan format soal ujian merupakan kewenangan tim validasi yang dibentuk dari KBK masing-masing bidang ilmu	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui. Sedangkan untuk kisi-kisi bobot penilaian telah dilakukan lebih dari 75% dosen memberikan bobot	Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh tim validasi dengan disertai bukti verifikasi	Perlu membuat form verifikasi/validasi soal oleh tim tim validasi dan disertai bukti dokumen verifikasi.
2	Sebagian isi rps tidak sama realisasi kuliah di portal	Mengingatkan kembali dosen untuk mensigkronkan rps dan realisasi di portal	Mutu Pembelajaran sudah mengalami peningkatan nilai	Mengingatkan kembali dosen untuk mensigkronkan rps dan realisasi di portal	Mengingatkan kembali dosen untuk mensigkronkan rps dan realisasi di portal
4	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman "need Assessment" dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
5	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester
6	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap	karena kegiatan pengabdian kepada	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian	Reward bagi dosen yang melakukan PKM

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	semester belum memenuhi capaian	kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	setiap semester

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada semester ganjil 2020/2021 dapat disimpulkan bahwa:

1. Masih terdapat dosen yang belum menyerahkan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan masih ada sebagian kecil dosen yang belum mengupload RPS serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya format validasi soal ujian, diharapkan pada semester ganjil 2020/2021 sudah memiliki format validasi soal.
3. Masih terdapat dosen yang belum melakukan penelitian.
4. Data yang terdapat di EKD kurang informatif untuk dijadikan sumber sehingga masih terdapat kekurangan data.
5. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.