



**LAPORAN  
RAPAT TINJAUAN  
MANAJEMEN**



**FAKULTAS  
EKONOMI  
DAN BISNIS**  
TAHUN 2021

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kepada Allah S.W.T., Tuhan Yang Maha Esa karena berkat rahmatnya-Nya maka kami dapat menyusun Laporan Rapat Tinjauan Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bung Hatta Tahun Ajaran 2020.1 dan 2020.2 dapat diselesaikan. Laporan ini dibuat sebagai dokumentasi dan juga bentuk evaluasi terhadap hasil kinerja dosen yang telah dimonitoring dan evaluasi (MONEV) oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) dan Audit Mutu Internal (AMI)

Laporan ini diharapkan dapat menjadi informasi yang berharga bagi pengambilan keputusan perencanaan program di masa mendatang di lingkungan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bung Hatta dan akan menjadi pedoman bagi Prodi dalam aktifitas monitoring, evaluasi dan perbaikan mutu pembelajaran untuk ke depannya.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan bekerjasama selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa dosen di Lingkungan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bung Hatta.

Padang, 29 Desember 2021

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis



Dr. Erni Febrina Harahap SE.,MSi.

## **A. Pendahuluan**

Sesuai dengan Undang-undang Nomor 12 Tahun 2012 Bab III tentang Penjaminan Mutu, manajemen SPMI meliputi Penetapan Standar (P), Pelaksanaan Standar (P), Evaluasi Pelaksanaan Standar (E), Pengendalian Pelaksanaan Standar (P) dan Peningkatan Standar Pendidikan Tinggi (P). Lima tahapan dalam manajemen SPMI tersebut dikenal dengan Siklus PPEPP. Sesuai dengan Permenristekdikti Nomor 62 Tahun 2016 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti), Pengendalian Pelaksanaan Standar dan Peningkatan Standar Pendidikan Tinggi sebagaimana dimaksud dalam Siklus PPEPP tersebut penting dilakukan setelah pelaksanaan evaluasi pelaksanaan standar melalui audit mutu internal.

Berdasarkan hal di atas, sebagai wujud komitmen terhadap penjaminan mutu akademik di sisi internal di Universitas Bung Hatta, maka Bidang Monitoring dan Evaluasi sebagai salah satu bidang di Badan Penjaminan Mutu memiliki kewajiban untuk selalu menjamin mutu akademik di lingkungan universitas. Adapun tahapan kegiatan penjaminan mutu meliputi:

- a. Kegiatan monitoring yang dilakukan oleh Prodi dan Unit Kendali Mutu Prodi (UKMP) selama Proses Belajar Mengajar (PBM) berlangsung di setiap semester.
- b. Kegiatan evaluasi yang dilakukan setiap semester oleh Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) berdasarkan data di Portal dan Elektronik Kinerja Dosen (EKD).
- c. Kegiatan penilaian kinerja dosen berdasarkan hasil GKMF dengan output Rapor Dosen.
- d. Kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan setiap tahun.
- e. Kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) yang dilakukan di tingkat Fakultas dan Universitas. Kegiatan ini merupakan evaluasi dan rencana perbaikan untuk setiap temuan hasil monitoring dan evaluasi yang telah dilakukan oleh tim GKMF dan AMI.

Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada hakikatnya merupakan salah satu kegiatan wajib yang harus dilakukan suatu institusi perguruan tinggi yang telah melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). Kegiatan ini dilakukan minimal 1 kali dalam setahun, yang bertujuan untuk meninjau hasil implementasi perbaikan-perbaikan yang direncanakan tahun sebelumnya dan menetapkan rencana perbaikan dari temuan-temuan GKMF dan AMI periode setelahnya.

## **A. Dasar Pelaksanaan**

1. Surat Edaran Rektor tentang pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen di tingkat Fakultas.
2. Hasil Audit Mutu Internal (Surat Tugas Tim Auditor No. 7700/UM-1/KP/X-2021)
3. Laporan Audit Mutu Internal tahun 2021 TA 2020/2021
4. Hasil Monitoring dan Evaluasi GKMF di lingkungan Universitas Bung Hatta dengan Surat Tugas Rektor No. 0127/SK-2/KP/I-2021.
5. Laporan GKMF Fakultas Ekonomi dan Bisnis Gasal dan Genap TA 2020/2021
6. Surat Undangan Pelaksanaan RTM Nomor 1096/Um/FEB/XII-2021

## **B. Tujuan**

Adapun yang menjadi tujuan dari Rapat Tinjauan Manajemen adalah sebagai berikut:

1. Meninjau dan mengevaluasi hasil monitoring sistem manajemen mutu terkait kinerja tridarma perguruan tinggi.
2. Menjamin adanya perbaikan yang terus menerus terkait kinerja tridarma perguruan tinggi di lingkungan Universitas Bung Hatta dengan berlandaskan temuan-temuan tim monitoring dan evaluasi GKMF di Fakultas Ekonomi dan Bisnis
3. Menjamin ketersediaan rangkaian dokumen mutu mulai dari aktifitas monitoring, evaluasi, dan perbaikan ke depan melalui kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen di setiap prodi pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis
4. Hasil akhir dari RTM ini juga menjadi salah satu alat bagi pimpinan untuk pengambilan keputusan strategis terkait akademik ke depannya di Fakultas Ekonomi dan Bisnis

## **C. Mekanisme Pelaksanaan**

Uraikan bagaimana tahapan pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen

1. Pemberitahuan Pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dari pimpinan Universitas dengan No surat. 9686/Um-1/KP/XII-2021.

2. Mengundang Struktural di lingkungan Fakultas Ekonomi dan Bisnis (Ka Prodi, sek Prodi Ekonomi Pembangunan, Manajemen, dan Akuntansi, serta Manajemen S2) beserta Tim GKMF dengan surat undangan No.1096/UM/FEB/XII-2021
3. Membahas hasil laporan Kinerja Dosen untuk masing –masing Prodi dan memberikan rekomendasi terhadap permasalahan yang muncul dalam rapor dosen dan rencana tindak lanjut perbaikan dan target waktu untuk perbaikan.
4. Meminta masing-masing prodi untuk dapat menindaklanjuti hasil rapat tinjauan manajemen ini kepada masing-masing dosen melalui rapat jurusan.

## **Pelaksanaan**

### **1. Waktu**

Kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis telah dilaksanakan pada hari Selasa tanggal 28 Desember 2021

### **2. Tempat**

Ruang Sidang Fakultas Ekonomi dan Bisnis

### **3. Peserta**

1. Dekan dan Wakil Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis
2. Ka Prodi dan Sekretaris Prodi Ekonomi pembangunan, Manajemen, Akuntansi, dan Manajemen S2.

### **4. Pimpinan Rapat**

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

### **5. Agenda Kegiatan**

Rapat Tinjauan Manajemen menindaklanjuti hasil monev GKMF 2020.1 dan 2020.2 dan Audit Mutu Internal 2021

## **D. Hasil RTM**

Masih ditemukannya dosen yang belum upload RPS dan masih ada dosen yang belum sesuai antara RPS dengan materi yang diajarkan, terutama untuk Manajemen S2 bahkan hanya beberapa dosen yang menyerahkan RPS.

Perlu perhatian juga untuk Penelitian dan PKM dosen dan ditindaklanjuti dengan publikasi. SKPI juga harus disegerakan. Begitu juga untuk peningkatan jabatan fungsional dosen.

**Tabel 1. Hasil Tindak Lanjut Temuan GKMF TA 2020/2021  
Prodi Ekonomi Pembangunan**

No	Deskripsi temuan	Akar Penyebab	Akibat	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
<b>Semester Ganjil TA 2020/2021</b>					
1	Pengisian EKD masih ada yang belum optimal, hanya input surat tugas saja, tidak disertai dokumen capaian terutama pada Penelitian dan PKM.	Pemahaman yang minim dan kurangnya kesadaran tentang fungsi EKD untuk akreditasi	Mempengaruhi nilai mutu kinerja dosen	Adanya validasi untuk kelengkapan pengisian EKD agar lebih optimal fungsinya	Genap 2020/2021
2	Nilai penelitian dan PKM rendah, dan ada yang nol, 1 orang dosen di Prodi Ekonomi Pembangunan dengan nilai kinerja penelitian dan pkm "nol" karena tidak adanya data penelitian dan pkm di EKD 2020.1 dosen ybs	Melakukan penelitian, namun belum sampai pada tahap publikasi Tidak ada penelitian / publikasi yang diinputkan dalam EKD ataupun tidak lengkap mengisi capaian di EKD	Mempengaruhi capaian standar mutu penelitian dan PKM	Upaya peningkatan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.	Genap 2020/2021
3	Ragam kegiatan PKM yang sudah terlaksana masih sedikit	Umumnya pelaksanaan PKM dilakukan dalam kelompok besar tidak terbagi dalam kelompok kecil	Mempengaruhi capaian standar mutu PKM, jika dilihat dari rasio jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	Peningkatan lagi ragam kegiatan PKM masih perlu dilakukan, dan disesuaikan dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	Genap 2020/2021

No	Deskripsi temuan	Akar Penyebab	Akibat	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
<b>Semester Genap TA 2020/2021</b>					
1	Pengisian EKD masih ada yang belum optimal, hanya input surat tugas saja, tidak disertai dokumen capaian terutama pada Penelitian dan PKM	Pemahaman yang minim dan kurangnya kesadaran tentang fungsi EKD untuk akreditasi	Mempengaruhi nilai mutu kinerja dosen	Adanya validasi untuk kelengkapan pengisian EKD agar lebih optimal fungsinya	Ganjil 021/022
2	Ragam kegiatan PKM yang sudah terlaksana masih sedikit,	Umumnya pelaksanaan PKM dilakukan dalam kelompok besar tidak terbagi dalam kelompok kecil	Mempengaruhi capaian standar mutu PKM, jika dilihat dari rasio jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	Peningkatan lagi ragam kegiatan PKM masih perlu dilakukan, dan disesuaikan dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	Ganjil 021/022
3	Pada saat monev masih dilaporkan kinerja Prof Antoni, SE,ME, Ph.D walaupun beliau sudah meninggal dunia karena masih melaksanakan kegiatan tridharma PT pada semester Genap 2020/2021	Berpulang setelah proses perkuliahan semester genap 2020/2021 selesai	-		Ganjil 021/022

**Tabel 2. Hasil Tindak Lanjut Temuan GKMF TA 2020/2021  
Prodi Manajemen**

No	Deskripsi temuan	Akar Penyebab	Akibat	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
<b>Semester Ganjil TA 2020/2021</b>					
1	Masih ditemukan ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan susunan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan yang diberikan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan RPS	Prodi /UKMP dapat melakukan monitoring awal di pertengahan semester pada BAP setiap dosen	Genap 2020/2021
2	Pengisian EKD masih ada yang belum optimal, hanya input surat tugas saja, tidak disertai dokumen capaian terutama pada Penelitian dan PKM.	Pemahaman yang minim dan kurangnya kesadaran tentang fungsi EKD untuk akreditasi	Mempengaruhi nilai mutu kinerja dosen	Adanya validasi untuk kelengkapan pengisian EKD agar lebih optimal fungsinya	Genap 2020/2021
3	Nilai penelitian dan pkm beberapa dosen berada di kisaran 60	Melakukan penelitian, namun belum sampai pada tahap publikasi	Mempengaruhi Capaian standar mutu penelitian dan PKM	Upaya peningkatan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.	Genap 2020/2021
4	Ragam kegiatan PKM yang sudah terlaksana masih sedikit,	Umumnya pelaksanaan PKM dilakukan dalam kelompok besar tidak terbagi dalam kelompok kecil	Mempengaruhi capaian standar mutu PKM, jika dilihat dari rasio jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	Peningkatan lagi ragam kegiatan PKM masih perlu dilakukan, dan disesuaikan dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	Genap 2020/2021
<b>Semester Genap TA 2020/2021</b>					
1	Masih ditemukan ketidaksesuaian antara rencana materi	Dosen kurang memperhatikan susunan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan yang diberikan tidak terstruktur dan tidak sesuai	Prodi /UKMP dapat melakukan monitoring awal di pertengahan semester pada	Ganjil 021/022

No	Deskripsi temuan	Akar Penyebab	Akibat	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
	perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya		dengan RPS	BAP setiap dosen	
2	Pengisian EKD masih ada yang belum optimal, hanya input surat tugas saja, tidak disertai dokumen capaian terutama pada Penelitian dan PKM.	Pemahaman yang minim dan kurangnya kesadaran tentang fungsi EKD untuk akreditasi	Mempengaruhi nilai mutu kinerja dosen	Adanya validasi untuk kelengkapan pengisian EKD agar lebih optimal fungsinya	Ganjil 021/022
3	Nilai Penelitian dan PKM beberapa dosen berada di kisaran 67	Melakukan penelitian, namun belum sampai pada tahap publikasi	Mempengaruhi Capaian standar mutu penelitian dan PKM	Upaya peningkatan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.	Ganjil 021/022
4	Ragam kegiatan PKM yang sudah terlaksana masih sedikit,	Umumnya pelaksanaan PKM dilakukan dalam kelompok besar tidak terbagi dalam kelompok kecil	Mempengaruhi capaian standar mutu PKM, jika dilihat dari rasio jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	Peningkatan lagi ragam kegiatan PKM masih perlu dilakukan, dan disesuaikan dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	Ganjil 021/022

**Tabel 3. Hasil Tindak Lanjut Temuan GKM TA 2020/2021 Prodi Akuntansi**

No	Deskripsi temuan	Akar Penyebab	Akibat	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
<b>Semester Ganjil TA 2020/2021</b>					
1	Masih ditemukan ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan susunan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan yang diberikan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan RPS	Prodi /UKMP dapat melakukan monitoring awal di pertengahan semester pada BAP setiap dosen	Genap 2020/2021
2	Pengisian EKD	Pemahaman yang	Mempengaruhi nilai	Adanya validasi	Genap

No	Deskripsi temuan	Akar Penyebab	Akibat	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
	masih ada yang belum optimal, hanya input surat tugas saja, tidak disertai dokumen capaian terutama pada Penelitian dan PKM.	minim dan kurangnya kesadaran tentang fungsi EKD untuk akreditasi	mutu kinerja dosen	untu k kelengkapan pengisian EKD agar lebih optimal fungsinya	2020/2021
3	Nilai penelitian dan pkm beberapa dosen berada di kisaran 60	Melakukan penelitian, namun belum sampai pada tahap publikasi	Mempengaruhi capaian standar mutu penelitian dan PKM	Upaya peningkatan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.	Genap 2020/2021
4	Ragam kegiatan PKM yang sudah terlaksana masih sedikit,	Umumnya pelaksanaan PKM dilakukan dalam kelompok besar tidak terbagi dalam kelompok kecil	Mempengaruhi capaian standar mutu PKM, jika dilihat dari rasio jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	Peningkatan lagi ragam kegiatan PKM masih perlu dilakukan, dan disesuaikan dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	Genap 2020/2021
<b>Semester Genap TA 2020/2021</b>					
1	Masih ditemukan ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan susunan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan yang diberikan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan RPS	Prodi /UKMP dapat melakukan monitoring awal di pertengahan semester pada BAP setiap dosen	Ganjil 021/022
2	Pengisian EKD masih ada yang belum optimal, hanya input surat tugas saja, tidak disertai dokumen capaian terutama pada Penelitian dan PKM.	Pemahaman yang minim dan kurangnya kesadaran tentang fungsi EKD untuk akreditasi	Mempengaruhi nilai mutu kinerja dosen	Adanya validasi untu k kelengkapan pengisian EKD agar lebih optimal fungsinya	Ganjil 021/022
3	Nilai penelitian dan pkm beberapa dosen berada di kisaran 61	Melakukan penelitian, namun belum sampai pada tahap publikasi	Mempengaruhi capaian standar mutu penelitian dan PKM	Upaya peningkatan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar	Ganjil 021/022

No	Deskripsi temuan	Akar Penyebab	Akibat	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
				mutu penelitian.	
4	Ragam kegiatan PKM yang sudah terlaksana masih sedikit,	Umumnya pelaksanaan PKM dilakukan dalam kelompok besar tidak terbagi dalam kelompok kecil	Mempengaruhi capaian standar mutu PKM, jika dilihat dari rasio jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	Peningkatan lagi ragam kegiatan PKM masih perlu dilakukan, dan disesuaikan dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	Ganjil 021/022
5	Terdapat 1 orang dosen Bpk Dr. Afrizon, SE, M.S i, AK, CA tidak bisa diadakan penilaian kinerja	Dosen Yang bersangkutan tidak diberikan mata kuliah disemester genap 2020	Mempengaruhi nilai rerata kinerja dosen secara keseluruhan dalam standar yang diukur	Memberikan arahan dan diskusi yang intensif kepada dosen dan struktural dalam mengambil kebijakan yang tepat dalam peraturan PT.	Ganjil 021/022

**Tabel 4. Hasil Tindak Lanjut Temuan GKMF TA 2020/2021 Prodi S2 Manajemen**

No	Deskripsi temuan	Akar Penyebab	Akibat	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
<b>Semester Genap TA 2020/2021</b>					
1	Masih ditemukan ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya	Dosen tidak melakukan penyusunan RPS khususnya untuk matakuliah seminar.	Materi perkuliahan yang diberikan tidak terstruktur dan tidak bisa kesesuaian konten materi kuliah	Prodi /UKMP dapat melakukan monitoring awal di pertengahan semester pada BAP setiap dosen	Ganjil 021/022
2	Pengisian EKD masih ada yang belum optimal, hanya input surat tugas saja, tidak disertai dokumen capaian terutama pada	Pemahaman yang minim dan kurangnya kesadaran tentang	Mempengaruhi nilai mutu kinerja dosen	Adanya validasi untuk kelengkapan pengisian EKD agar lebih optimal	Ganjil 021/022

No	Deskripsi temuan	Akar Penyebab	Akibat	Tindakan perbaikannya	Target Waktu Perbaikan
	Penelitian dan PKM.	fungsi EKD untuk akreditasi		fungsinya	
3	Ragam kegiatan PKM yang sudah terlaksana masih sedikit,	Umumnya pelaksanaan PKM dilakukan dalam kelompok besar tidak terbagi dalam kelompok kecil	Mempengaruhi capaian standar mutu PKM, jika dilihat dari rasio jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	Peningkatan lagi ragam kegiatan PKM masih perlu dilakukan, dan disesuaikan dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	Ganjil 021/022

**Tabel 5. Hasil Tindak Lanjut Temuan AMI TA 2020/2021  
Prodi Ekonomi Pembangunan**

<b>No</b>	<b>Standar</b>	<b>KTS/OB</b>	<b>Temuan AMI</b>	<b>Tindak Lanjut perbaikan</b>	<b>Target Waktu Perbaikan</b>
1	Standar Kompetensi Lulusan Poin 7.c.3	KTS Mayor	Lulusan belum ada yang memiliki sertifikat kompetensi	Menghimbau mahasiswa untuk memiliki sertifikat kompetensi	Ganjil 2021/2022
2	Standar Kompetensi Lulusan Poin 7.c.4	KTS Mayor	Lulusan belum ada yang memiliki sertifikat kompetensi	Meningkatkan lulusan memiliki sertifikat kompetensi	Ganjil 2021/2022
3	Standar Kompetensi Lulusan Poin 7.d.1	Observasi	Kurikulum belum sepenuhnya mengacu pada komponen CPL untuk rumusan Sikap Lulusan yang distandarkan oleh SPMI	Universitas segera mengaktifkan lembaga BNSP	Ganjil 2021/2022
4	Standar Kompetensi Lulusan Poin 7.d.3.	Observasi	Kurikulum belum sepenuhnya mengacu pada komponen Keterampilan Umum untuk Sarjana (S-1) yang distandarkan oleh SPMI	Universitas diharapkan merumuskan apa yang harus dimuat di SKPI, dan sudah menyerahkan ke Univ	Ganjil 2021/2022
5	Standar Penilaian Pembelajaran Poin 5.p	KTS Mayor (untuk Universitas)	Belum Ada mahasiswa yang mendapatkan sertifikat kompetensi, karena lembaga yang mewadahi belum siap untuk menyelenggarakan nya	Menghimbau mahasiswa untuk mendapatkan sertifikat kompetensi	Ganjil 2021/2022
6	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	KTS Mayor	Prodi masih belum menargetkan jumlah Mahasiswa Asing	Mempersiapkan penerimaan mahasiswa asing	Ganjil 2021/2022

<b>No</b>	<b>Standar</b>	<b>KTS/OB</b>	<b>Temuan AMI</b>	<b>Tindak Lanjut perbaikan</b>	<b>Target Waktu Perbaikan</b>
	Poin 7.i.				
7	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Poin 7.j.	KTS Minor	Target dosen asing ada, untuk Jumlah dosen tamu asing/researcher asing, tapi tidak terpenuhi karena masa pandemi covid 19	Mengadakan lecturer exchange lagi	Ganjil 2021/2022
8	Matrik Penilaian Akreditasi no 26	KTS Mayor	Tidak ada PKM dengan sumber pembiayaan luar negeri per tahun per dosen dalam 3 tahun terakhir	Meningkatkan pendanaan luar	Ganjil 2021/2022
9	Matrik Penilaian Akreditasi no 26	KTS Mayor	Tidak ada PKM dengan sumber pembiayaan dalam negeri di luar PT per tahun per dosen dalam 3 tahun	Meningkatkan pendanaan eksternal	Ganjil 2021/2022
10	Matrik Penilaian Akreditasi no 26	KTS Minor	Jumlah PKM dengan sumber pembiayaan PT/mandiri per tahun per dosen dalam 3 tahun terakhir tidak lebih dari besar dari 2 (masih dibawah standar yakni 0.26)	Meningkatkan PKM dan Penelitian	Ganjil 2021/2022
11	Standar Pembiayaan Pembelajaran Poin 5.a	KTS Mayor	Prodi mendapatkan pembiayaan pembelajaran secara minimal Rp 20 juta per mahasiswa "Tidak terpenuhi", Hanya Rp2.533.018	Meningkatkan jumlah mahasiswa baru	Ganjil 2021/2022

**Tabel 6. Hasil Tindak Lanjut Temuan AMI TA 2020/2021  
Prodi Manajemen**

<b>No</b>	<b>Standar</b>	<b>KTS/O B</b>	<b>Temuan AMI</b>	<b>Tindak Lanjut perbaikan</b>	<b>Target Waktu Perbaikan</b>
1	7d3dan 13	Minor	Sikap dan Keterampilan Umumbelum mengikutidokumenSPMI	DisesuaikandengandokumenSPMI	Ganjil 2021/202 2
2	7c1dan4. 18	Minor	Ada6orangwisuda73;dan 4wisudawan74dikarenakanmahasiswa angkatanlama(2012;2013;2014)	MeningkatkanfungsiPA	Ganjil 2021/202 2
3	7c3	Minor	Lulusan belum memiliki sertifikat kompetensi	Universitassegeramengaktifkanlembaga BNSP	Ganjil 2021/202 2
4	7c4	Minor	BelummemilikiSKPIparawisudawan	Universitasdiharapkan segera menerbitkanSKPI, prodi sudah merumuskanapayangharusdimuatdiSKPI,dansudahmenyerahkan Univ	Ganjil 2021/202 2
5	2.3	Minor	BelumsemuadosenmenyusunRPS denganmemasukkanhasilpenelitiandanPkM	Semuadosendiharuskanmemasukkan hasilpenelitiandanPkM diRPS	Ganjil 2021/202 2
6	2.12	Mayor	Belumsemuadosenmengupload RPSdiportal	Sepekansebelumperkuliahanketuaprodi memastikanRPSsemuadosensudahdiuploaddiportal	Ganjil 2021/202 2
7	4.9	Minor	Masihada5dosenyangbelumlektor ikutmenguji	Semester akan datang tidak dilibatkan lagi	Ganjil 2021/202 2
8	5.11	Minor	ProdibelummenetapkanLKdanProf dikarenakanRenstrayangdisusunmasihingga	Fak dan Prodi menyusun Renstra hingga 2032	Ganjil

<b>No</b>	<b>Standar</b>	<b>KTS/O B</b>	<b>Temuan AMI</b>	<b>Tindak Lanjut perbaikan</b>	<b>Target Waktu Perbaikan</b>
			2023		2021/2022
9	5.18	Minor	Belum ada mahasiswa asing	Mengadakan kerjasama dengan Prodi Manjdi Luar Negeri	Ganjil 2021/2022
10	5.19	Minor	Belum ada dosen asing	Mengadakan kerjasama dengan Prodi Manjdi Luar Negeri	Ganjil 2021/2022
11	5.39	Minor	Belum ada peneliti dan dosen dibiayai luar negeri	Tingkatkan kerjasama dengan luar negeri	Ganjil 2021/2022
12	5.42	Mayor	Belum ada PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri	Tingkatkan kerjasama dengan luar negeri	Ganjil 2021/2022
13	5.43	Mayor	Belum terpenuhi PkM dosen pembiayaan luar PT	Tingkatkan dan motivasi dosen untuk berkompetisi dan adiuar prodi	Ganjil 2021/2022
14	8.1	Mayor	Belum terpenuhinya pembiayaan pembelajaran Rp.20jt/mahasiswa, masih Rp.7jutaan per mahasiswa	Diharapkan income generating dari Yayasan dan Universitas sehingga tidak hanya bersumber dari SPP mahasiswa	Ganjil 2021/2022

**Tabel 7. Hasil Tindak Lanjut Temuan AMI TA 2020/2021  
Prodi Akuntansi**

No	Standar	KTS/OB	Temuan AMI	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
1	Standar Kompetensi Lulusan Poin 7.C.3.	KTS Mayor	Lulusan belum memiliki Sertifikat Kompetensi yang diterbitkan oleh BNSP, level 6	a. LSP-1 didorong untuk menyiapkan paket uji kompetensi level 6 untuk bidang akuntansi. b. Mahasiswa diberikan informasi dan didorong mengikuti uji kompetensi di LSP lain yang berwenang.	Ganjil 2021-2022
2	Standar Isi Pembelajaran Poin 5.c	KTS Minor	Baru sebagian (50%) dosen yang memasukkan hasil penelitian dan pengabdian kedalam materi pembelajaran pada RPS	Universitas perlu merealisasikan SKPI.	Ganjil 2021-2022
3	Matrik Penilaian Akreditasi	KTS Minor	Pada Kurikulum tidak ada matakuliah yang memuat matakuliah praktek, semua sks berbentuk teori. Harusnya ada minimal 15%. Namun sebenarnya ada 30 sks matakuliah pratikum	1. Prodi/fakultas/universitas perlu mendorong dosen untuk melakukan penelitian dan PKM yang relevan dengan matakuliah yang mereka ampu. 2. Prodi/fakultas/universitas perlu mendorong dosen untuk memasukkan hasil penelitian dan PKM mereka sebagai materi perkuliahan yang relevan dan terdokumentasi dalam RPS.	Ganjil 2021-2022
4	Standar Proses Pembelajaran Poin 7.c	Observasi	Baru 95% dosen yang upload RPS awal semester ke portal. Namun utk semester ganjil	Tampilan kurikulum perlu ditata ulang sehingga lebih informative sehingga terlihat beban teori dan	Ganjil 2021-2022

No	Standar	KTS/OB	Temuan AMI	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
			2021/2022 sudah semua karena ada kebijakan dari Universitas.	praktik bagi matakuliah yang ada praktiknya.	
5	Standar Penilaian Pembelajaran Poin 5.o	KTS Mayor	Lulusan belum memiliki SKPI	Perlu usaha untuk memantau IPK mahasiswa sekurang-kurangnya mulai semester 7 sehingga mahasiswa dapat mencapai IPK yang lebih baik, sekurang-kurang memenuhi persyaratan untuk tamat	Ganjil 2021-2022
6	Standar penilaian pembelajaran Poin 7c	KTS Mayor	Belum tercapai predikat lulusan yang distandarkan (Dengan pujian 20%, Sangat Memuaskan 75% dan Memuaskan 5%) Capaian prodi 15% dengan pujian, 64,2% sangat memuaskan dan 20% memuaskan	Dosen perlu didorong melalui implementasi peraturan kepegawaian secara taat asas serta difasilitasi untuk mengurus kepangkatannya terutama untuk menuju kepangkatan yang dipersyaratkan.	Ganjil 2021-2022
7	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Poin 5.1.e	KTS Mayor	Masih banyak dosen yang berjabatan akademik Asisten Ahli AA= 6/20 LK= 3/20 L=11/20	Perlu dilakukan langkah konkret untuk memosisikan Prodi di antara prodi sejenis agar menjadi daya tarik bagi mahasiswa asing. Di samping itu, perlu juga diambil usaha yang lebih massif untuk mempromosikan prodi keberbagai negara melalui kerjasama yang saling menguntungkan dengan perguruan tinggi di luar negeri.	Ganjil 2021-2022
8	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Poin 7.f.	KTS Mayor	Targe tJumlah Tenaga Dosen berpendidikan S3 dan Berpangkat Lektor Kepala belum memenuhi standar	Kerjasama dengan perguruan tinggi luar negeri diisi dengan pertukaran dosen dalam jangka waktu tertentu.	Ganjil 2021-2022

No	Standar	KTS/OB	Temuan AMI	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
			Capaian: S3= 25% Sedang S3 = 20% Lektor kepala= 15%		
9	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Poin 7.i.	KTS Mayor	Belum ada mahasiswa asing	Prodi perlu mendorong dan memfasilitasi dosen untuk memublikasikan karyanya melalui jurnal terindeks	Ganjil 2021-2022
10	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Poin 7.j.	KTS Mayor	Belum ada dosen asing	Perlu dibuat mekanisme kerja yang mendorong dosen untuk menghasilkan dan memublikasikan karya ilmiah yang memiliki novelti dan peta penelitian yang jelas sehingga karya mereka menjadi rujukan.	Ganjil 2021-2022
11	Matrik Penilaian Akreditasi no 25	KTS Mayor	Jumlah dosen yang memperoleh pendanaan luar universistas masih rendah (0,5%)	Universitas/LPPM perlu mendorong dan memfasilitasi dosen untuk mencari sumber pembiayaan penelitian dan PKM dari luar negeri.	Ganjil 2021-2022
12	Matrik Penilaian Akreditasi no 25 akhir $\geq 0,3$	KTS Mayor	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan dalam negeri diluar PT per tahun per dosen dalam 3 tahun terakhir (0,5%), belum memenuhi standar	Fakultas/Universitas mendorong dan memfasilitasi dosen untuk membuat modul pembelajaran dan praktikum.	Ganjil 2021-2022
13	Matrik Penilaian Akreditasi no 26 Per dosen dalam 3 tahun terakhir $\geq 0,1$	KTS Mayor	Belum Ada Jumlah PKM dengan sumber pembiayaan luar negeri	Universitas/Yayasan menyediakan sarana untuk penyandang disabilitas secara bertahap	Ganjil 2021-2022
14	Matrik Penilaian Akreditasi no 26	KTS Mayor	Jumlah PKM dengan sumber pembiayaan dalam negeri diluar PT per tahun belum memenuhi standar	Universitas perlu mencari sumber pendanaan lain sehingga standar biaya Rp 20 juta per mahasiswa terealisasi secara bertahap.	Ganjil 2021-2022
15	Standar	KTS Mayor	Lulusan belum	a.LSP-1 didorong	Ganjil

No	Standar	KTS/OB	Temuan AMI	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
	Kompetensi Lulusan Poin 7.C.3.		memiliki Sertifikat Kompetensi yang diterbitkan oleh BNSP, level 6	untuk menyiapkan paket uji kompetensi level 6 untuk bidang Akuntansi. b. Mahasiswa diberikan informasi dan didorong mengikuti uji kompetensi di LSP lain yang berwenang	2021-2022

**Tabel 8 Hasil Tindak Lanjut Temuan AMI Genap TA 2020/2021  
Prodi Pasca Sarjana Manajemen**

No	Standar	KTS/OB	Temuan AMI	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
1	Standar Kompetensi Lulusan Poin 5.a	KTS Mayor	Tidak ada dokumen kurikulum prodi	Revisi Kurikulum	Ganjil 2021/2022
2	Standar Kompetensi Lulusan Poin 5.b	KTS Mayor	Tidak ada dokumen kurikulum prodi	Revisi Kurikulum	Ganjil 2021/2022
3	Standar Kompetensi Lulusan Poin 5.c	KTS Mayor	Tidak ada dokumen kurikulum prodi	Revisi Kurikulum	Ganjil 2021/2022
4	Standar Kompetensi Lulusan Poin 5.d	KTS Mayor	Tidak ada dokumen kurikulum prodi	Revisi Kurikulum	Ganjil 2021/2022
5	Standar Kompetensi Lulusan Poin 5.e	KTS Mayor	Tidak ada dokumen kurikulum prodi	Revisi Kurikulum	Ganjil 2021/2022
6	Kompetensi Lulusan Poin 7.b.1	KTS Mayor	Tidak ada dokumen kurikulum prodi	Revisi Kurikulum	Ganjil 2021/2022
7	Kompetensi Lulusan Poin 7.b.2	KTS Mayor	Tidak ada dokumen kurikulum prodi	Revisi Kurikulum	Ganjil 2021/2022
8	Kompetensi Lulusan Poin 7.b.5	KTS Mayor	Tidak ada dokumen kurikulum prodi	Revisi Kurikulum	Ganjil 2021/2022
9	Standar Kompetensi Lulusan Poin 7.d.1	KTS Mayor	Tidak ada dokumen kurikulum prodi	Revisi Kurikulum	Ganjil 2021/2022
10	Standar Isi Pembelajaran Poin 5.a	KTS Mayor	Tidak ada/ tidak tersedia	MenyiapkanDraf SKPI	Ganjil 2021/2022
11	Standar Isi Pembelajaran Poin 5.b	KTS Mayor	Tidak Semua Dosen	Penyesuaian Format RPS	Ganjil 2021/2022
12	Standar Isi Pembelajaran Poin 5.c	KTS Mayor	Hanya sebagian dosen/format yang masih lama	Penyesuaian Format RPS	Ganjil 2021/2022
13	Standar Isi	KTS	Hanya sebagian dosen/format	Penyesuaian Format RPS	Ganjil

No	Standar	KTS/OB	Temuan AMI	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
	Pembelajaran Poin 6.a	Mayor	yang masih lama		2021/2022
14	Standar Penilaian Pembelajaran Poin 5.a	KTS Mayor	Hanya sebagian Dosen, Namun Belum ada dokumen dosen dalam pemberian penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa	Menyiapkan Dokumen/ Format Penilaian Nilai Akhir Mahasiswa	Ganjil 2021/2022
15	Standar Penilaian Pembelajaran Poin 5.b	KTS Mayor	Hanya sebagian Dosen, namun belum ada dokumen dosen dalam pemberian penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa mencakup prinsip penilaian	Menyiapkan Dokumen/ Format Penilaian Nilai Akhir Mahasiswa	Ganjil 2021/2022
16	Standar Penilaian Pembelajaran Poin 5.p	KTS Mayor	Mahasiswa tidak mendapatkan sertifikat kompetensi diterbitkan oleh perguruan tinggi bekerjasama dengan organisasi profesi, lembaga pelatihan atau lembaga sertifikasi yang terakreditasi	Menyiapkan Draf SKPI	Ganjil 2021/2022
17	Standar Penilaian Pembelajaran Poin 7.c	KTS Mayor	Tidak Tercapai Target a. Dengan pujian 0% b. Sangat Memuaskan 66,7 % c. Memuaskan 33.3%	Menyiapkan Draf SKPI	Ganjil 2021/2022
18	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Poin 5.1.g	KTS Mayor	Hanya sebagian dosenmempublikasikan penelitiannya	Memicu Dosen untuk melakukan Publikasi	Ganjil 2021/2022
19	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Poin 7.i	KTS Mayor	Prodi masih belum mentargetkan Jumlah mahasiswa asing	Menargetkan Jumlah Mahasiswa Baru	Ganjil 2021/2022
20	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Poin 7.j	KTS Mayor	Prodi sudah mentargetkan dosen tamuasing/researcher asing, Namun Belumterdokumentasi	Merealisasikan Perkuliahan dengan Mengundang Dosen Tamu	Ganjil 2021/2022
21	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Poin 7.l	KTS Mayor	Belum tercapai Jumlah publikasi pada jurnal terakreditasi + Jurnal Internasional + seminar Nasional + media massa Nasional per dosen selama 3 tahun terakhir	Mendorong Publikasi Dosen pada Jurnal berskala Internasional, terIndeks Skopus dan Sinta	Ganjil 2021/2022
22	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Poin 7.m	KTS Mayor	Belum tercapai luaran penelitian dan PKM dosen dalam bentuk paten + TTG + hak cipta per dosen	Mendorong Publikasi Dosen dengan Paten, TTG, Hak Cipta	Ganjil 2021/2022
23	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	KTS Mayor	Tidak tercapai Jumlah artikel yang disitasi per	Mendorong Dosen Menghasilkan Publikasi yang	Ganjil

No	Standar	KTS/OB	Temuan AMI	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
	Poin 7.n		dosen selama 3 tahun terakhir	Baik sehingga banyak Disitasi oleh Penulis	2021/2022
24	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Tambahan Poin 5.a	KTS Mayor	Prodi Belum melakukan proyeksi kebutuhan kualifikasi akademik sesuai pengembangan bidang ilmu dan kekinian setiap 5 tahun sekali yang dituangkan dalam renstra Pengembangan SDM	Merevisi Renstra (Rencana Strategis) 2019	Ganjil 2021/2022
25	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Tambahan Poin 5.b	KTS Mayor	prodi belum secara sistematis mengidentifikasi kebutuhan pelatihan dan pengembangan kompetensi dosen di bidang Tridharma dan mengimplementasikannya sesuai indentifikasi setiap tahun	Identifikasi Kebutuhan Pelatihan dan Pengembangan Kompetensi Dosen untuk Bidang Tri Dharma.	Ganjil 2021/2022
26	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Tambahan Poin 5.d	KTS Mayor	Dosen pembimbing utama S2 masih ada beberapa di bawah lektor kepala dan hanya beberapa dosen menerbitkan karya ilmiah ke jurnal	Mendorong Dosen untuk Melakukan Pengurusan Kenaikan Jabatan Fungsional	Ganjil 2021/2022
27	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan Tambahan Poin 5.f	KTS Mayor	Dosen pembimbing pendamping S2 hanya beberapa dosen menerbitkan karya ilmiah ke jurnal	Mendorong Dosen untuk Publikasi	Ganjil 2021/2022
28	Matrik Penilaian Akreditasi no 25	KTS Mayor	Tidak ada pembiayaan penelitian dari LN	Mendorong Dosen untuk Mengajukan Proposal Pendanaan Penelitian yang berasal dari Luar Negeri	Ganjil 2021/2022
29	Matrik Penilaian Akreditasi no 25	KTS Mayor	Tidak ada biaya penelitian dari dalam negeri diluar PT	Mendorong Dosen untuk Mengajukan Proposal Pendanaan Penelitian yang berasal dari Luar Negeri	Ganjil 2021/2022
30	Matrik Penilaian Akreditasi no 26	KTS Mayor	Tidak ada PKM dengan sumber pembiayaan luar negeri	Mendorong Dosen untuk Mengajukan Proposal Pendanaan PKM yang berasal dari Luar Negeri	Ganjil 2021/2022
31	Matrik Penilaian Akreditasi no 26	KTS Mayor	Tidak ada PKM dengan sumber pembiayaan dalam negeri luar PT	Mendorong Dosen untuk Mendapatkan Dana PKM dengan Pembiayaan Dalam Negeri diluar PT.	Ganjil 2021/2022
32	Standar Sarana Prasarana Poin 5.d	KTS Mayor	Belum ada sarana dan prasarana untuk keperluan khusus	Berkonsolidasi dengan Pimpinan PT untuk Menyediakan Sarana dan Prasarana Berkebutuhan Khusus.	Ganjil 2021/2022

No	Standar	KTS/OB	Temuan AMI	Tindak Lanjut perbaikan	Target Waktu Perbaikan
33	Standar Pengelolaan dan Pembelajaran Poin 5.b.1. dan 7.a.1	KTS Mayor	Belum tersedia Laporan Peninjauan penyusunan kurikulum prodi minimal 1 kali dalam lima tahun	Revisi Kurikulum	Ganjil 2021/2022
34	Standar Pengelolaan dan Pembelajaran Poin 5.b. dan 7.a.5	KTS Mayor	Belum tersedia modul perkuliahan yang sesuai dengan model perkuliahan PS	Menyiapkan Modul Perkuliahan yang terstandar.	Ganjil 2021/2022
35	Standar Pembiayaan Pembelajaran Poin 5.a	KTS Mayor	Belum ada data mendapatkan pembiayaan pembelajaran minimal 20 juta/mahasiswa	Menyiapkan/ mencari Informasi Pembiayaan Pembelajaran Dari Luar 20jt per Mahasiswa	Ganjil 2021/2022
36	Standar Pembiayaan Pembelajaran Poin 5.a	KTS Mayor	Prodi tidak mendapatkan pembiayaan penelitian baik dari internal maupun eksternal minimal Rp 10 juta per tahun	Mendorong Dosen untuk Menyiapkan Proposal Penelitian yang diajukan diluar dari PT	Ganjil 2021/2022
37	Standar Pembiayaan Pembelajaran Poin 5.a	KTS Mayor	Prodi mendapatkan pembiayaan pengabdian baik dari internal maupun eksternal minimal Rp 5 juta per tahun	Mendorong Dosen untuk Menyiapkan Proposal PKM yang diajukan diluar dari PT	Ganjil 2021/2022

## E. Penutup

Semoga dengan adanya monitoring dan evaluasi secara berkesinambungan, maka kualitas dan kinerja dosen kita semakin baik dan akreditasi unggul juga bisa diraih.

# Lampiran

## 1. Surat Undangan Rapat Tinjauan Manajemen



YAYASAN PENDIDIKAN BUNG HATTA  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Gedung III Lantai 2 Kampus Proklamator II, Jln. By Pass, Aia Pacah, Koto Tangah, Padang

Nomor : 1096/UM/FEB/XII-2021

24 Desember 2021

Lamp : -

Hal : **Undangan**

Kepada Yth: \_\_\_\_\_

- . Wakil Dekan
- . Ketua dan Sekretaris Prodi (S1)
- . Ka. Prodi (S2)
- . Tim GKMF Ekonomi dan Bisnis

Di Lingkungan FEB  
Universitas Bung Hatta

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan surat rektor nomor 9686/UM-1/KP/XII-2021 tanggal 21 Desember 2021 tentang Pemberitahuan Pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bung Hatta, dengan ini Dekan mengundang Saudara untuk hadir pada:

**Hari/tanggal : Selasa / 28 desember 2021**

**Pukul : 13.30 WIB - Selesai**

**Tempat : Ruang Sidang FEB**

Demikianlah disampaikan, atas perhatian dan kehadirannya diucapkan terimakasih.



Dr. Fauziah Harahap, S.E., M.Si

# 1. Daftar Hadir Rapat Tinjauan Manajemen

**DAFTAR HADIR**

HARI/TANGGAL : Selasa/28 Desember 2021  
 WAKTU : 13.30 WIB - selesai  
 AGENDA : RTM Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
 TEMPAT : Ruang Sidang FEB

NO	NAMA	TANDA TANGAN
1	Erni Febrina Harahap	1 
2	Herawati	2 
3	Muthada M	3 
4	Purho J.	4 
5	Peni Zulviana	5 
6	Wiry Utami	6 
7	Arie Firdola Minurca	7 
8	Nurul Huda	8 
9	Daniati Putri	9 
10	Siti Rahmi	10 
11	Tyara Dwi Putri	11 
12		12
13		13
14		14
15		15


  
 Ditandatangani  
 Dekan  
 Dr. Erni Febrina Harahap, S.E., M.Si

### 3. Dokumentasi Rapat Tinjauan Manajemen



