

**LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
SEMESTER GENAP
TAHUN AKADEMIK 2023/2024**



**AUDITOR:
DESWITA ROSRA,SH.,MH
RESMA BINTANI GUSTALIZA,SH.,MH**

PROGRAM STUDI S-1 dan S-2 ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BUNG HATTA

OKTOBER 2024

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Fakultas Hukum** Universitas Bung Hatta untuk Program Studi Ilmu Hukum dan Program Studi Magister Ilmu Hukum Semester Genap 2023/2024 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Hukum berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini dapat meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Hukum.

Padang, Oktober 2024
Ketua GKMF FH

Deswita Rosra,SH.,MH

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar isi	ii
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1.Latar Belakang	1
1.2.Tujuan Audit	1
1.3.Ruang Lingkup audit	1
1.4.Metoda dan Tahapan Audit	2
BAB II. HASIL AUDIT TRIDHARMA DAN MUTU PEMBELAJARAN	5
2.1.Deskripsi Hasil Audit Program Studi S-1	5
2.3.Deskripsi Temuan Program Studi S-1	13
BAB III. SIMPULAN	14
Lampiran Hasil Audit Dosen Tetap Fakultas Hukum	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri No 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya Pasal 10 sampai Pasal 24 tentang Standar Proses Pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Ilmu Hukum ini audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Disamping tiga aspek tersebut kuisisioner mahasiswa juga menjadi penilaian dalam penyelenggaraan proses pembelajaran. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Fakultas Hukum terhadap kewajibannya dalam menjalankan dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 4 aspek, yaitu

- a. **Aspek Proses Perkuliahan** yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai

hasil ujian mahasiswa.

- d. **Aspek Kuesioner** yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Berkaitan dengan aspek yang diaudit tentang mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur sebagai berikut ini:

1. **Edukatif**, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
2. **Objektif**, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
3. **Akuntabel**, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
4. **Transparan**, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis *descriptive* dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d < 85 maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen tetap Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal, kuisisioner mahasiswa dan persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk

penilaian diperoleh dari portal dan wawancara serta untuk mengaudit penelitian dan PKM dosen dilihat dari EKD dan data dari LPPM. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai. Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Fakultas Hukum, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. **Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan adanya form validasi soal baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester yang di isi oleh masing-masing dosen.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS serta adanya form penilaian yang diedarkan.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian dan EKD dosen

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat dan EKD dosen

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II

HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit tridharma dosen Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum pada Semester Genap 2023/2024 terlihat seperti tabel 1.

Tabel 1. Rekapitulasi mutu pembelajaran dosen Program Studi Ilmu Hukum 2023-2.

Tabel 1



REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN

**FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN**

**Hukum
Ilmu Hukum
Genap/2023-2024**

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja
1	Ahmad Iffan,SH.,MH	Hukum Internasional	98,13	100,00	97,50	87,31	97,35	Sangat Baik
		Hukum Perjanjian Internasional	98,13	100,00	98,33	81,97	88,90	Sangat Baik
		Penyelesaian Sengketa Internasional	100,00	100,00	98,50	87,81	89,85	Sangat Baik
		Praktek Kemahiran Hukum Internasional	100,00	100,00	99,17	84,60	89,92	Sangat Baik
2	Deswita Rosra,SH.,MH	Hukum Internasional	100,00	100,00	99,00	74,69	98,10	Sangat Baik
		Hukum Bisnis Internasional	100,00	100,00	97,67	83,00	89,77	Sangat Baik
		Hukum Diplomatik & Konsuler	100,00	100,00	95,67	85,19	89,57	Sangat Baik
		Hukum Perjanjian Internasional	100,00	100,00	98,67	85,08	89,87	Sangat Baik
3	Dr. Boy Yendra Tamin,SH.,MH	Hukum Acara PTUN	93,13	100,00	99,17	71,47	96,32	Sangat Baik
		Hukum Pemerintahan Daerah	96,25	100,00	99,17	76,25	88,04	Sangat Baik
		Hukum Pemilu	96,25	100,00	99,17	72,44	88,04	Sangat Baik
4	Dr. Deaf Wahyuni Ramadhani,SH.,MH	Hukum Acara Pidana	100,00	100,00	98,83	83,00	98,46	Sangat Baik
		Hukum Pidana	100,00	100,00	98,17	86,00	89,82	Sangat Baik
		Hukum Pidana Internasional	100,00	100,00	98,50	89,94	89,85	Sangat Baik

		Sosiologi	100,00	100,00	97,00	84,00	89,70	Sangat Baik
5	Dr. Desmal Fajri,S.Ag.,MH	Hukum Adat	100,00	100,00	99,33	89,25	98,86	Sangat Baik
		Hukum Islam	100,00	100,00	98,33	86,94	89,83	Sangat Baik
		Hukum Waris	100,00	100,00	98,67	86,00	89,87	Sangat Baik
6	Dr.Elyana Novira,SH.,MH	Hukum Perdata	96,25	100,00	96,83	80,94	96,07	Sangat Baik
		Hukum Surat Berharga	100,00	100,00	99,33	88,69	89,93	Sangat Baik
7	Dr. Lis Febrianda,SH.,M.Hum	Praktek Kemahiran Hukum Tata Negara	100,00	100,00	95,50	78,13	97,61	Sangat Baik
		Hukum Tata Negara	100,00	100,00	98,33	79,81	89,83	Sangat Baik
		Kewarganegaraan	100,00	100,00	97,33	83,78	89,73	Sangat Baik
8	Dr.Maiyestati,SH.,MH	Hukum Ketenagakerjaan	100,00	100,00	99,17	83,50	98,25	Sangat Baik
		Hukum Pajak	100,00	100,00	98,67	83,73	89,87	Sangat Baik
		Hukum Pemerintahan Daerah	100,00	100,00	99,00	82,75	89,90	Sangat Baik
9	Dr.Sanidjar Pebrihariati.R,SH.,MH	Praktek Kemahiran Hukum Tata Negara	100,00	100,00	95,83	86,31	98,13	Sangat Baik
		Hukum Acara Mahkamah Konstitusi	100,00	100,00	99,33	83,75	89,93	Sangat Baik
		Hukum Tata Negara	100,00	100,00	99,33	83,50	89,93	Sangat Baik
		Hukum Acara PTUN	100,00	100,00	98,67	88,25	89,87	Sangat Baik
10	Dr. Uning Pratimaratri,SH.,M.Hum	Hukum Kesehatan	96,25	100,00	97,50	85,00	96,46	Sangat Baik
		Hukum Acara Pidana	98,13	100,00	100,00	83,25	89,06	Sangat Baik
		Politik Kriminal	98,13	100,00	98,00	89,13	88,86	Sangat Baik
11	Dr. Yofiza Media,SH.,MH	Hukum Acara Perdata	100,00	100,00	100,00	87,00	98,74	Sangat Baik
		Hukum Perdata	92,50	100,00	100,00	83,56	86,25	Sangat Baik
		Hukum Perlindungan Konsumen	100,00	100,00	99,67	95,69	89,97	Sangat Baik
12	Dr. Zarfinal,SH.,MH	Hukum Perdata	100,00	100,00	96,33	84,94	98,13	Sangat Baik
		Hukum Acara Perdata	100,00	100,00	99,50	84,94	89,85	Sangat Baik
13	Dwi Astuti Palupi,SH.,M.Hum	Penyelesaian Sengketa Internasional	100,00	100,00	99,83	79,13	98,37	Sangat Baik
		Hukum Angkasa Dan Udara	98,13	100,00	99,00	92,50	88,96	Sangat Baik
		Hukum Internasional	100,00	100,00	99,17	80,13	89,92	Sangat Baik
		Hukum Acara Pidana	98,13	100,00	83,33	84,44	95,77	Sangat Baik

14	Febrina Annisa,SH.,MH	Hukum Pidana	100,00	100,00	83,33	84,31	88,33	Sangat Baik
		Sosiologi	96,25	100,00	83,33	82,28	86,46	Sangat Baik
15	Helmi Chandra Sy,SH.,MH	Hukum Pemerintahan Daerah	100,00	100,00	100,00	89,44	98,96	Sangat Baik
		Hukum Acara PTUN	100,00	100,00	100,00	86,63	90,00	Sangat Baik
		Hukum Tata Negara	100,00	100,00	98,17	90,31	89,82	Sangat Baik
		Praktek Kemahiran Hukum Tata Negara	100,00	100,00	100,00	92,00	90,00	Sangat Baik
16	Hendriko Arizal,SH.,MH	Hukum Siber Dan Digital Forensik	98,13	100,00	100,00	91,94	98,11	Sangat Baik
		Hukum Perlindungan Anak	100,00	100,00	99,33	93,81	89,93	Sangat Baik
		Hukum Pidana	100,00	100,00	98,67	85,56	89,87	Sangat Baik
17	Nurbeti,SH.,MH	Hukum Tata Negara	100,00	100,00	83,33	84,13	97,16	Sangat Baik
		Konsep Negara Hukum	100,00	100,00	83,33	91,06	88,33	Sangat Baik
		Hukum Pajak	100,00	100,00	83,33	89,56	88,33	Sangat Baik
18	Prima Resi Putri,SH.,MH	Hukum Acara Perdata	100,00	100,00	98,83	82,81	98,48	Sangat Baik
		Hukum Adat	100,00	100,00	99,17	89,75	89,92	Sangat Baik
		Hukum Perdata	94,38	100,00	100,00	86,00	87,19	Sangat Baik
19	Resma Bintani Gustaliza,SH.,MH	Praktek Kemahiran Hukum Tata Negara	100,00	100,00	99,33	85,13	98,53	Sangat Baik
		Hukum Pajak	100,00	100,00	98,00	86,63	89,80	Sangat Baik
		Hukum Pemerintahan Daerah	100,00	100,00	99,17	87,63	89,92	Sangat Baik
		Kewarganegaraan	100,00	100,00	100,00	85,56	90,00	Sangat Baik
		Sosiologi	100,00	100,00	98,17	84,75	89,82	Sangat Baik
20	Suamperi,SH.,MH	Hukum Adat	100,00	100,00	99,67	86,31	98,64	Sangat Baik
		Hukum Perdata	100,00	100,00	98,50	87,13	89,85	Sangat Baik
Skor Rerata Keseluruhan							92,01	

Tabel 2

REKAPITULASI KINERJA DOSEN

**FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN**

**Hukum
Ilmu Hukum
: GENAP/2023-2024**



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Ahmad Iffan,SH.,MH	91,50	55	82	0	85	73,35	Baik	**
2	Deswita Rosra,SH.,MH	91,83	66	78	100	85	82,17	Baik	*
3	Dr. Boy Yendra Tamin,SH.,MH	90,80	0	0	0	90	49,90	Kurang Baik	
4	Dr. Deaf Wahyuni Ramadhani,SH.,MH	91,96	75	82	100	90	85,83	Sangat Baik	**
5	Dr. Desmal Fajri,S.Ag.,MH	92,85	84	78	70	90	87,73	Sangat Baik	*
6	Dr.Elyana Novira,SH.,MH	93,00	0	0	0	90	51,00	Kurang Baik	
7	Dr. Lis Febrianda,SH.,M.Hum	92,39	0	0	0	95	50,95	Kurang Baik	
8	Dr.Maiyestati,SH.,MH	92,67	55	78	90	95	78,74	Baik	
9	Dr.Sanidjar Pebrihariati.R,SH.,MH	91,97	72	84	80	90	83,89	Baik	**
10	Dr. Uning Pratimaratri,SH.,M.Hum	91,46	90	88	100	95	91,38	Sangat Baik	**
11	Dr. Yofiza Media,SH.,MH	91,65	0	0	0	90	50,33	Kurang Baik	*
12	Dr. Zarfinal,SH.,MH	93,99	63	78	80	90	81,45	Baik	
13	Dwi Astuti Palupi,SH.,M.Hum	92,42	57	78	90	90	79,06	Baik	*
14	Febrina Annisa,SH.,MH	90,19	66	0	70	80	75,70	Baik	
15	Helmi Chandra Sy,SH.,MH	92,20	72	76	70	85	82,85	Baik	*
16	Hendriko Arizal,SH.,MH	92,64	55	76	70	85	77,12	Baik	**
17	Nurbeti,SH.,MH	91,27	0	84	0	85	54,09	Kurang Baik	**

18	Prima Resi Putri,SH.,MH	91,86	55	78	100	85	78,33	Baik	
19	Resma Bintani Gustaliza,SH.,MH	91,61	75	78	80	85	84,21	Baik	**
20	Suamperi,SH.,MH	94,24	0	78	90	85	59,77	Cukup Baik	
Skor Rerata Keseluruhan							72,89		

Berdasarkan tabel 1 terlihat bahwa masih ada juga dosen dalam mutu pembelajaran yang kurang baik (10%) karena tidak sepenuhnya mengisi berita acara perkuliahan dan sekitar 90 % telah menunjukkan mutu pembelajaran yang baik dan sangat baik, namun belum menunjukkan penilaian yang sangat baik, karena masih ada juga dosen yang belum mengupload bahan ajar di portal, sedangkan mutu soal sudah sangat baik sesuai dengan RPS. Begitu juga untuk metode penilaian sudah sangat baik terutama dalam kesesuaian materi dan kesesuaian jadwal.

Berdasarkan tabel 1 terlihat bahwa hasil audit mutu pembelajaran di Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum TA 2023-2 umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil sebesar 92.01. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Kinerja mutu pembelajaran pada Program Studi Ilmu Hukum TA 2023-2 ini telah mengalami sedikit penurunan jika dibandingkan dengan TA 2023-1 yang perolehan rerata skor keseluruhannya adalah sebesar 92,01. Sedikit penurunan masih terlihat temuan dalam aspek audit mutu pembelajaran, namun dalam pelaksanaannya masih ada ketidaksiapan dosen atau tidak lengkap dalam mengisi berita acara perkuliahan di portal, ketidaksesuaian materi ajar di RPS dengan realisasi, dan ketidaksesuaian jadwal perkuliahan. Untuk mengupload materi ajar dan RPS di portal saat ini sudah dilakukan oleh semua dosen, karena kalau tidak di uplaod portal perkuliahan tidak terbuka untuk memulai perkuliahan.

Untuk evaluasi **aspek mutu soal**, sudah mendapatkan nilai sempurna 100. Dengan demikian untuk aspek mutu soal dari setiap mata kuliah yang telah dibina oleh dosen tetap Program Studi Ilmu Hukum pada TA.2022-2 sudah sangat baik, karena tidak ada perolehan nilai audit yang berada pada kategori baik dan kurang baik.

Sedangkan untuk **aspek mutu penilaian**, ada beberapa dosen mendapat nilai maksimum yakni 100,00 dalam aspek mutu penilaian banyak nilai dosen yang rendah pada proporsi mahasiswa yang lulus, untuk dosen harus memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa. Bahkan terlihat dari proporsi nilai adanya dosen yang memberi nilai hanya a-c skor kategori nilai, namun beberapa dosen yang aspek mutu penilaian 100,00.

Selanjutnya **aspek mutu penilaian dari mahasiswa** adalah pertimbangan

keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen Prodi Ilmu Hukum berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah minimal adalah 71,47 seperti yang ditunjukkan pada tabel 1 sebelumnya.

Selanjutnya untuk **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian pada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** Program Studi Ilmu Hukum di TA.2023.2. Berdasarkan tabel, untuk **audit mutu penelitian** pada semester ini ada dosen yang memasukkan proposal penelitian dan PKM, untuk penelitian dan PKM ada yang didanai oleh Dikti tetapi untuk penelitian dan PKM yang didanai internal LPPM Universitas Bung Hatta ada yaitu 10 penelitian dan 10 PKM dosen yang masuk ke LPPM, tapi yang lolos proposalnya 5 penelitian dan 3 PKM. Prodi Ilmu Hukum sebagian besar dosen sudah melakukan penelitian sampai pada tahap publikasi. Tapi penelitian-penelitian yang dihasilkan umumnya hanya dipublikasikan pada jurnal nasional tidak terakreditasi atau prosiding dan berkaitan dengan sumber dana penelitian, temuannya masih kurang jumlah penelitian dosen dengan pendanaan eksternal, umumnya dengan pendanaan internal dan mandiri. Sedangkan mutu PKM, kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen-dosen di Prodi Ilmu Hukum T.A 2023-2 masih sedikit, melaksanakan secara bersama-sama, sebab PKM tersebut melibatkan mahasiswa dan juga melaksanakan praktek lapangan atau field trip bersama dengan mahasiswa yang sumber dananya lebih banyak secara mandiri.

Untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** Program Studi Ilmu Hukum (Rekap Kinerja Dosen Prodi Ilmu Hukum TA.2023-2) baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori **Sangat Baik** 3 orang, kategori **Baik** 11 orang, kategori **Cukup Baik** 1 orang dan kategori **Kurang Baik** 5 orang, dengan skor rerata keseluruhan sebesar 72,89 (**Baik**).

2.2. Deskripsi temuan

Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen tidak lengkap mengisi berita acara perkuliahan	Sistem internet dikampus 2 sering terganggu (lelet) dan mengisi berita acara perkuliahan sekaligus diakhir perkuliahan hal ini bisa menjadi lupa	Presensi perkuliahan tidak sempurna atau tidak lengkap	Diupayakan setiap dosen sebelum mulai perkuliahan mengisi berita acara perkuliahan di portal	Dilakukan di awal semester sebelum perkuliahan di mulai masing-masing dosen harus mengisi presensi perkuliahan
2	Masih ada pada MK tertentu dosen memberikan nilai E dan D pada mahasiswa	Mahasiswa belajar pada saat ujian saja dan mahasiswa kurang memahami materi pembelajaran	Banyak mahasiswa memperbaiki/ mengulang MK	Mohon pertimbangan dosen dalam memberikan penilaian,	Dengan memperbanyak tugas-tugas terhadap MK tersebut,,
3	Masih ada dosen dalam membuat BKD/LKD yang tidak sesuai dengan ketentuan / panduan Adanya dosen yg tdk menyerahkan bukti laporan BKD/LKD dan tidak lengkap mengisi EKD	Pengisian BKD/LKD sudah deadlinenya, jadi kurang memperhatikan ketentuan yang berlaku Masih ada kinerja dosen cukup dan kurang baik	Salah mengelompokkan, dan menghitung sks serta ada yang memakai laporan semester sebelumnya Bukti laporan BKD/LKD tidak bisa dinilai	Harus memperhatikan ketentuan / panduan dalam membuat BKD/LKD Adanya sanksi yang diberikan pimpinan	Setiap laporan BKD/LKD harus di cek sama pimpinan dan diserahkan bersamaan dengan bukti fisik Pimpinan harus memanggil dosen ybs Cek lap EKD secara berkala
4	Kurangnya jumlah publikasi penelitian PKM yang berkualitas dan kurangnya jumlah penelitian dan PKM yang didanai baik internal	Kurangnya motivasi dosen untuk menghasilkan penelitian dan PKM sampai pada tahap publikasi	Jumlah publikasi penelitian dan PKM belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian dan PKM yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester

BAB III

SIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit pada Program Studi Ilmu Hukum tentang mutu pembelajaran pada semester genap 2023/2024 dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Walaupun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh, diantaranya masih ada dosen yang belum lengkap mengisi berita acara perkuliahan atau presensi perkuliahan, masih ada dosen terhadap MK tertentu memberi nilai rendah dan dalam pengisian BKD/LKD masih ditemukan tidak sesuai dengan panduan/ketentuan dan banyak dosen tidak lengkap mengisi EKD serta tidak pula dosen menyerahkan bukti fisik sedangkan dosen harus menyerahkan bukti fisik bahan BKD/LKD. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas berupa *punish* atau *reward* untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Masih ada keluhan yang muncul sampai saat ini karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat.
4. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.