

**LAPORAN
GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS ILMU BUDAYA**

**SEMESTER GENAP
2023/2024**



Tim GKMF

Tienn Immerry, S.S., M.Hum.

Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.

Femmy Dahlan, S.S., M.Hum

**FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS BUNG HATTA
OKTOBER 2024**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah S.W.T. karena dengan izin-Nya maka Laporan Mutu Pembelajaran Fakultas Ilmu Budaya Universitas Bung Hatta untuk semester genap 2023/2024 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit tim monev internal yang dilaksanakan oleh tiga orang auditor: Prodi Sastra Indonesia, Prodi Sastra Inggris, dan Prodi Sastra Jepang. Laporan ini adalah kompilasi hasil audit masing-masing prodi yang berpedoman kepada standar mutu pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang tidak dapat kami sebutkan satu per satu karena telah membantu dan selalu bekerja sama selama proses penyelesaian laporan ini. Terima kasih khususnya kepada BPM, Ketua Gugus Mutu Universitas Bung Hatta beserta tim, dan rekan Gugus Mutu Fakultas Ilmu Budaya dengan kerja sama yang baik untuk berbagi beberapa data yang sama terkait dengan soal dan nilai.

Pembelajaran semester genap 2023/2024 pada ketiga prodi di Fakultas Ilmu Budaya sudah dilaksanakan keseluruhan sesuai dengan aturan universitas. Namun, temuan dan catatan dari auditor perlu diperhatikan di semester berikutnya. Semoga laporan ini dapat menjadi acuan semua pihak untuk semakin meningkatkan mutu pembelajaran dosen dan mutu kinerja dosen pada Fakultas Ilmu Budaya. Aamiin.

Padang, Oktober 2024
Ketua Gugus Kendali Mutu FIB,

Tienn Immerry, S.S., M.Hum.

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Bab I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan Audit	2
1.3 Ruang Lingkup Audit	3
1.4 Metode dan Tahapan Audit	4
Bab II HASIL AUDIT MUTU FAKULTAS ILMU BUDAYA.....	6
2.1 Deskripsi Hasil Audit	6
2.1.1 Program Studi Sastra Indonesia	6
2.1.2 Program Studi Sastra Inggris	9
2.1.3 Program Studi Sastra Jepang	12
2.2 Deskripsi Temuan dan Rekomendasi.....	16
2.2.1 Program Studi Sastra Indonesia	16
2.2.2 Program Studi Sastra Inggris	18
2.2.3 Program Studi Sastra Jepang	20
Bab III SIMPULAN DAN SARAN	22
3.1 Simpulan	22
3.2 Saran	23

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Badan Penjaminan Mutu Universitas Bung Hatta memiliki visi mengembangkan Lembaga Penjaminan Mutu guna mewujudkan budaya mutu Universitas Bung Hatta yang unggul dan bermartabat. Visi ini kemudian berlanjut kepada tiga misi BPM, yaitu (1) mendorong civitas akademika Universitas Bung Hatta memiliki kesadaran dan tanggung jawab akan budaya mutu dalam menjalankan Tri Dharma Perguruan Tinggi, (2) mendorong, menciptakan, mengembangkan, dan memelihara SPMI di lingkungan Universitas Bung Hatta secara berkelanjutan, (3) meningkatkan kualitas sumber daya dan tata syarat yang berlaku di Universitas Bung Hatta pada semua level secara terus menerus dalam menangani penjaminan mutu.

Untuk pengawasan terhadap mutu maka salah satunya dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di setiap fakultas. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) universitas. Audit dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku.

Dalam penyelenggaraan proses pembelajaran, standar yang berlaku berpedoman kepada tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian, dan aspek Metode Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran kinerja pembelajaran setiap dosen di setiap semester. Tidak hanya sampai di situ, masing-masing dosen tetap prodi juga diaudit kinerjanya terkait Tri Dharma dosen. Selain mutu pengajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada Masyarakat dinilai oleh tim monev. Begitu juga dengan kegiatan penunjang yang dilakukan setiap dosen di luar Tri Dharma.

1.2 Tujuan Audit

Proses penjaminan mutu disesuaikan dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan kepada *stakeholders* sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan. Hal ini sejalan dengan tujuan BPM Universitas Bung Hatta sebagai berikut.

1. Menjamin kepatuhan terhadap kebijakan mutu, manual mutu, standar mutu, peraturan akademik, manual prosedur penjaminan mutu, dan manual prosedur audit mutu.
2. Menjamin kepastian bahwa lulusan memiliki kompetensi sesuai dengan yang ditetapkan di setiap program studi.
3. Menjamin kepastian bahwa setiap mahasiswa memiliki pengalaman belajar sesuai dengan spesifikasi program studi.
4. Menjamin kepastian dan relevansi program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan dan tuntutan pemangku kepentingan.

Tujuan dari audit mutu internal (prodi dan fakultas) adalah untuk memastikan semua dosen di Fakultas Ilmu Budaya untuk ketiga program studi yakni Sastra Indonesia, Sastra Inggris, dan Sastra Jepang melaksanakan kewajibannya dengan baik. Kepada dosen tidak tetap atau dosen luar biasa dituntut untuk mencapai kinerja pembelajaran terbaik. Sedangkan kepada dosen tetap prodi, selain kinerja pembelajaran juga dituntut untuk pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi secara lengkap sehingga pencapaian akhir setiap dosen tetap sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan.

1.3 Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran ada tiga, yaitu:

- a. Pelaksanaan Pembelajaran, yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan unggah bahan ajar di portal.
- b. Mutu Soal Ujian, meliputi penilaian dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. Penilaian Ujian, meliputi poin penilaian dosen terhadap mahasiswa dari awal proses pembelajaran hingga akhir.
- d. Kuesioner, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada Masyarakat termasuk penunjang adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur Masyarakat ini.

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4 Metode dan Tahapan Audit

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di masing-masing program studi baik Sastra Indonesia, Sastra Inggris, dan Sastra Jepang akan dianalisis dengan metode deskriptif. Analisis menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut.

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d < 85 maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Pembelajaran dan Hasil Kinerja Dosen.

Teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut.

1. Audit Mutu Pembelajaran:

- a. Mutu Pelaksanaan Pembelajaran, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diunggah di portal. Berikutnya, Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. Mutu Soal, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan, terutama soal Ujian Akhir Semester dengan bobot nilai untuk setiap nomor soal.
- c. Mutu Penilaian, diperoleh dari nilai detail yang ada di portal dan pembuktian oleh auditor dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. Hasil Kuesioner Mahasiswa, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. Audit Penelitian

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektif, akuntabel, dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian.
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektif, akuntabel, dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan pada setiap semester.

BAB II

HASIL AUDIT MUTU FAKULTAS ILMU BUDAYA

2.1 Deskripsi Hasil Audit

Pada bagian ini dideskripsikan rangkuman hasil audit tim money internal dari tiga prodi pada Fakultas Ilmu Budaya.

2.1.1 Program Studi Sastra Indonesia

Mutu pembelajaran 5 orang dosen tetap program studi Sastra Indonesia mencapai mutu pembelajaran SANGAT BAIK dengan nilai lebih dari 95 untuk masing-masing dosen. Dosen tidak tetap/LB yang mengajar pada program studi Sastra Indonesia jumlah keseluruhannya 4 orang dosen. Dua (2) orang dosen tidak tetap prodi mencapai nilai mutu pembelajaran SANGAT BAIK dan 2 orang dosen lainnya mencapai nilai CUKUP BAIK. Skor rerata mutu pembelajaran untuk seluruh dosen yang mengajar pada prodi Sastra Indonesia adalah 90,73 yang berarti termasuk kategori SANGAT BAIK.

Jumlah keseluruhan dosen 10 orang dengan jumlah mata kuliah 19 mata kuliah. Penilaian mutu pembelajaran keseluruhan dosen (gabungan dosen tetap dan dosen tidak tetap) Prodi Sastra Indonesia dengan nilai skor rerata keseluruhan dosen 90,73. Ini artinya memenuhi kriteria SANGAT BAIK.

Untuk lebih jelasnya dapat dilihat dari tabel di bawah berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Sastra Indonesia 2023-2

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN										
FAKULTAS		: ILMU BUDAYA								
PROGRAM STUDI		: SAstra INDONESIA								
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: GENAP/2023-2024								
No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja	Rata kinerja Pembelajaran	
1	AIMIFRINA	SEMIOTIK	100,00	100,00	100,00	94,06	99,41	Sangat Baik	99,07	
		PENGKAJIAN PROSA INDONESIA	100,00	100,00	100,00	88,81	98,88	Sangat Baik		
		SOSIOLOGI SAstra	100,00	100,00	100,00	89,13	98,91	Sangat Baik		
2	DIANA KARTIKA	KEWIRUSAHAAN	100,00	0,00	100,00	84,00	68,40	Cukup Baik	68,40	
3	EDUARDUS AGUSLI	BAHASA JEPANG 3	88,75	100,00	100,00	88,25	93,20	Sangat Baik	93,20	
		BAHASA JEPANG 1	88,75	100,00	100,00	88,25	93,20	Sangat Baik		
4	ELVINA A. SAIBI	PRAGMATIK BAHASA INDONESIA	98,13	100,00	100,00	93,75	98,44	Sangat Baik	96,18	
		BUDAYA MINANGKABAU	88,75	100,00	100,00	95,50	93,93	Sangat Baik		
5	ENDUT AHADIAT	MAGANG	100,00	100,00	100,00	82,75	98,28	Sangat Baik	98,74	
		METODOLOGI PENELITIAN BUDAYA	100,00	100,00	100,00	92,00	99,20	Sangat Baik		
6	ERIZA NELFI	EDITING TEKS	100,00	100,00	100,00	93,00	99,30	Sangat Baik	99,39	
		SEMANTIK BAHASA INDONESIA	100,00	100,00	100,00	94,75	99,48	Sangat Baik		
7	IMAN LAILI	SOSIOLINGUISTIK	100,00	85,71	100,00	89,50	94,66	Sangat Baik	96,47	
		MAGANG	100,00	100,00	100,00	82,75	98,28	Sangat Baik		
8	PUSPAWATI	MORFOLOGI BAHASA INDONESIA	100,00	100,00	100,00	88,75	98,88	Sangat Baik	96,58	
		BAHASA INDONESIA	100,00	85,71	100,00	85,75	94,29	Sangat Baik		
9	RINALDI	MANAJEMEN ISU DAN KRISIS*	98,13	71,43	100,00	87,50	89,24	Sangat Baik	89,77	
		TEKNOLOGI MEDIA KOMUNIKASI 2	100,00	71,43	100,00	88,75	90,30	Sangat Baik		
10	SYAYID SANDI SUKANDI	TOEFL PREPARATION (PERSIAPAN TOEFL)	100,00	0,00	100,00	95,25	69,53	Cukup Baik	69,53	
Skor Rerata Keseluruhan									90,73	

Selanjutnya, untuk mutu kinerja terhadap Tri Dharma dan jabatan fungsional dosen tetap program studi Sastra Indonesia dapat dilihat dari tabel di bawah ini. Dari 6 orang dosen prodi Sastra Indonesia semuanya mencapai nilai kinerja SANGAT BAIK. Rekapitulasi Mutu Kinerja dosen tetap Sastra Indonesia dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 2. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Tetap Sastra Indonesia 2023-2

REKAPITULASI KINERJA DOSEN										
FAKULTAS		: ILMU BUDAYA								
PROGRAM STUDI		: SASTRA INDONESIA								
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: GENAP/2023-2024								
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah	
1	AIMIFRINA	99,07	75,00	78,00	100,00	90,00	89,18	Sangat Baik	*	
2	ELVINA A. SAIBI	96,65	90,00	78,00	100,00	90,00	93,23	Sangat Baik	**	
3	ENDUT AHADIAT	98,74	100,00	84,00	100,00	95,00	98,32	Sangat Baik	****	
4	ERIZA NELFI	99,39	90,00	78,00	100,00	90,00	94,59	Sangat Baik	*	
5	IMAN LAILI	96,47	90,00	78,00	100,00	90,00	93,13	Sangat Baik	*	
6	PUSPAWATI	96,58	75,00	78,00	100,00	90,00	87,94	Sangat Baik	*	
dst										
Skor Rerata Keseluruhan		97,82	86,67	79,00	100,00	90,83	92,73			

Dari tabel dapat diketahui bahwa Jabatan Fungsional 6 orang dosen tetap Program Studi Sastra Indonesia pada semester Ganjil 2023/2024 semuanya Lektor Kepala. Jenjang pendidikan Doktor (S3) ada satu orang dan Magister (S2) ada empat orang. Satu orang dosen sedang baru saja menyelesaikan ujian tertutup pendidikan S-3.

2.1.2 Program Studi Sastra Inggris

Mutu pembelajaran dari 6 orang dosen tetap prodi Sastra Inggris dapat dirincikan sebagai berikut. Empat (4) orang dosen tetap program studi Sastra Inggris mencapai kinerja pembelajaran SANGAT BAIK untuk semua mata kuliah yang diampu. Ada 1 orang dosen tetap prodi yang mencapai kinerja pembelajaran SANGAT BAIK dan BAIK untuk mata kuliah yang diampu. Ada 1 orang dosen tetap prodi yang mencapai kinerja pembelajaran SANGAT BAIK dan KURANG BAIK untuk mata kuliah yang diampu.

Mutu pembelajaran 7 orang dosen tidak tetap/LB pada prodi Sastra Inggris memiliki variasi kinerja pembelajaran sebagai berikut. KURANG BAIK 1 orang dosen, CUKUP BAIK 4 orang dosen, BAIK 1 orang dosen, dan SANGAT BAIK 1 orang dosen. Rerata kinerja pembelajaran untuk seluruh prodi Sastra Inggris adalah 82,85 dengan nilai rekapitulasi pembelajaran BAIK. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat dari tabel berikut.

Tabel 3. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Sastra Inggris 2023-2

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN										
FAKULTAS		: Ilmu Budaya								
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris								
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap / 2023-2024								
No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja	Rata kinerja Pembelajaran	
1	Diana Chitra Hasan, M.Hum., M.Ed., Ph. D.	Critical Reading	100,00	100,00	100,00	86,75	98,68	Sangat Baik	98,15	
		Academic Writing I	100,00	100,00	100,00	84,00	98,40	Sangat Baik		
		Australian Studies	98,13	100,00	100,00	83,00	97,36	Sangat Baik		
2	Prof. Dr. Elfiondri, M.Hum.	Intermediate Writing	93,75	71,43	100,00	84,25	86,73	Sangat Baik	88,33	
		Literary Criticism	91,88	85,71	100,00	82,75	89,93	Sangat Baik		
3	Femmy Dahlan, S.S., M.Hum.	Drama	100,00	100,00	100,00	92,00	99,20	Sangat Baik	98,79	
		American Studies	100,00	100,00	100,00	83,75	98,38	Sangat Baik		
		Active Listening 2	100,00	100,00	100,00	87,25	98,73	Sangat Baik		
		English Prose Studies	100,00	100,00	100,00	88,75	98,88	Sangat Baik		
4	Dra. Nova Rina, M.Hum.	Intermediate Reading	100,00	100,00	100,00	83,50	98,35	Sangat Baik	98,45	
		Translation 2	100,00	100,00	100,00	85,50	98,55	Sangat Baik		
5	Temmy Thamrin, S.S., M.Hum., Ph.D.	Internship	50,63	0,00	100,00	90,25	44,34	Kurang Baik	72,55	
		Structure 2	76,88	100,00	83,33	83,25	85,10	Sangat Baik		
		Semantics	87,50	85,71	100,00	87,50	88,21	Sangat Baik		
6	Dr. Yusrita Yanti, M.Hum.	Public Speaking 2	73,75	85,71	100,00	84,50	81,04	Baik	82,41	
		Discourse Analysis	91,25	85,71	100,00	71,75	88,51	Sangat Baik		
		Conversation 2	67,50	85,71	100,00	82,00	77,66	Baik		
7	Adri, S.H., M.H.	Kewarganegaraan	36,88	0,00	83,33	83,25	35,10	Kurang Baik	35,10	
8	Amril, M.Ag.	Sejarah Pemikiran Modern	91,88	0,00	83,33	85,25	62,80	Cukup Baik	62,80	
9	Andika Destika Khagen, S.S., M.Hum.	Media and Journalism	87,50	0,00	100,00	84,25	62,18	Cukup Baik	62,18	
10	Budi Sunaryo, S.T., M.T.	Web Developer I	98,13	0,00	83,33	89,00	66,30	Cukup Baik	66,30	
11	Dr. Desmal Fajri, S.Ag., M.H.	Agama	95,63	0,00	100,00	85,00	66,31	Cukup Baik	66,31	
12	Dra. Puspawati, M.S.	Bahasa Indonesia	78,13	85,71	100,00	85,75	83,35	Baik	83,35	
13	Syayid Sandi Sukandi, S.S., M.A.	British Studies	86,88	100,00	100,00	89,75	92,41	Sangat Baik	83,63	
		English Poetry Studies	51,88	100,00	100,00	89,00	74,84	Baik		
Skor Rerata Keseluruhan							82,85	Baik		

Jumlah keseluruhan dosen 13 orang dengan jumlah mata kuliah 25 mata kuliah.

Penilaian mutu pembelajaran keseluruhan dosen (gabungan dosen tetap dan dosen tidak tetap) Prodi Sastra Inggris dengan nilai skor rerata keseluruhan dosen 82,25. Ini artinya memenuhi kriteria nilai BAIK.

Mutu kinerja terhadap Tri Dharma dosen tetap program studi Sastra Inggris dapat dilihat dari tabel berikut.

Tabel 4. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Tetap Sastra Inggris 2023-2

REKAPITULASI KINERJA DOSEN										
FAKULTAS		: Ilmu Budaya								
PROGRAM STUDI		: Sastra Inggris								
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: GENAP/2023-2024								
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah	
1	Diana Chitra Hasan, M.Hum., M.Ed., Ph. D.	98,15	61,00	88,00	90,00	90,00	83,82	Baik		
2	Prof. Dr. Elfiondri, M.Hum.	88,33	66,00	82,00	0,00	100,00	76,36	Baik		
3	Femmy Dahlan, S.S., M.Hum.	98,79	84,00	84,00	100,00	85,00	92,25	Sangat Baik	*	
4	Dra. Nova Rina, M.Hum.	98,45	66,00	82,00	100,00	85,00	85,68	Sangat Baik		
5	Temmy Thamrin, S.S., M.Hum., Ph.D.	72,55	61,00	82,00	100,00	90,00	71,22	Baik		
6	Dr. Yusrita Yanti, M.Hum.	82,41	70,00	82,00	100,00	90,00	79,30	Baik		
Skor Rerata Keseluruhan		89,78	68,00	83,33	81,67	90,00	81,44	BAIK		

Dari tabel hasil rekapitulasi kinerja dosen tetap prodi Sastra Inggris diketahui 2 orang dosen mencapai kinerja SANGAT BAIK, 4 orang dosen mencapai kinerja BAIK. Skor rerata keseluruhan kinerja dosen prodi Sastra Inggris mendapat nilai kinerja BAIK meskipun terdapat penilaian CUKUP BAIK pada bagian penelitian.

2.1.3 Program Studi Sastra Jepang

Penilaian mutu pembelajaran 7 orang dosen tetap Prodi Sastra Jepang dapat disimpulkan dari rekap pembelajaran masing-masing dosen tetap Prodi Sastra Jepang pada semester genap 2023/2024 sebagai berikut.

Skor Akhir ≥ 85 dengan kategori SANGAT BAIK : 2 orang dosen

Skor Akhir $80 \leq$ dan < 85 dengan kategori BAIK : 1 orang dosen

Skor Akhir < 80 dengan kategori CUKUP BAIK : 1 orang dosen

Skor Akhir < 55 dengan kategori KURANG BAIK : 3 orang dosen

Penilaian mutu pembelajaran 8 orang dosen tidak tetap Prodi Sastra Jepang dapat disimpulkan dari rekap pembelajaran masing-masing dosen tidak tetap Prodi Sastra Jepang pada semester genap 2023/2024 sebagai berikut.

Skor Akhir ≥ 85 dengan kategori SANGAT BAIK : 1 orang dosen

Skor Akhir $80 \leq$ dan < 85 dengan kategori BAIK : 1 orang dosen

Skor Akhir < 80 dengan kategori CUKUP BAIK : 3 orang dosen

Skor Akhir < 55 dengan kategori KURANG BAIK : 3 orang dosen

Tabel 5. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Sastra Jepang 2023-2

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN									
FAKULTAS		: ILMU BUDAYA							
PROGRAM STUDI		: SASTRA JEPANG							
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: GENAPI/20232							
									
No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja	Rata kinerja Pembelajaran
1	Adri	KEWARGANEGARAAN	36,88	0,00	83,33	83,25	35,10	Kurang Baik	35,10
2	Amril	SEJARAH PEMIKIRAN MODERN	91,88	0,00	83,33	85,25	62,80	Cukup Baik	62,80
3	Desmal Fajri	AGAMA	95,63	0,00	100,00	85,00	66,31	Cukup Baik	66,31
4	Dewi Kania Izmayanti	BUNSHO SAKUSEIHO	38,75	0,00	83,33	84,75	36,18	Kurang Baik	35,46
		TERJEMAHAN INDONESIA-JEPANG	38,75	0,00	83,33	85,25	36,23	Kurang Baik	
		SAKUBUN III	36,88	0,00	83,33	74,25	34,20	Kurang Baik	
		SHOCHU BUNPO II	38,75	0,00	83,33	75,25	35,23	Kurang Baik	
5	Diana Kartika	KEWIRAUUSAHAAN	100,00	0,00	100,00	84,00	68,40	Cukup Baik	83,44
		SEMINAR	100,00	100,00	100,00	84,75	98,48	Sangat Baik	
6	Eduardus Agusli	SAKUBUN I	91,25	100,00	100,00	88,00	94,43	Sangat Baik	96,03
		SHOKYU KAIWA II	98,13	100,00	100,00	85,75	97,64	Sangat Baik	
7	Elni Sumiarti	MAGANG KESEKRETARIATAN	33,13	0,00	66,67	63,50	29,58	Kurang Baik	29,58
8	Irma	DOKKAI I	38,75	85,71	83,33	89,50	62,37	Cukup Baik	62,18
		TELAAH PRANATA MASYARAKAT	38,75	85,71	83,33	85,75	62,00	Cukup Baik	
		DOKKAI III	38,75	85,71	83,33	89,25	62,35	Cukup Baik	
		SHOKYU BUNPO II	38,75	85,71	83,33	85,75	62,00	Cukup Baik	
9	Oslan Amril	NIHONSHI	38,75	0,00	83,33	81,50	35,86	Kurang Baik	35,62
		APLIKASI KOMPUTER JEPANG	38,75	0,00	83,33	74,25	35,13	Kurang Baik	
		HYOKI II	38,75	0,00	83,33	81,50	35,86	Kurang Baik	
10	Puspawati	BAHASA INDONESIA	78,13	85,71	100,00	85,75	83,35	Baik	83,35
11	Syahrial	SHOCHU CHOKAI II	38,75	0,00	83,33	83,75	36,08	Kurang Baik	36,08
		LINGUISTI JEPANG I	38,75	0,00	83,33	79,50	35,66	Kurang Baik	
		SHOKYU CHOKAI II	38,75	0,00	83,33	87,75	36,48	Kurang Baik	
12	Syayid Sandi Sukandi	TOEFL PREPARATION	100,00	0,00	100,00	95,25	69,53	Cukup Baik	69,53
13	Tienn Immerly	KESUSASTRAAN JEPANG I	100,00	100,00	100,00	84,50	98,45	Sangat Baik	98,57
		SHOCHU KAIWA II	100,00	100,00	100,00	79,00	97,90	Sangat Baik	
		LITERASI BAHASA JEPANG	100,00	100,00	100,00	93,50	99,35	Sangat Baik	
14	Yusrita Yanti	KOMUNIKASI PUBLIK	96,25	71,43	100,00	84,25	87,98	Sangat Baik	87,98
15	Zulfadli	MEDIA AUDIO VISUAL	38,75	0,00	66,67	76,25	33,67	Kurang Baik	33,67
Skor Rerata Keseluruhan									61,04

Jumlah keseluruhan dosen 15 orang dengan jumlah mata kuliah 29 mata kuliah.

Penilaian mutu pembelajaran keseluruhan dosen (gabungan dosen tetap dan dosen tidak tetap) Prodi Sastra Jepang dengan nilai skor rerata keseluruhan dosen 61,04. Ini artinya memenuhi kriteria nilai CUKUP BAIK.

Untuk rekapitulasi kinerja tujuh orang dosen tetap prodi Sastra Jepang, dari tabel rekapitulasi kinerja dosen tetap dapat disimpulkan sebagai berikut.

Kinerja Dosen Tetap Prodi Sastra Jepang semester Genap 2023/2024

- (1) Dosen mencapai kinerja SANGAT BAIK : 2 orang
- (2) Dosen mencapai kinerja BAIK : 1 orang
- (3) Dosen mencapai kinerja CUKUP BAIK : 2 orang
- (4) Dosen mencapai kinerja KURANG BAIK : 2 orang

Untuk penelitian semua dosen tetap prodi Sastra Jepang memiliki minimal 1 penelitian. Untuk PkM, ada pengabdian kepada masyarakat prodi dengan dana mandiri, dan ada juga tim dosen melaksanakan PkM dari dana internal universitas. Prodi Sastra Jepang saat ini memiliki 1 orang Guru Besar dan 5 orang dosen dengan jabatan fungsional Lektor yang masih berpendidikan S-2. Satu orang dosen memiliki jabatan fungsional asisten ahli.

Tabel 6. Rekapitulasi Dosen Tetap Sastra Jepang 2023-2

REKAPITULASI KINERJA DOSEN										
FAKULTAS		: ILMU BUDAYA								
PROGRAM STUDI		: SASTRA JEPANG								
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: GENAP/2023-2024								
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah	
1	Dewi Kania Izmayanti	35,46	61	78	100	85	52,23	Kurang Baik	*	
2	Diana Kartika	83,44	78	94	70	100	82,22	Baik	*****	
3	Eduardus Agusli	96,03	72	82	100	80	86,32	Sangat Baik	**	
4	Irma	62,18	61	78	100	85	65,59	Cukup Baik	*	
5	Oslan Amril	35,62	70	84	100	85	55,76	Cukup Baik	**	
6	Syahrial	36,08	63	82	90	85	52,94	Kurang Baik	***	
7	Tienn Immerry	98,57	84	78	100	85	91,83	Sangat Baik	****	
Skor Rerata Keseluruhan		63,91	69,86	82,29	94,29	86,43	69,55			

Dari tabel hasil rekapitulasi kinerja dosen tetap prodi Sastra Jepang diketahui 2 orang dosen mencapai kinerja SANGAT BAIK, 1 orang dosen mencapai kinerja BAIK, 2 orang dosen mencapai kinerja CUKUP BAIK, dan 2 orang dosen mencapai kinerja KURANG BAIK. Akhirnya berdampak pada skor rerata keseluruhan kinerja dosen prodi Sastra Jepang mendapat nilai kinerja CUKUP BAIK.

2.2 Deskripsi Temuan dan Rekomendasi

Berikut ini adalah deskripsi temuan auditor dari tiga prodi pada Fakultas Ilmu Budaya pada semester Genap 2023/2024.

2.2.1 Prodi Sastra Indonesia

**TABEL DESKRIPSI TEMUAN DAN REKOMENDASI PRODI SASTRA INDONESIA
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

NO	ASPEK AUDIT	TEMUAN		REKOMENDASI
1	PEMBELAJARAN			
	a. Mutu Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Masih terdapat dosen yang melaksanakan perkuliahan tiga kali dalam satu minggu untuk satu mata kuliah. 2. Masih ada dosen yang tidak konsisten dalam mengisi materi (realisasi) di portal. 3. Untuk beberapa mata kuliah RPS tidak ditemukan/tidak ada. 4. Masih terdapat beberapa perbedaan antara rencana materi (RPS) dengan pelaksanaannya 5. Arsip soal UAS untuk dosen LB tidak diarsipkan. 	<p>Skor rerata Mutu Pembelajaran Prodi 90,73 dan Kinerja dosen 92,73 dengan kriteria penilaian SANGAT BAIK</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perlu dilakukan sosialisasi ulang kepada seluruh dosen pengampu mata kuliah. 2. Dosen pengampu mengisi materi di portal secara konsisten. 3. Prodi meminta/mengingatkan RPS ke dosen yang bersangkutan untuk memasukkan ke portal. Fotokopinya diserahkan ke Kaprodi 4. Dosen yang bersangkutan harus menyamakan RPS dengan realisasi. 5. Soal ujian untuk arsip diserahkan ke Kaprodi.
	b. Mutu Soal Ujian	Soal tidak memiliki kisi-kisi bobot penilaian, sifat ujian, dan validasi		Mencantumkan kisi-kisi bobot penilaian pada soal, sifat ujian, dan memvalidasi soal ujian
c. Mutu Penilaian				

2	PENELITIAN			
		Salah satu dosen memiliki lebih dari satu karya tulis yang telah dipublikasikan. Karya tulis tersebut berupa penulisan buku.	Skor rerata Penelitian 86,67 dengan kriteria penilaian SANGAT BAIK	
3	PKM			
		Setiap dosen melakukan PKM satu kali dalam satu semester	Skor rerata PKM 79 dengan kriteria penilaian BAIK	
4	PENUNJANG			
		Semua dosen tetap mengisi rerata penunjang lebih dari 6 kali kegiatan, sehingga mendapatkan nilai 100.	Skor rerata Penunjang 100 dengan kriteria penilaian SANGAT BAIK	

AUDITOR MUTU PRODI SASTRA
INDONESIA

dto.

DRA. ERIZA NELFI, M. HUM.

2.2.2 Prodi Sastra Inggris

**TABEL DESKRIPSI TEMUAN DAN REKOMENDASI PRODI SASTRA INGGRIS
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

NO	ASPEK AUDIT	TEMUAN	AKIBAT	REKOMENDASI
1	PEMBELAJARAN			
	a. Mutu Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Masih ada beberapa RPS yang tidak tersedia di prodi. 2. Masih ditemukan beberapa ketidaksamaan antara rencana materi (RPS) dan realisasi. 3. Masih ditemukan tatap muka perkuliahan untuk mata kuliah yang sama dilaksanakan 2 kali sehari. 4. Masih ditemukan tatap muka perkuliahan untuk mata kuliah yang sama dilaksanakan 3 kali seminggu. 5. Masih ditemukan jumlah pertemuan kurang dari 13 kali. 	<p align="center">Skor rerata Mutu Pembelajaran Prodi Sing 82,85 dengan kriteria penilaian BAIK</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kaprodi membantu unduh RPS dosen dari portal untuk keperluan audit mutu. 2. Materi di RPS dan realisasi disesuaikan 3. Menghindari tatap muka 2 kali sehari untuk satu mata kuliah. 4. Menghindari tatap muka 3 kali seminggu untuk satu mata kuliah. 5. Jumlah pertemuan dimaksimalkan (14 kali tatap muka).
	b. Mutu Soal Ujian	<ol style="list-style-type: none"> 1. Masih ditemukan soal tidak ada di arsip prodi/fakultas. 2. Masih ditemukan soal yang tidak divalidasi. 3. Masih ditemukan soal yang tidak memiliki kisi-kisi bobot penilaian. 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Soal dikumpul di Prodi. 2. Prodi memastikan setiap soal sudah divalidasi sebelum diperbanyak oleh fakultas. 3. Validator memastikan soal sudah memenuhi kriteria yang ada pada form validasi. 4. Soal yang sudah divalidasi diarsipkan di tingkat Prodi dan

					Fakultas.
	c.	Mutu Penilaian	1. Masih ditemukan persentase bobot penilaian untuk tugas/PR/ dsb. kurang dari 20%.		1. Persentase bobot penilaian untuk tugas/PR dsb. minimal 20 %.
2	PENELITIAN				
			1. Masih ditemukan laporan penelitian/artikel yang tidak diisikan atau diunggah di EKD. 2. Masih ada hasil penelitian yang belum dipublikasi.	Skor rerata Penelitian 68,00	1. Mengisi EKD setiap semester. 2. Melengkapi semua bukti kinerja di EKD. 3. Meningkatkan jumlah publikasi hasil penelitian.
3	PKM				
			1. Masih ditemukan laporan PKM/ artikel yang tidak diisikan atau diunggah di EKD. 2. Hasil pengabdian belum dipublikasi.	Skor rerata PKM 83,33	1. Mengisi EKD setiap semester. 2. Melengkapi semua bukti kinerja di EKD. 3. Meningkatkan jumlah publikasi pengabdian.
4	PENUNJANG				
			1. Masih ditemukan kegiatan penunjang yang tidak diisikan di EKD. 2. Masih ditemukan kegiatan penunjang kurang dari 7. 3. Ditemukan beberapa jenis kegiatan pada kinerja penunjang tidak sesuai kriteria sehingga tidak divalidasi.	Skor rerata Penunjang 81,67	1. Mengisi EKD setiap semester. 2. Memaksimalkan kegiatan penunjang. 3. Melengkapi semua bukti kinerja di EKD. 4. Mengisi kinerja penunjang sesuai kriteria.

AUDITOR MUTU PRODI SASTRA INGGRIS

dto.

FEMMY DAHLAN, S.S., M.HUM.

2.2.3 Program Studi Sastra Jepang

**TABEL DESKRIPSI TEMUAN DAN REKOMENDASI PRODI SASTRA JEPANG
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

NO	ASPEK AUDIT	TEMUAN	AKIBAT	REKOMENDASI
1	PEMBELAJARAN			
	a. Mutu Pembelajaran	<p>1. Masih ada beberapa mata kuliah dosen tetap yang tidak ada RPS.</p> <p>2. Masih ditemukan materi di RPS dan realisasi tidak sesuai.</p> <p>3. Materi (realisasi) di portal tidak diisi oleh dosen pengampu.</p> <p>4. Tatap muka perkuliahan untuk mata kuliah yang sama dilaksanakan 3 kali dalam seminggu, bahkan 2 kali dalam sehari.</p>	<p>Skor rerata Mutu Pembelajaran Prodi SAJE 61,04 dengan kriteria penilaian CUKUP BAIK</p>	<p>1.</p> <p>a. Keseluruhan RPS diunduh kaprodi paling lambat pada masa minggu tenang untuk arsip prodi dan bahan GKM prodi.</p> <p>b. Tim GKM Prodi diberi akses unduh RPS dosen dari portal.</p> <p>1. Materi di RPS dan realisasi disesuaikan.</p> <p>2. Dosen pengampu mengisi materi di portal.</p> <p>3. Sosialisasi ulang kepada seluruh dosen.</p>
b. Mutu Soal Ujian	<p>1. Tidak lengkap arsip soal di prodi/fakultas</p> <p>2. Soal tidak memiliki kisi-kisi bobot penilaian</p> <p>3. Validator soal UAS tidak teliti mengecek kelengkapan bobot nilai pada soal Soal tidal ada validasi</p>	<p>1. Arsip soal UAS diserahkan kepada GKMF pada jadwal ujian.</p> <p>2. Mencantumkan kisi-kisi bobot penilaian pada soal</p> <p>3. Validator soal lebih teliti sebelum tanda tangan. Prodi juga memastikan soal yang sudah divalidasi sebelum diperbanyak oleh panitia ujian fakultas.</p>		

	c.	Mutu Penilaian	1.Persentase bobot penilaian untuk tugas/Presentasi/ dsb. kurang dari 20%		1-2. Sosialisasi ulang kepada dosen pengampu (edaran Dekan) tentang persentase bobot penilaian untuk tugas/Presentasi dsb.
2	PENELITIAN				
			1. Kurangnya jumlah penelitian dosen	Skor rerata Penelitian 69,86	1.Meningkatkan jumlah penelitian dan publikasi
3	PKM				
			1. Kurangnya jumlah PkM dosen	Skor rerata PkM 82,29	1.Meningkatkan jumlah kegiatan PkM dan publikasi
4	PENUNJANG				
			1. Ada dosen tidak mengisi data penunjang maksimal sehingga tidak mendapat poin 100 2. Ada dosen tidak melengkapi semua bukti tugas dan bukti kinerja	Skor rerata Penunjang 94,29	1. Mengisi EKD bagian penunjang dengan lengkap di setiap semester 2. Melengkapi semua bukti kinerja di EKD

AUDITOR MUTU PRODI SASTRA JEPANG

dto.

TIENN IMMERRY, S.S., M.HUM.

BAB III SIMPULAN DAN SARAN

3.1 Simpulan

Berdasarkan hasil audit Tim GKMF terhadap tiga program studi di Fakultas Ilmu Budaya terkait mutu pembelajaran seluruh dosen dan kinerja dosen (tetap) dalam Tri Dharma perguruan tinggi pada semester genap 2023/2024, dapat disimpulkan sebagai berikut. Untuk Prodi Sastra Indonesia menunjukkan peningkatan nilai mutu pembelajaran menjadi SANGAT BAIK. Prodi Sastra Inggris mencapai nilai mutu pembelajaran BAIK. Namun, mutu pembelajaran Prodi Sastra Jepang menurun menjadi penilaian CUKUP BAIK. Masih terdapat beberapa perbaikan yang perlu dilakukan berdasarkan temuan hasil audit pada prodi Sastra Indonesia, Sastra Inggris, dan Sastra Jepang sebagai berikut.

A. Pembelajaran

Mutu Pembelajaran

1. Masih ditemukan beberapa mata kuliah tidak ada RPS.
2. Masih ditemukan beberapa ketidaksamaan antara rencana materi (RPS) dan realisasi.
3. Masih ditemukan tatap muka perkuliahan untuk mata kuliah yang sama dilaksanakan 2 kali dalam satu hari.
4. Masih ditemukan tatap muka perkuliahan untuk mata kuliah yang sama dilaksanakan 3 kali dalam seminggu.
5. Materi (realisasi) di portal tidak diisi oleh dosen pengampu.
6. Arsip RPS tidak tersedia di prodi dan dosen juga tidak mengirim *soft copy* RPS meskipun sudah diminta pada saat rapat.
7. Ketidaksesuaian isi materi di portal dan rencana pembelajaran (RPS)

Mutu Soal

1. Masih ditemukan soal tidak ada di arsip prodi/fakultas.
2. Masih ditemukan soal yang tidak memiliki kisi-kisi bobot penilaian.
3. Masih ada validator yang tidak teliti saat menandatangani validasi soal.

Mutu Penilaian

1. Masih ditemukan penilaian tugas kurang dari 20 %.

B. Penelitian

1. Masih sedikit jumlah penelitian/artikel dosen (saat ini rata-rata dosen memiliki satu penelitian).

C. Pengabdian kepada Masyarakat

1. Masih sedikit jumlah PkM (saat ini rata-rata dosen memiliki minimal satu PkM).

D. Penunjang

1. Masih ditemukan kegiatan penunjang kurang dari 7.
2. Masih ada dosen yang tidak mengisi EKD padahal dengan lengkapnya EKD sangat membantu dalam mengevaluasi Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen.

3.2 Saran

Setelah melakukan Rapat Tinjauan Manajemen dengan Struktural Fakultas terhadap temuan pada masing-masing prodi, berikut ini beberapa saran yang dapat Tim GKM-FIB sampaikan kepada BPM Universitas, khususnya GKM universitas.

1. Mohon BPM dapat memberikan akses kepada tim GKM Prodi untuk unduh RPS dosen di portal karena saat ini hanya kaprodi yang bisa akses.
2. Belum ada SOP tertulis oleh BPM sebagai panduan bagi dosen tentang persentase penilaian. Ditemukan bobot nilai presensi kehadiran mahasiswa pada mutu penilaian lebih 20%. Perlu diberikan kisi-kisi bobot penilaian mutu pembelajaran untuk kehadiran sehingga dosen dapat mengetahui tentang bobot penilaian, seperti halnya untuk tugas, presentasi yang minimal 20%.