

**LAPORAN
MONITORING DAN EVALUASI**

**MUTU PEMBELAJARAN DAN KINERJA
DOSEN TETAP FKIP SEMESTER GENAP 2023-2024
(SEMESTER 20232)**



GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2024**

KATA PENGANTAR

PENGANTAR

Puji syukur ke hadhirat Allah Swt., karena dengan limpahan rahmat dan bimbingan-Nya Laporan Monitoring dan Evaluasi terhadap Mutu Akademik dan Kinerja Dosen Semester 2023/2 pada Program Studi di lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Bung Hatta dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil Monitoring dan Evaluasi yang dilaksanakan oleh Gugus Kendali Mutu Fakultas berdasarkan surat tugas Rektor Universitas Bung Hatta Nomor: 6950.a/SK-2/KP/IX-2023. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak auditie. Selanjutnya dalam laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi beberapa temuan-temuan selama pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi. Harapan kami agar beberapa temuan tersebut dapat segera dikoreksi oleh pihak teraudit, sehingga mutu penyelenggaraan pendidikan dan kinerja dosen di Program Studi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan dapat ditingkatkan.

Pada kesempatan ini diucapkan terimakasih kepada pihak auditie yang telah berlaku kooperatif selama proses Monitoring dan Evaluasi berlangsung. Ucapan terima kasih sampaikan juga Tim GKMF yang telah bekerja keras menyelesaikan laporan masing-masing prodi di tengah-tengah kesibukan lainnya serta semua pihak yang telah membantu demi terlaksananya kegiatan Monitoring dan Evaluasi dengan baik dan lancar.

Padang, 19 Oktober 2024

Ketua GKMF



Dr. Hasnul Fikri, M.Pd.

**BERITA ACARA PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI
GKMF SEMESTER 20232
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

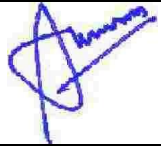
Pada hari ini, Kamis tanggal enam belas bulan Mei tahun 2024 bertempat di Ruang FKIP telah diselenggarakan rapat koordinasi pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Kendali Mutu Fakultas (GKMF) Semester 20232 di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, dengan menghasilkan beberapa butir kesepakatan terhadap ruang lingkup Monitoring dan Evaluasi mutu sebagai berikut:

1. Kinerja Pembelajaran
 - a. Monev Mutu Pembelajaran
 - b. Monev Mutu Soal
 - c. Monev Kesesuaian Penilaian
 - d. Monev Kuisisioner Dosen (Evaluasi Dosen)

2. Kinerja Dosen
 - a. Monev Kinerja Penelitian
 - b. Monev Kinerja Pengabdian
 - c. Monev Kinerja Penujang
 - d. Monev Jabatan Fungsional dan Kualifikasi Akademik

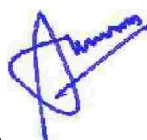
Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenar-benarnya pada waktu dan tempat sebagaimana disebutkan di atas.

Yang menyetujui,

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Dr. Yetty Morelent, M.Hum.	Dekan	
2	Dra. Zulfa Amrina, M.Pd.	Wakil Dekan	
3	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd.	Ketua GKMF	

4	Rio Rinaldi, S.Pd., M.Pd.	Ka.Prodi Pindo	
5	Fitrina Harmaini, S.Si., MA	Ka.Prodi Ping	
6	Puspa Amelia, S.Si, M.Si	Ka.Prodi P.Mat	
7	Dra. Pebriyenni., M.Si.	Ka. Prodi PPKn	
8	Rona Taula Sari S.Si., M.Pd.	Ka. Prodi P.BIO	
9	Dr. Karmila Suryani, S.Kom., M.Kom.	Ka. Prodi PTIK	
10	Dr. Enjoni, S.P., M.P.	Ka. Prodi PGSD	
11	Ali Mardius, S.Pd., M.Pd	Ka. Prodi PJKR	
12.	Dr. Syofiani, M.Pd.	Ka. Prodi S2 Pindo	

Padang, 27 September 2024
Ketua GKMF



Dr. Hasnuri Fikri, M.Pd.

BERITA ACARA PENYELESAIAN TEMUAN MONITORING DAN EVALUASI GKMF SEMESTER 20232

Pada hari ini, Kamis tanggal empat bulan Juli tahun 2024 bertempat di Ruang Sidang FKIP telah diselenggarakan rapat tentang: **Penyelesaian Aktivitas** Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) Semester 20232 di Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan, dengan menghasilkan beberapa butir temuan, sebagai berikut:

HASIL TEMUAN TERHADAP KINERJA DOSEN TETAP

A. Mutu Pembelajaran

1. Ketidaksesuaian Realisasi dengan Rencana Pembelajaran (Presensi Perkuliahan tidak sesuai dengan RPS atau ketidaksesuaian jadwal kuliah

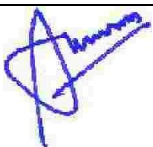
NO	NAMA DOSEN	MATA KULIAH	PRODI	SKOR
1	Arlina Yuza, S.:Pd., M.Pd.	Pembelajaran Matematika SD	PGSD	43,13
2	Dra. Niniwati, M.Pd.	Geometri dan Pengukuran	PGSD	43,75
3	Prof. Dr. Erman Har., M. Si.	Konsep Dasar Fisika dan Alam Semesta	PGSD	44,00
4	Ade Sri Madona, S.Pd., M.Pd.	Teknologi Informasi & Komunikasi	PGSD	50,00
5		Teknologi Informasi & Komunikasi	PGSD	50,00
6		Teknologi Informasi dan Komunikasi	PGSD	50,00
7	Ira Rahmayuni Jusar, S.Si, M.Pd.	Geometri dan Pengukuran	PGSD	51,88
8	Dra. Gusmaweti, M. Si.	Konsep Dasar Fisika dan Alam Semesta	PGSD	51,88
9		Konsep Dasar Fisika dan Alam Semesta	PGSD	51,88
10	Meriani Armen, S.Pd.,M.Pd.	Pembelajaran Jasmani, Olahraga dan Kesehatan SD	PGSD	54,38

B. Temuan terhadap Mutu Penelitian, PKM dan Kegiatan Penunjang

No	Nama Dosen	Prodi	Penelitian	PKM	Penunjang
1	Dr. Gusnetti, M.Pd	Pindo,S-1	-	-	-
2	Dr. Marsis, M.Pd.	Pindo,S-2	-	-	-
3	Dr. M. Sayuti Dt. Rajo Pangulu, M.Pd.	Pindo,S-1	-	-	-
4	Dr. Erlina, M.Pd.	PGSD	-	-	-
5	Dr. Ineng Naini, M.Pd.	Pindo,S-2	-	82,00	-
6	Dr. M.Tamrin, S.Ag., M.Pd	PGSD	78,00	-	-
7	Rio Rinaldi, S.Pd., M.Pd.	Pindo,S-1	70,00	82,00	-
8	Dra. Lisa Deswati, M.Si	Pbio	73,00	-	70,00
9	Dr. Azrita, S.Pi., M.Si.	Pbio	83,00	-	70,00
10	Dra. Gusmaweti, M.Si.	PGSD	83,00	-	70,00

Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenar-benarnya pada waktu dan tempat sebagai mana disebutkan,

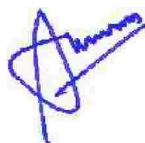
Yang menyetujui,

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Dr. Yetty Morelent, M.Hum.	Dekan	
2	Dra. Zulfa Amrina, M.Pd.	Wakil Dekan	
3	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd.	Ketua GKMF	
4	Rio Rinaldi, S.Pd., M.Pd.	Ka.Prodi Pindo S-1	
5	Fitrina Harmaini, S.Si., MA	Ka.Prodi Ping	
6	Puspa Amelia, S.Si, M.Si	Ka.Prodi P.Mat	
7	Dra. Pebriyenni., M.Si.	Ka. Prodi PPKn	
8	Rona Taula Sari S.Si., M.Pd.	Ka. Prodi P.BIO	
9	Dr. Karmila Suryani, S.Kom., M.Kom.	Ka. Prodi PTIK	
10	Dr. Wirnita Eska, M.M.	Ka. Prodi PGSD	

11	Ali Mardius, S.Pd., M.Pd	Ka. Prodi PJKR	
12.	Dr. Syofiani, M.Pd.	Ka. Prodi Pindo S-2	

Padang, 17 Oktober 2024

Ketua GKMF



Dr. Hasnul Fikri, M.Pd.

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	ii
BERITA ACARA	iii
DAFTAR ISI	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan Audit	1
1.3 Manfaat Monitoring dan Evaluasi	2
1.4 Ruang Lingkup Audit	3
1.4.1. Dharma Pendidikan dan Pengajaran.....	3
1.4.2. Dharma Penelitian dan Pengabdian	3
1.4.3. Kualifikasi Akademik dan Jabatan Fungsional Dosen.....	4
1.4.4. Kegiatan Penunjang Tridharma Perguruan Tinggi.....	4
1.5 Metode dan Tahapan Audit	4
BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN	6
2.1 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi	6
2.2 Kinerja Dosen Tetap FKIP Semester 2023/24.....	10
2.2.1 Kinerja Pembelajaran	13
2.2.2 Kinerja Penelitian.....	14
2.2.3 Kinerja Pengabdian kepada Masyarakat (PKM).....	15
2.2.4 Kinerja Kegiatan Penunjang	16
2.2.5 Jabatan Fungsional dan Kualifikasi Akademik.....	17
2.2.6 Kinerja Tridharma Perguruan Tinggi.....	19
2.3 Hasil Temuan	20
2.3.1 Mutu Pembelajaran.....	20
2.3.2 Temuan terhadap Mutu Penelitian, PKM dan Kegiatan Penunjang	20
BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	23

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Audit Mutu Internal adalah proses pengujian yang sistematis, mandiri, dan terdokumentasi untuk memastikan pelaksanaan kegiatan di Perguruan Tinggi sesuai prosedur dan hasilnya telah sesuai dengan standar untuk mencapai tujuan institusi. Audit Mutu bukanlah asesmen/penilaian melainkan pencocokan kesesuaian antara pelaksanaan dengan perencanaan suatu kegiatan/program. Audit internal: Audit yang dilakukan untuk menentukan tingkat kesesuaian pelaksanaan kegiatan terhadap standar mutu organisasi sendiri (standar Internal), Peraturan, Prosedur, Instruksi kerja.

Kegiatan Audit Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan dilakukan berpedoman kepada Kebijakan Mutu, Standar Mutu dan Butir Mutu Pembelajaran. Audit Mutu dilakukan untuk mengetahui tingkat kepatuhan dosen dalam memenuhi aturan-aturan dari standar yang berlaku dalam penyelenggaraan Tridarma Perguruan Tinggi. Lingkup audit dilakukan terhadap:

1. Proses pembelajaran (Darma Pendidikan dan Pengajaran) terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek mutu soal ujian dan aspek metode penilaian dan hasil kuisioner mahasiswa. Hasil audit ini menggambarkan bagaimana proses pembelajaran yang dilaksanakan dosen dan ekspektasi mahasiswa terhadap kinerja pengajaran dosen. Hasil audit memberi kontribusi terhadap mutu dosen cara khusus dan mutu Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan secara umum.
2. Mutu Darma Penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat
3. Mutu Kegiatan Penunjang Tri Darma Perguruan Tinggi
4. Mutu kualifikasi Akademik dan Jabatan Fungsional Dosen

1.2 Tujuan Audit

Umum

1. Memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan sasaran/tujuan
2. Mengidentifikasi peluang perbaikan sistem manajemen mutu
3. Mengevaluasi efektivitas penerapan sistem manajemen mutu
4. Memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi

Khusus

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut:

1. Meneliti kepatuhan semua dosen FKIP terhadap kewajiban dalam menjalankan dharma pengajaran yang bermutu.
2. Meneliti kepatuhan semua dosen FKIP terhadap kewajiban dalam menjalankan dharma penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat yang bermutu.
3. Meneliti kepatuhan semua dosen FKIP terhadap kewajiban dalam menjalankan kegiatan penunjang darma pembelajaran, penelitian dan pengabdian yang bermutu.
4. Meneliti kepatuhan semua dosen FKIP terhadap kewajiban dalam meningkatkan kualifikasi akademik dan jabatan fungsional yang bermutu.
5. Memastikan apakah kegiatan Tridarma Perguruan Tinggi dilaksanakan berdasarkan kebijakan mutu dan satandar mutu dan butir mutu yang ditetapkan.
6. Memastikan kepatuhan dosen terhadap pengisian formulir mutu yang telah diadakan
7. Meningkatkan Mutu program studi secara berencana dan berkelanjutan

1.3 Manfaat Audit Mutu Internal (Monitoring dan Evaluasi)

Evaluasi dan monitoring bermanfaat untuk membantu organisasi dalam mencapai tujuannya dengan cara mengevaluasi dan mendorong adanya peningkatan melalui proses:

1. Mengkomunikasikan tujuan PT, Standar Dikti yang ditetapkan PT dan nilai-nilai yang telah ditetapkan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
2. Memantau pencapaian kesesuaian tujuan dengan standar
3. Mengukur akuntabilitas dari pelaksanaan standar
4. Mengurangi Risiko Perguruan Tinggi:
 - a. Resiko Kualitas
 - b. Resiko Hukum
 - c. Resiko Keuangan
 - d. Resiko Strategik
 - e. Resiko Kepatuhan
 - f. Resiko Operasional
 - g. Resiko Reputasi

1.4 Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

1.4.1 Darma Pendidikan dan Pengajaran

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek mutu soal ujian yang meliputi:
 1. Soal memiliki panduan yang lengkap, nama mata kuliah, waktu dan sifat ujian
 2. Soal memiliki bobot penilaian
 3. Materi soal sesuai dengan RPS
 4. Tingkatan soal sudah berada pada level analisis/evaluasi/mencipta
 5. Waktu yang disediakan sudah proporsional
 6. Tiap soal memiliki bahasa yang mudah dipahami
- c. Aspek penilaian pembelajaran yang meliputi bobot pada tugas $\geq 20\%$, penilaian proses, penilaian hasil (UTS dan UAS), ketepatan waktu menyerahkan nilai dan proporsi mahasiswa yang lulus.

1.4.2 Darma Penelitian dan Pengabdian

Aspek yang dinilai meliputi bentuk/jenis luaran Penelitian dan PKM, Penulis Utama atau penulis 2, 3 dst, serta sumber pembiayaan. Kriteria penilaian dapat dilihat pada tabel berikut

Keterangan :

No	Bentuk Luaran	Jenis Publikasi	Penulis	Nilai	Sumber Dana		Nilai
1	Jurnal Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	100	Luar Negeri		100
			Penulis 2,3 dst	75	Dikti/Diknas/Intansi lainnya		100
		Terindek DOAJ/Copernicus dll	Utama/Korespondensi	80	Perguruan Tinggi		85
			Penulis 2,3 dst	65	Mandiri		75
2	Jurnal Nasional	Terakreditasi	Utama/Korespondensi	90	Penilaian bagi Pejabat Struktural yang tidak melakukan penelitian :		
			Penulis 2,3 dst	70			
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70			
			Penulis 2,3 dst	55			
3	Proceeding Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	85			
			Penulis 2,3 dst	70			
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	80			
			Penulis 2,3 dst	65			
4	Proceeding Nasional	ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70	No	Keterangan	Nilai
			Penulis 2,3 dst	55	1	Luaran/Publikasi	60
5	Buku	ISBN	Utama	100	2	Sumber Dana	75
			Penulis 2,3 dst	75			
6	HaKI	Paten, Hak Cipta	Utama	100			
			Penulis 2,3 dst	75			
5	Laporan Penelitian		Utama	60			
			Penulis 2,3 dst	45			
6	Menulis Proposal		Utama	50			
			Penulis 2,3 dst	35			

Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi/Penelitian) + (40% x Skor sumber dana)

Keterangan Penilaian :					
No	Kegiatan PKM/Luaran	Penulis	Nilai	Sumber Dana PKM	Nilai
1	Jurnal Nasional	Utama	100	Luar Negeri	100
		Penulis 2, 3 dst	90	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100
2	Prosiding Nasional	Utama	100	Perguruan Tinggi	85
		Penulis 2, 3 dst	90	Mandiri	75
3	Laporan	Utama	90		
		Penulis 2, 3 dst	80		
4	Proposal	Utama	80		
		Penulis 2, 3 dst	70		
Keterangan					
1. Pejabat Struktural					
Laporan penulis 2 diberi nilai = 80					
(Menjabat sama dengan bentuk pengabdian)					
Sumber dana = (mandiri) = 75					
2 Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi) + (40% x Sumber Dana)					

1.4.3 Kualifikasi Akademik dan Jabatan Fungsional Dosen

Aspek yang dinilai meliputi jabatan fungsional dosen yang disetarakan oleh LLDIKTI dan tingkat pendidikan (S-2 dan S-3). Kriteria penilaian dapat dilihat pada tabel berikut.

Jabatan Fungsional :	Nilai	Pendidikan	Nilai
Guru Besar	100	Doktor (S3)	100
Lektor Kepala	90	Magister (S2)	90
Lektor	80		
Asisten Ahli	70		

$$\text{Skor} = (50\% \times \text{Nilai Jab Fungsional}) + (50\% \times \text{Pendidikan})$$

1.4.4 Kegiatan Penunjang Tridarma Perguruan Tinggi

Aspek penilaian meliputi kegiatan dosen yang menunjang tridarmanya dengan kriteria sebagai berikut.

Keterangan :

Jumlah Penunjang :

Jika jumlah Penunjang > 6, maka diberi 100

Jika jumlah Penunjang 5-6, maka diberi 90

Jika Jumlah Penunjang 3-4, maka diberi nilai 80

Jika Jumlah Penunjang ≤ 2, maka diberi nilai 70

1.5 Metoda dan Tahapan Audit

Hasil Audit Mutu Pembelajaran dan kinerja dosen dianalisis menggunakan metode deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang sebagai kebijakan mutu

Universitas Bung Hatta. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

Kriteria Mutu

Tercapai sesuai sasaran ≥ 85	Sangat Baik
Tercapai sesuai sasaran $\geq 80\%$ s.d 84,9	Baik
Tercapai 60% - 79%	Cukup Baik
Tercapai < 60%	Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen tetap yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran dan kinerja dosen dengan menggunakan butir mutu (dokumen jurnal catatan harian perkuliahan yang dikumpulkan dari bagian BPM dan portal akademik universitas dan RPS). Audit mutu soal menggunakan butir mutu soal (Format Validasi Soal) dari soal yang dibuat dosen. Audit penilaian hasil pembelajaran dilakukan dengan melihat lembar penilaian terhadap mata kuliah yang diampu setiap dosen.

Audit kinerja Penelitian, PKM dan kegiatan Penunjang berpedoman pada KPI/E-KD Dosen. Terakhir untuk Jafung dan kualifikasi Akademik berpedoman pada Porlap DIKTI. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah proses perkuliahan dan ujian akhir semester selesai dilaksanakan.

Keterangan : Penghitungan Rekap Kinerja Dosen

1 Pembelajaran	50%
2 Penelitian	35%
3 PKM	5%
4 Penunjang	5%
5 Jabatan Fungsional	5%

Skor Akhir = (50% x Pembelajaran) + (35% x Penelitian) + (5% x PKM) + (5% x Penunjang) + (5% x Jabfung & Pendidikan)

Kriteria Capaian Kinerja dapat dilihat pada tabel berikut:

Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN

1.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

FKIP Universitas Bung Hatta memiliki 8 Prodi S-1 dan 1 Prodi S-2. Prodi itu adalah Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia S-2 (Pindo S-2), Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia S-1 (Pindo S-1), Pendidikan Bahasa Inggris (Ping). Pendidikan Matematika (Pmat), Pendidikan Pacasila dan Kewarganegaraan (PPN), Pendidikan Biologi (Pbio), Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD), Pendidikan Teknologi Informasi dan Komputer (PTIK), serta Pendidikan Jasmani Kesehatan Rekreasi (PJKR). Mutu dosen tetap FKIP yang mengajar pada Semester 2023/2022 meliputi kelima komponen yang dinilai, yaitu Pembelajaran, Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat (PKM), Penunjang serta Jabatan Fungsional dan Pendidikan Tertinggi (Jabfung & Pendidikan) dapat dilihat pada Tabel 2.1. Skor Tertinggi Kinerja Dosen Tetap FKIP Semester 2023/2022 dapat dilihat pada Tabel 2.2, sedangkan Skor Terendah Kinerja Dosen Tetap FKIP Semester 2023/2022 dapat dilihat pada Tabel 2.3

Tabel 2.1 Ranking Kinerja Dosen Tetap FKIP Semester 2023/2

No	Nama	Prodi	Pembel- ajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Karmila Suryani, S.Kom., M.Kom	PTIK	98,80	88,00	90,00	100,00	90,00	94,20	Sangat Baik	*****
2	Dr. M. Nursi, M.Si	PPKN	98,46	87,50	89,20	90,00	95,00	93,57	Sangat Baik	*
3	Dr. Yetty Morelent, M.Hum.	Pindo, S-2	98,00	88,00	78,00	100,00	95,00	93,45	Sangat Baik	*
4	Dr. Lely Refnita, M.Pd.	Ping	98,49	84,00	78,00	100,00	95,00	92,29	Sangat Baik	
5	Rini Widvastuti, S.Kom., M.Kom	PTIK	98,43	84,00	84,00	100,00	85,00	92,06	Sangat Baik	*****
6	Ade Fitri Rahmadani, S.Kom., M.Kom.	PTIK	97,85	84,00	88,00	100,00	85,00	91,97	Sangat Baik	***
7	Dra. Lailatul Husna, M.Pd.	PTIK	98,79	84,00	78,00	80,00	85,00	90,95	Sangat Baik	
8	Gufron, S.T., M.Kom	PTIK	98,41	84,00	84,00	80,00	80,00	90,80	Sangat Baik	*
9	Drs. Adzanil Prima Septy, M.Pd, Ph.D	Ping	98,43	84,00	78,00	70,00	90,00	90,52	Sangat Baik	
10	Apriyanti Rahmalia, S.Si., M.Pd	PJKR	94,16	84,00	88,00	100,00	85,00	90,13	Sangat Baik	*
11	Dr. Syofiani, M.Pd.	Pindo, S-1	99,08	76,00	83,00	100,00	95,00	90,04	Sangat Baik	*
12	Yulfia Nora, S.Pd., M.Pd	PGSD	96,83	84,00	72,00	90,00	81,00	89,96	Sangat Baik	
13	Drs. Khairul, M.Sc.	PGSD	93,43	84,00	84,00	100,00	90,00	89,81	Sangat Baik	
14	Dra. Pebriyenni, M.Si	PPKN	98,83	72,50	97,60	100,00	90,00	89,17	Sangat Baik	
15	Eni Desfitri, S.Pd., M.Pd.	PGSD	98,99	76,00	88,00	90,00	80,00	89,00	Sangat Baik	**
16	Romi Isnanda, S.Pd., M.Pd.	Pindo, S-1	97,55	76,00	82,00	100,00	85,00	88,72	Sangat Baik	
17	Dra. Ernati. M.Pd	Ping	99,03	72,00	84,00	100,00	90,00	88,42	Sangat Baik	
18	Dr. Hasnul Fikri, M. Pd.	Pindo, S-2	98,15	73,00	82,00	100,00	90,00	88,23	Sangat Baik	*****
19	Dra. Rita Desfitri, M.Sc.	Pmat	98,55	72,00	84,00	100,00	90,00	88,18	Sangat Baik	
20	Heri Effendi, S.Pd.I., M.Pd.	PGSD	98,70	72,00	82,00	90,00	85,00	87,40	Sangat Baik	**
21	Dra. Lisa Tavriyanti, M.Pd.	Ping	98,71	72,00	78,00	90,00	85,00	87,21	Sangat Baik	*****
22	Hidayati Azkiya, S.Pd., M.Pd.	PGSD	97,26	72,00	82,00	100,00	85,00	87,18	Sangat Baik	*****
23	Syafni Gustina Sari, S.Pd., M.Pd.	PGSD	89,59	84,00	72,00	100,00	86,00	87,09	Sangat Baik	
24	Yusri Wahyuni, S.Pd., M.Pd	Pmat	99,28	70,00	84,00	90,00	85,00	87,09	Sangat Baik	
25	Dr. Welya Roza, M.Pd.	Pindo, S-2	95,03	75,50	78,00	90,00	95,00	87,09	Sangat Baik	
26	Dr. Joni Alfino, M.Pd.	Ping	94,62	78,00	78,00	80,00	90,00	87,01	Sangat Baik	
27	Dr. Enjoni, SP., MP	PGSD	97,59	72,00	88,00	80,00	90,00	86,90	Sangat Baik	
28	Fitrina Harmaini, S.S., MA	Ping	98,92	72,00	78,00	80,00	85,00	86,81	Sangat Baik	
29	Arlina Yuza, S.:Pd., M.Pd.	PGSD	88,10	84,00	82,00	100,00	85,00	86,80	Sangat Baik	****
30	Ashabul Khairi, S.T., M.Kom.	PTIK	99,28	72,00	84,00	70,00	85,00	86,79	Sangat Baik	
31	Dr. Hendrizal, S.IP., M.Pd.	PGSD	88,64	84,00	84,00	90,00	85,00	86,67	Sangat Baik	*

32	Listy Vermana, S.Pd., M.Sc.	Pmat	98,91	68,00	84,00	100,00	80,00	86,45	Sangat Baik	**
33	Darwianis, S.Sos, M.H.	PGSD	98,47	72,00	82,00	70,00	85,00	86,29	Sangat Baik	*
34	Dr. Muslim, SH., M.Pd.	PPKN	98,61	67,50	96,00	80,00	90,00	86,23	Sangat Baik	**
35	Alfiqroam Kumar, M.Pd	PIKR	94,79	72,00	82,00	100,00	80,00	85,70	Sangat Baik	
36	Ary Suud Cahyo Alben, M,Pd	PIKR	95,14	75,00	82,00	70,00	80,00	85,42	Sangat Baik	
37	Ali Mardius, S.Si.,M.Pd	PIKR	93,77	72,00	88,00	80,00	85,00	84,73	Baik	**
38	Rieke Alyusfitri, S.Si, M.Si	PGSD	86,68	84,00	78,00	80,00	79,00	84,59	Baik	*
39	Dra. Zuifa Amrina, M.Pd.	PGSD	92,69	70,00	82,00	100,00	91,00	84,50	Baik	*
40	Dra. Niniwati, M.Pd.	Pmat	91,84	72,00	84,00	100,00	80,00	84,32	Baik	*
41	Dr. Khairudin, M.Si	Pmat	88,01	78,00	84,00	80,00	95,00	84,26	Baik	**
42	Drs. Fazri Zuzano, M. Si.	Pmat	95,65	63,00	90,00	100,00	85,00	83,63	Baik	
43	Dr. Wirnita, S.Pd, M.Pd.	PGSD	91,50	72,00	82,00	80,00	81,00	83,10	Baik	***
44	Dr. Syukma Netti, M. Si.	Pmat	94,06	63,00	84,00	100,00	90,00	82,78	Baik	
45	Puspa Amelia, S.Si., M.Si	PPKN	97,46	61,00	84,00	90,00	80,00	82,78	Baik	
46	Riska Amelia, S.Kom, M.Kom	PTIK	96,70	61,00	84,00	90,00	80,00	82,40	Baik	
47	Rio Rinaldi, S.Pd., M.Pd.	Pindo, S-1	98,97	70,00	82,00	-	85,00	82,33	Baik	
48	Risa Yulisna, S.Pd., M.Pd.	PGSD	90,46	72,00	78,00	80,00	79,00	82,28	Baik	***
49	Dra. Susi Herawati, M.Pd	Pmat	93,49	63,00	84,00	90,00	90,00	81,99	Baik	*
50	Siska Angreni., S.Pd., M.Pd.	PGSD	85,24	72,00	72,00	100,00	86,00	80,72	Baik	****
51	Rona Taula Sari., S.Si., M.Pd	Pbio	77,80	84,00	88,00	70,00	79,00	80,15	Baik	***
52	Dr. Azrita, S.Pi., M. Si.	Pbio	85,67	83,00	-	70,00	95,00	80,14	Baik	
53	Meiriani Armen, S.Pd.,M.Pd	PIKR	85,35	72,00	88,00	70,00	85,00	80,03	Baik	
54	Dra. Lisa Deswati, M.Si	Pbio	90,34	73,00	-	70,00	85,00	78,47	Baik	****
55	Ira Rahmayuni Jusar, S.Si, M.Pd.	PGSD	83,19	72,00	72,00	80,00	76,00	78,19	Baik	
56	Dra. Gusmaweti, M. Si.	PGSD	77,21	83,00	-	70,00	90,00	75,66	Baik	****
57	Prof. Dr. Erman Har, M.Si	Pbio	74,82	73,00	72,00	80,00	100,00	75,56	Baik	****
58	Ade Sri Madona, S.Pd, M.Pd.	PGSD	74,52	72,00	82,00	90,00	85,00	75,31	Baik	***
59	Dr. M. Tamrin, S.Ag., M.Pd	PGSD	92,31	78,00	-	-	-	73,45	Baik	
60	Dr. Ineng Naini, M.Pd.	Pindo, S-2	99,11	-	82,00	-	95,00	58,41	Cukup Baik	
61	Dr. Gusnetti, M.Pd	Pindo, S-1	99,28	-	-	-	95,00	54,39	Kurang Baik	
62	Dr. Marsis, M.Pd.	Pindo, S-2	98,39	-	-	-	95,00	53,94	Kurang Baik	
63	Dr. M. Sayuti Dt. Rajo Pangulu, M.Pd.	Pindo, S-1	94,13	-	-	-	90,00	51,57	Kurang Baik	
64	Dr. Erlina, M.Pd.	PGSD	80,90	-	-	-	90,00	44,95	Kurang Baik	

Tabel 2.2 Lima Skor Tertinggi Kinerja Dosen Tetap FKIP Semester 20232

No	Nama	Prodi	Pembel-ajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Karmila Suryani, S.Kom., M.Kom	PTIK	98,80	88,00	90,00	100,00	90,00	94,20	Sangat Baik	*****
2	Dr. M. Nursi, M.Si	PPKN	98,46	87,50	89,20	90,00	95,00	93,57	Sangat Baik	*
3	Dr. Yetty Morelent, M.Hum.	Pindo, S-2	98,00	88,00	78,00	100,00	95,00	93,45	Sangat Baik	
4	Dr. Lely Refnita, M.Pd.	Ping	98,49	84,00	78,00	100,00	95,00	92,29	Sangat Baik	
5	Rini Widyastuti, S.Kom., M.Kom	PTIK	98,43	84,00	84,00	100,00	85,00	92,06	Sangat Baik	*****

Tabel 2.3 Lima Skor Terendah Kinerja Dosen Tetap FKIP Semester 20232

No	Nama	Prodi	Pembel-ajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
61	Dr. Gusnetti, M.Pd	Pindo, S-1	99,28	-	-	-	95,00	54,39	Kurang Baik	
62	Dr. Marsis, M.Pd.	Pindo, S-2	98,39	-	-	-	95,00	53,94	Kurang Baik	
63	Dr. M. Sayuti Dt. Rajo Pangulu, M.Pd.	Pindo, S-1	94,13	-	-	-	90,00	51,57	Kurang Baik	
64	Dr. Erlina, M.Pd.	PGSD	80,90	-	-	-	90,00	44,95	Kurang Baik	
60	Dr. Ineng Naini, M.Pd.	Pindo, S-2	99,11	-	82,00	-	95,00	58,41	Cukup Baik	

Tabel 2.2 Kinerja Dosen Tetap FKIP Semester 2023/2 Menurut Prodi

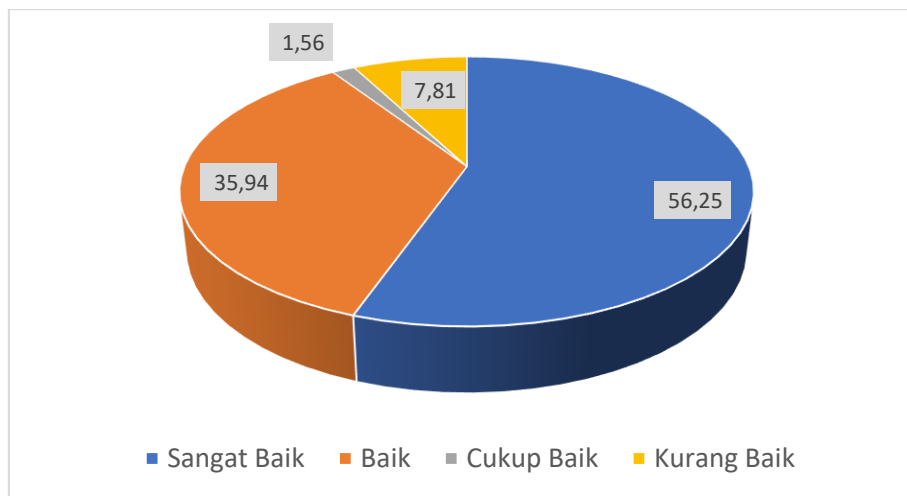
No	Nama	Prodi	Pembel-ajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Yetty Morelent, M.Hum.	Pindo, S-2	98,00	88,00	78,00	100,00	95,00	93,45	Sangat Baik	*
2	Dr. Hasnul Fikri, M. Pd.		98,15	73,00	82,00	100,00	90,00	88,23	Sangat Baik	*****
3	Dr. Welya Roza, M.Pd.		95,03	75,50	78,00	90,00	95,00	87,09	Sangat Baik	
4	Dr. Ineng Naini, M.Pd.		99,11	-	82,00	-	95,00	58,41	Cukup Baik	
5	Dr. Marsis, M.Pd.		98,39	-	-	-	95,00	53,94	Kurang Baik	
			97,74	47,30	64,00	58,00	94,00	76,22	Sangat Baik	
1	Dr. Syofiani, M.Pd.	Pindo, S-1	99,08	76,00	83,00	100,00	95,00	90,04	Sangat Baik	*
2	Romi Isnanda, S.Pd., M.Pd.		97,55	76,00	82,00	100,00	85,00	88,72	Sangat Baik	
3	Rio Rinaldi, S.Pd., M.Pd.		98,97	70,00	82,00	-	85,00	82,33	Baik	
4	Dr. Gusnetti, M.Pd		99,28	-	-	-	95,00	54,39	Kurang Baik	
5	Dr. M. Sayuti Dt. Rajo Pangulu, M.Pd.		94,13	-	-	-	90,00	51,57	Kurang Baik	
			97,80	44,40	49,40	40,00	90,00	73,41	Baik	
1	Dr. Lely Refnita, M.Pd.	Ping	98,49	84,00	78,00	100,00	95,00	92,29	Sangat Baik	
2	Dra. Lailatul Husna, M.Pd.		98,79	84,00	78,00	80,00	85,00	90,95	Sangat Baik	
3	Drs. Adzanil Prima Septy, M.Pd, Ph.D		98,43	84,00	78,00	70,00	90,00	90,52	Sangat Baik	
4	Drs. Khairul, M.Sc.		93,43	84,00	84,00	100,00	90,00	89,81	Sangat Baik	
5	Dra. Ernati, M.Pd		99,03	72,00	84,00	100,00	90,00	88,42	Sangat Baik	
6	Dra. Lisa Tavrivanti, M.Pd.	Fitrina Harmaini,S.S.,/MA	98,71	72,00	78,00	90,00	85,00	87,21	Sangat Baik	
7	Dr. Joni Alfino, M.Pd.		94,62	78,00	78,00	80,00	90,00	87,01	Sangat Baik	
8	Fitrina Harmaini,S.S.,/MA		98,92	72,00	78,00	80,00	85,00	86,81	Sangat Baik	
			97,55	78,75	79,50	87,50	88,75	89,13	Sangat Baik	
1	Dra. Rita Desfitri, M.Sc.	Pmat	98,55	72,00	84,00	100,00	90,00	88,18	Sangat Baik	
2	Yusri Wahyuni, S.Pd., M.Pd		99,28	70,00	84,00	90,00	85,00	87,09	Sangat Baik	
3	Listy Vermana, S.Pd., M.Sc.		98,91	68,00	84,00	100,00	80,00	86,45	Sangat Baik	**
4	Dra. Niniwati, M.Pd.		91,84	72,00	84,00	100,00	80,00	84,32	Baik	*
5	Dr. Khairudin, M.Si		88,01	78,00	84,00	80,00	95,00	84,26	Baik	**
6	Drs. Fazri Zuzano, M. Si.		95,65	63,00	90,00	100,00	85,00	83,63	Baik	
7	Dr. Syukma Netti, M. Si.		94,06	63,00	84,00	100,00	90,00	82,78	Baik	
8	Dra. Susi Herawati, M.Pd		93,49	63,00	84,00	90,00	90,00	81,99	Baik	*
			94,98	68,63	84,75	95,00	86,88	84,84	Baik	

1	Dr. M. Nursi, M.Si	PPKN	98,46	87,50	89,20	90,00	95,00	93,57	Sangat Baik	*
2	Dra. Pebriyenni, M.Si		98,83	72,50	97,60	100,00	90,00	89,17	Sangat Baik	
3	Dr. Muslim, SH., M. Pd.		98,61	67,50	96,00	80,00	90,00	86,23	Sangat Baik	**
4	Puspa Amelia, S.Si., M.Si		97,46	61,00	84,00	90,00	80,00	82,78	Baik	
5	Sumarni									
			98,34	72,13	91,70	90,00	88,75	87,94	Sangat Baik	
1	Dr. Enjoni, SP., MP	Pbio	97,59	72,00	88,00	80,00	90,00	86,90	Sangat Baik	
2	Rona Taula Sari., S.Si., M. Pd		77,80	84,00	88,00	70,00	79,00	80,15	Baik	***
3	Dr. Azrita, S.Pi., M. Si.		85,67	83,00	-	70,00	95,00	80,14	Baik	
4	Dra. Lisa Deswati, M.Si		90,34	73,00	-	70,00	85,00	78,47	Baik	****
5	Prof. Dr. Erman Har, M.Si		74,82	73,00	72,00	80,00	100,00	75,56	Sangat Baik	****
			85,24	77,00	49,60	74,00	89,80	80,24	Baik	
1	Yulifa Nora, S.Pd., M. Pd	PGSD	96,83	84,00	72,00	90,00	81,00	89,96	Sangat Baik	
3	Eni Desfitri, S.Pd., M. Pd.		98,99	76,00	88,00	90,00	80,00	89,00	Sangat Baik	**
4	Heri Effendi, S.Pd.I., M. Pd.		98,70	72,00	82,00	90,00	85,00	87,40	Sangat Baik	**
5	Hidayati Azkiya, S.Pd., M. Pd.		97,26	72,00	82,00	100,00	85,00	87,18	Sangat Baik	*****
6	Syafni Gustina Sari, S.Pd., M. Pd.		89,59	84,00	72,00	100,00	86,00	87,09	Sangat Baik	
7	Arlina Yuza, S.:Pd., M. Pd.		88,10	84,00	82,00	100,00	85,00	86,80	Sangat Baik	****
8	Dr. Hendrizal, S.IP., M. Pd.		88,64	84,00	84,00	90,00	85,00	86,67	Sangat Baik	*
9	Darwianis, S.Sos, M.H.		98,47	72,00	82,00	70,00	85,00	86,29	Sangat Baik	*
10	Rieke Alyusfitri, S.Si, M.Si		86,68	84,00	78,00	80,00	79,00	84,59	Baik	*
11	Dra. Zuifa Amrina, M. Pd.		92,69	70,00	82,00	100,00	91,00	84,50	Baik	*
12	Dr. Wirnita, S. Pd., M. Pd.		91,50	72,00	82,00	80,00	81,00	83,10	Baik	***
13	Risa Yulisna, S. Pd., M. Pd.		90,46	72,00	78,00	80,00	79,00	82,28	Baik	***
14	Siska Angreni, S. Pd., M. Pd.		85,24	72,00	72,00	100,00	86,00	80,72	Baik	***
15	Ira Rahmayuni Jusar, S.Si, M. Pd.		83,19	72,00	72,00	80,00	76,00	78,19	Baik	
16	Dra. Gusmaweti, M. Si.		77,21	83,00	-	70,00	90,00	75,66	Baik	****
17	Ade Sri Madona, S. Pd., M. Pd.		74,52	72,00	82,00	90,00	85,00	75,31	Baik	***
18	Dr. M. Tamrin, S.Ag., M. Pd		92,31	78,00	-	-	-	73,45	Baik	
19	Dr. Erlina, M. Pd.		80,90	-	-	-	90,00	44,95	Kurang Baik	
			89,52	72,39	66,11	78,33	79,39	81,29	Baik	
1	Dr. Karmila Suryani, S. Kom., M. Kom	PTIK	98,80	88,00	90,00	100,00	90,00	94,20	Sangat Baik	*****
2	Rini Widayastuti, S. Kom., M. Kom		98,43	84,00	84,00	100,00	85,00	92,06	Sangat Baik	*****
3	Riska Amelia, S. Kom, M. Kom		96,70	61,00	84,00	90,00	80,00	82,40	Baik	

4	Ashabul Khairi, S.T., M.Kom.	PTIK	99,28	72,00	84,00	70,00	85,00	86,79	Sangat Baik	
5	Gufron, S.T., M.Kom		98,41	84,00	84,00	80,00	80,00	90,80	Sangat Baik	*
6	Ade Fitri Rahmadani, S.Kom., M.Kom.		97,85	84,00	88,00	100,00	85,00	91,97	Sangat Baik	***
			98,24	78,83	85,67	90,00	84,17	89,71	Sangat Baik	
1	Apriyanti Rahmalla, S.Si., M.Pd	PIKR	94,16	84,00	88,00	100,00	85,00	90,13	Sangat Baik	*
2	Alfiqroam Kumar, M.Pd		94,79	72,00	82,00	100,00	80,00	85,70	Sangat Baik	
3	Ary Suud Cahyo Alben, M,Pd		95,14	75,00	82,00	70,00	80,00	85,42	Sangat Baik	
4	Ali Mardius, S.Si.,M.Pd		93,77	72,00	88,00	80,00	85,00	84,73	Baik	**
5	Meiriani Armen, S.Pd.,M.Pd		85,35	72,00	88,00	70,00	85,00	80,03	Baik	
			92,64	75,00	85,60	84,00	83,00	85,20	Sangat Baik	

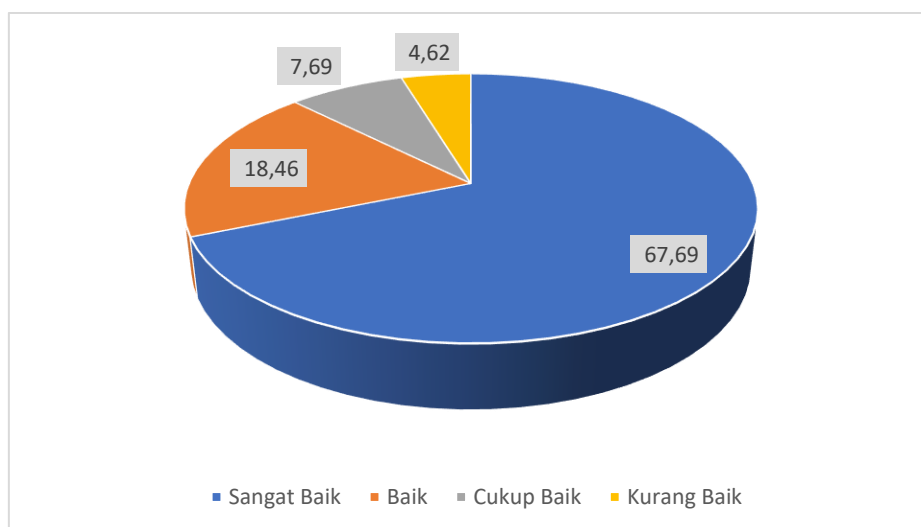
2.2 Kinerja Dosen Tetap FKIP Semester 20232

Dari table di atas, terlihat bahwa secara umum kinerja dosen tetap dalam melaksanakan tridarma perguruan tinggi, penunjang, serta jabatan fungsional dan pendidikan tertinggi Semester 20232 berada pada kualifikasi baik (83,11). Dari 64 dosen tetap yang mengajar pada semester ini, 36 orang (56,25%) berkategori sangat baik, 23 orang (35,94%) berkategori baik, 1 orang (1,56%) berkategori cukup baik, dan 5 orang (7,82%) yang berkategori kurang baik. Menurut prodi, kinerja dosen tetap FKIP 20232 dapat dilihat pada Gambar 2.1.



Gambar 2.1 Distribusi Kinerja Total Dosen Tetap FKIP Semester 20232

Jika dibandingkan dengan Kinerja tahun 20231, terjadi penurunan persentase dosen berkualifikasi sangat baik (67,6% menjadi 56,25% dan cukup baik (dari 7,69% menjadi 1,56%, sementara kenaikan terjadi kualifikasi baik (dari 18,56% menjadi 35,94%) dan baik (dari 4,63% menjadi 7,81%). Distribusi Kinerja Total 20231 dapat dilihat pada gambar 2.2.

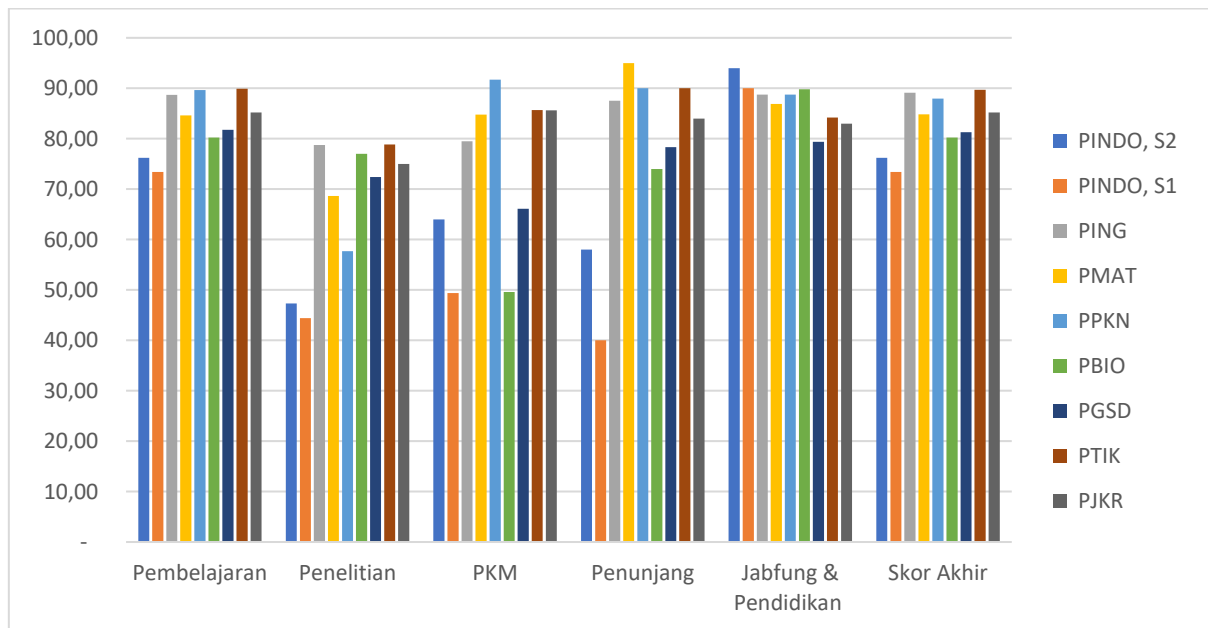


Gambar 2.2 Distribusi Kinerja Total Dosen Tetap FKIP Semester 20231

Jika dikelompokkan menurut program studi, kinerja dosen tetap FKIP dapat dilihat pada Tabel 2.4 dan Gambar 2.3.

Tabel 2.4
Rekapitulasi Kinerja Dosen Tetap Semester 20232

No.	Prodi/ Jenjang	Pembela- jaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kualifikasi
1	PINDO, S2	97,74	47,30	64,00	58,00	94,00	76,22	Baik
2	PINDO,S1	97,80	44,40	49,40	40,00	90,00	73,41	Baik
3	PING	97,55	78,75	79,50	87,50	88,75	89,13	Sangat Baik
4	PMAT	94,98	68,63	84,75	95,00	86,88	84,84	Baik
5	PPKN	98,34	72,13	91,70	90,00	88,75	87,94	Sangat Baik
6	PBIO	85,24	77,00	49,60	74,00	89,80	80,24	Baik
7	PGSD	89,52	72,39	66,11	78,33	79,39	81,29	Baik
8	PTIK	98,24	78,83	85,67	90,00	84,17	89,71	Sangat Baik
9	PJKR	92,64	75,00	85,60	84,00	83,00	85,20	Sangat Baik
	Rata-rata	83,30	66,67	72,93	77,43	87,19	83,11	Baik

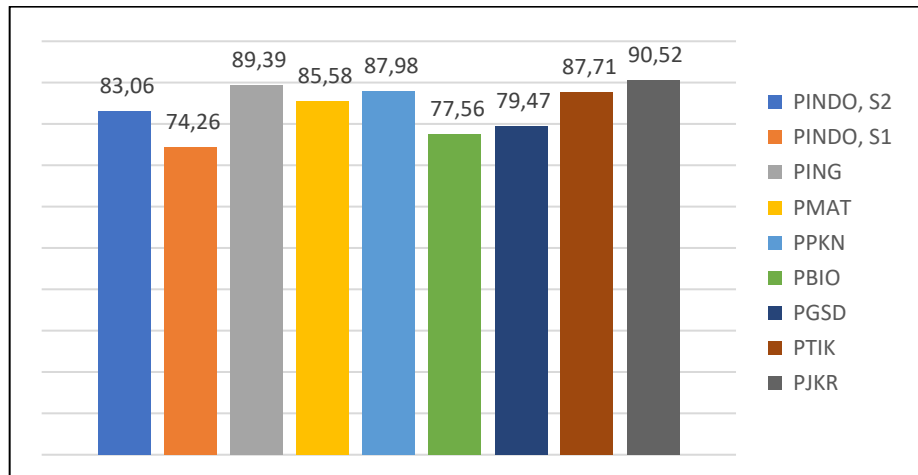


Gambar 2.3
Rekapitulasi Kinerja Dosen Tetap Semester 20232 Menurut Prodi

Dari 9 Prodi yang ada di lingkungan FKIP, ada empat prodi berada pada kualifikasi sangat baik yaitu Ping, PPKn, PTIK, dan PJKR, sedangkan lima prodi yang lainnya berada pada kualifikasi baik, yaitu Pindo S-2, Pindo S-1, Pmat, Pbio, dan PGSD. Perbandingan kinerja

dosen tetap FKIP Antarprodi pada Semester 2023/2 menurut prodi dapat dilihat pada Gambar 2.4.

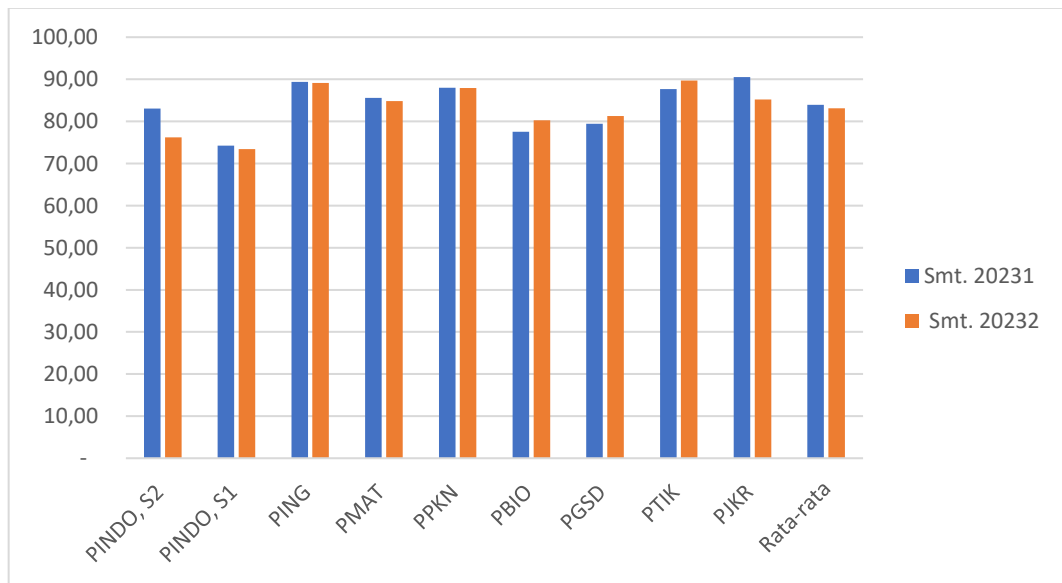
Gambar 2.4
Perbandingan Kinerja Dosen Tetap Antarprodi Semester 2023/2



Jika dibandingkan dengan semester 2023/1, terlihat bahwa penurunan rata-rata kinerja Semester 2023/2 sebesar 0,84 poin (dari 83,95 menjadi 83,11), walaupun ada toga prodi yang mengalami kenaikan kinerja, yaitu PBio, PGSD dan PTIK. Kondisi ini dapat dilihat pada Tabel 2.5. dan Gambar 2.5

Tabel 2.5
Perbandingan Kinerja Dosen Tetap antara Semester 2023/1 dan 2023/2

No.	Prodi	Smt. 2023/1	Smt. 2023/2	Naik/Turun
1	PINDO,S2	83,06	76,22	-6,84
2	PINDO,S1	74,26	73,41	-0,85
3	PING	89,39	89,13	-0,26
4	PMAT	85,58	84,84	-0,74
5	PPKN	87,98	87,94	-0,05
6	PBIO	77,56	80,24	2,68
7	PGSD	79,47	81,29	1,82
8	PTIK	87,71	89,71	2,00
9	PJKR	90,52	85,20	-5,32
	Rata-rata	83,95	83,11	-0,84



Gambar 2.5
Perbandingan Kinerja Dosen Tetap Antara Semester 20231 dan 20232

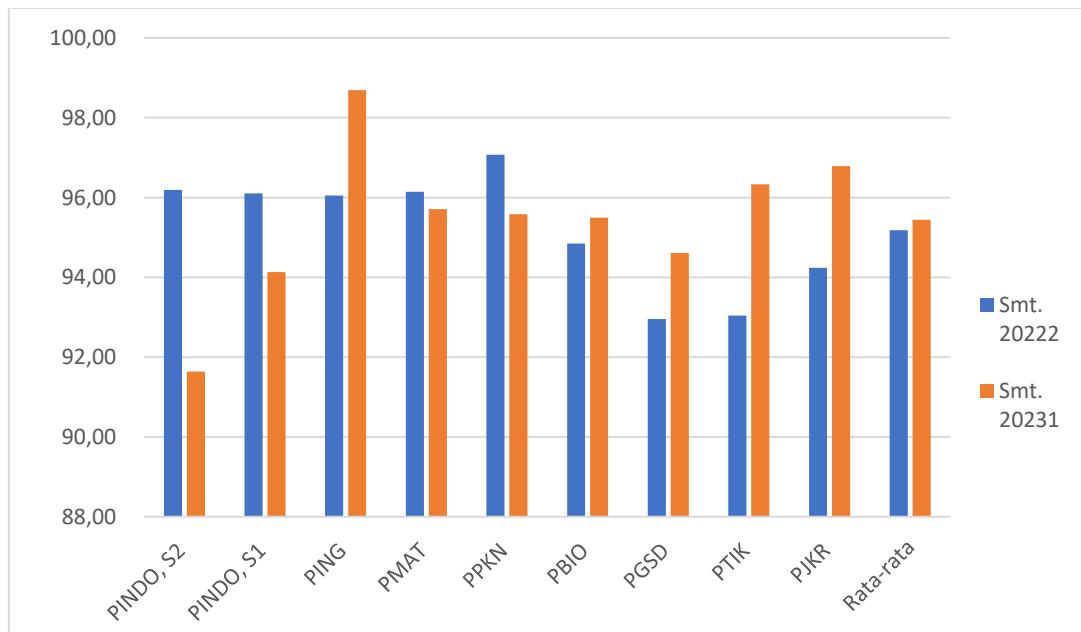
2.2.1 Kinerja Pembelajaran Dosen Tetap FKIP

Secara umum, kinerja pembelajaran di FKIP sudah sangat baik karena kinerja rata-rata mereka dalam bidang pembelajaran adalah 95,44 atau berkategori sangat baik.

Secara lengkap, mutu pembelajaran dosen tetap FKIP pada Semester 20232 dan perbandingannya dengan semester 20231 dapat dilihat pada Tabel 2.6 dan Gambar 2.6.

Tabel 2.6
Kinerja Pembelajaran Dosen Tetap FKIP Semester 20231 dan 20232

No.	Prodi	Smt. 20231	Smt. 20232	Naik/ Turun
1	PINDO,S2	91,64	97,74	6,10
2	PINDO,S1	94,13	97,80	3,67
3	PING	98,69	97,55	-1,13
4	PMAT	95,71	94,98	-0,74
5	PPKN	95,58	98,34	2,76
6	PBIO	95,50	85,24	-10,25
7	PGSD	94,61	89,52	-5,10
8	PTIK	96,33	98,24	1,91
9	PJKR	96,79	92,64	-4,14
	Rata-rata	95,44	94,67	-0,77



Gambar 2.6
Kinerja Pembelajaran Dosen Tetap FKIP Semester 20231 dan 20232

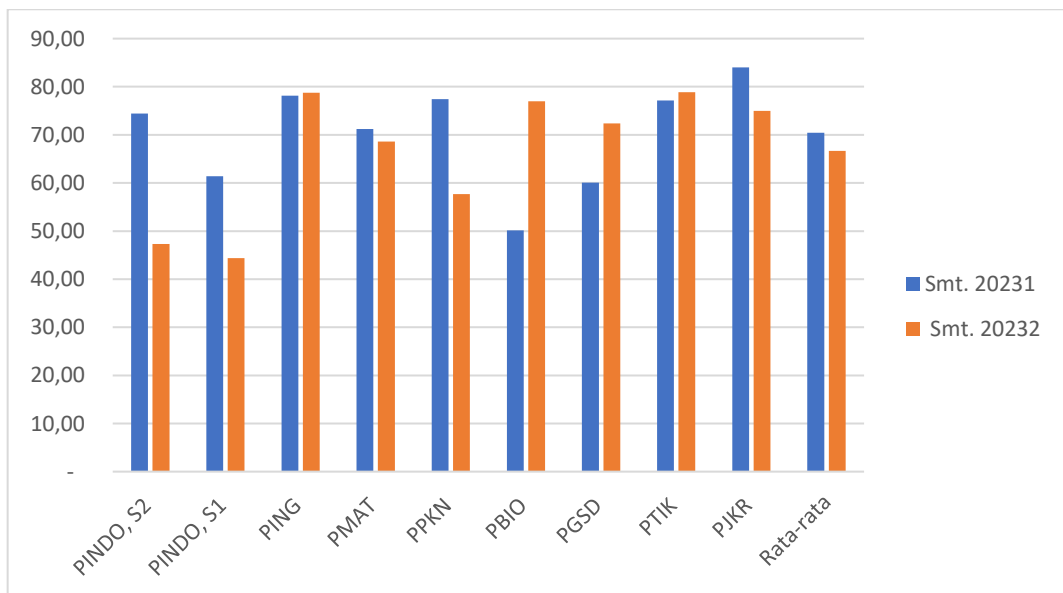
Gambar 2.6 menjelaskan bahwa terjadi penurunan mutu pendidikan dari Semester 20231 ke Semester 20232 sebesar 0,77 poin. Kenaikan terjadi pada prodi Pindo S-2 (naik 6,10), Pindo S-1 (naik 3,67), PPKN (naik 2,75), dan PTIK (naik 1,91). Di samping ada yang naik, ada juga yang turun. Penurunan tertinggi terjadi pada prodi PBio (turun 10,25), PGSD (turun 5,10), PJKR (turun 4,14), Ping (turun 1,13) dan PMat (turun 0,74).

2.2.2 Kinerja Penelitian Dosen Tetap FKIP

Pada Semester 20232, rata-rata mutu penelitian FKIP adalah 66,67 atau turun 3,77 poin dari semester 20231. Mutu tertinggi terdapat pada prodi PTIK (78,83) dan Ping (78,75) sedangkan yang terendah ada pada prodi Pindo S-1 (47,30) dan Pindo S-2 (44,40). Penurunan ini lebih disebabkan oleh tidak meratanya aktivitas penelitian dan publikasi ilmiah karena terdapat beberapa dosen yang tidak melakukan atau melaporkan kegiatan penelitian dan publikasi karya ilmiah mereka, sementara itu ada yang sangat produktif sehingga mendapatkan tanda bintang. Jika dibandingkan dengan semester 20231, rata-rata kinerja kegiatan penelitian dosen stabil, namun jika dilihat per prodi, ada yang naik dan ada yang turun. Kenaikan tertinggi terjadi pada Prodi PBio (naik 25,85), PGSD (naik 12,33), PTIK (naik 1,69), dan Ping (0,63). Penurunan terjadi pada prodi Pindo S-1 (turun 27,10), Pindo S-1 (turun 17,00), PJKR (turun 9,00), PPKN (turun 5,91), dan Pmat (turun 2,60). Secara keseluruhan, mutu penelitian pada sembilan prodi Semester 20231 dan 20232 dapat dilihat pada Tabel 2.7 dan Gambar 2.7.

Tabel 2.7
Mutu Penelitian Dosen Tetap FKIP Semester 20231 dan 20232

No.	Prodi	Smt. 20231	Smt. 20232	Naik/Turun
1	PINDO,S2	74,40	47,30	-27,10
2	PINDO,S1	61,40	44,40	-17,00
3	PING	78,13	78,75	0,63
4	PMAT	71,22	68,63	-2,60
5	PPKN	77,43	57,70	-19,73
6	PBIO	50,15	77,00	26,85
7	PGSD	60,06	72,39	12,33
8	PTIK	77,14	78,83	1,69
9	PJKR	84,00	75,00	-9,00
	Rata-rata	70,44	66,67	-3,77



Gambar 2.7
Mutu Penelitian Dosen Tetap FKIP Semester 20231 dan 20212

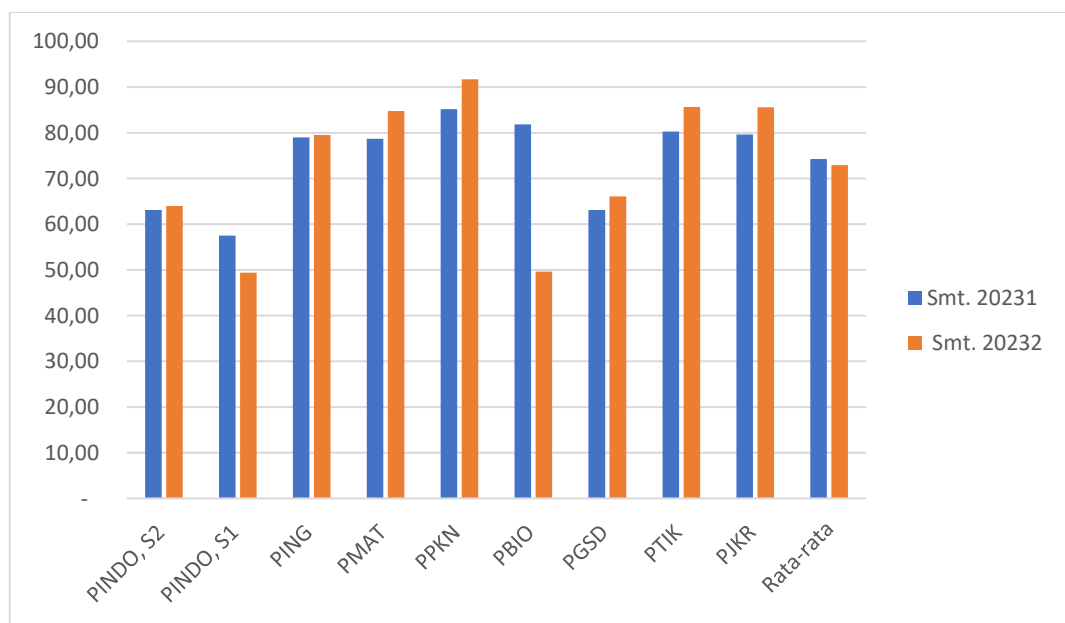
2.2.3 Kinerja Pengabdian kepada Masyarakat (PKM)

Pada Semester 20232, rata-rata mutunya PKM FKIP adalah 74,25. Mutu tertinggi terdapat pada prodi PPKN (91,70), PTIK (85,67), dan PJKR (85,60) sedangkan yang terendah ada pada prodi Pindo S-1 (49,40) dan Pbio (49,60). Hal ini lebih disebabkan oleh tidak meratanya aktivitas PKM. Di satu sisi, terdapat beberapa dosen yang sangat produktif, tetapi ada juga yang tidak produktif. Di samping itu, adanya dosen yang tidak melaporkan kinerja PKM-nya di EKD juga menjadi penyebab rendahnya kinerja dalam bidang PKM. Jika dibandingkan dengan Semester 20231, kinerja kegiatan PKM dosen turun 1,33. Penurunan tertinggi terjadi pada prodi Pbio (turun 32,23) dan Pindo S-1 (turun 8,10). Di samping itu ada juga yang mengalami

kenaikan. Kenaikan tertinggi terjadi pada prodi PPKN (naik 6,53). Secara keseluruhan, mutu PKM pada sembilan prodi dapat dilihat pada Tabel 2.8 dan Gambar 2.8.

Tabel 2.8
Mutu PKM Dosen Tetap FKIP Semester 20231 dan 20232

No.	Prodi	Smt. 20231	Smt. 20232	Naik/Turun
1	PINDO,S2	63,10	64,00	0,90
2	PINDO,S1	57,50	49,40	-8,10
3	PING	79,00	79,50	0,50
4	PMAT	78,67	84,75	6,08
5	PPKN	85,17	91,70	6,53
6	PBIO	81,83	49,60	-32,23
7	PGSD	63,13	66,11	2,98
8	PTIK	80,27	85,67	5,40
9	PJKR	79,60	85,60	6,00
	Rata-rata	74,25	72,93	-1,33



Grafik 2.8
Mutu PKM Dosen Tetap FKIP Semester 20231 dan 20232

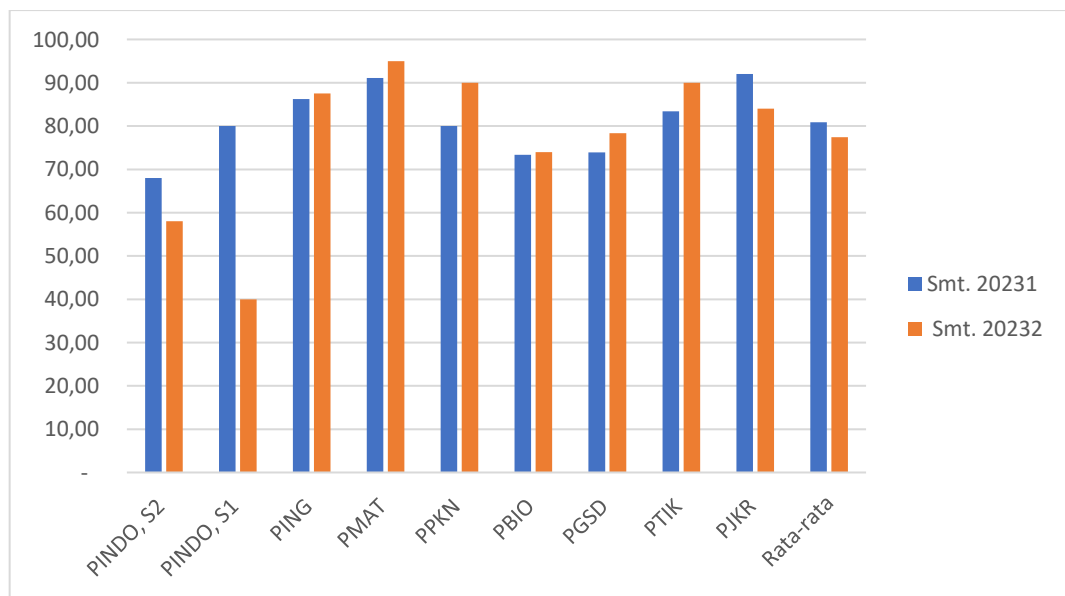
2.2.4 Kinerja Kegiatan Penunjang

Pada Semester 20232, rata-rata mutu kegiatan penunjang dosen tetap FKIP adalah 77,43. Mutu tertinggi terdapat pada prodi PMat (95,00), PPKN dan PTIK (masing-masing 90,00), sedangkan yang terendah ada pada prodi Pindo S-1 (40,00) dan Pindo S-2 (58,00). Hal ini lebih disebabkan oleh tidak meratanya aktivitas penunjang di berbagai prodi dan tidak semua kegiatan penunjang yang diinput ke EKD lantaran dianggap tidak terlalu penting dimasukkan semuanya. Jika dibandingkan dengan semester 20231, kinerja kegiatan penunjang dosen turun 3,46. Penurunan tertinggi terjadi pada prodi Pindo S-1 (turun 40,00) dan PPKN (turun 10,00).

Di samping, itu ada juga yang mengalami kenaikan. Kenaikan tertinggi terjadi pada prodi PPKN (naik 10,00) dan PTIK (naik 6,60). Secara keseluruhan, mutu penelitian pada Sembilan prodi dapat dilihat pada Tabel 2.9 dan Gambar 2.9.

Tabel 2.9
Mutu Kegiatan Penunjang Dosen Tetap FKIP Semester 20231 dan 20232

No.	Prodi	Smt. 20231	Smt. 20232	Naik/Turun
1	PINDO,S2	68,00	58,00	-10,00
2	PINDO,S1	80,00	40,00	-40,00
3	PING	86,25	87,50	1,25
4	PMAT	91,11	95,00	3,89
5	PPKN	80,00	90,00	10,00
6	PBIO	73,33	74,00	0,67
7	PGSD	73,89	78,33	4,44
8	PTIK	83,40	90,00	6,60
9	PJKR	92,00	84,00	-8,00
	Rata-rata	80,89	77,43	-3,46



Gambar 2.9
Mutu Kegiatan Penunjang Dosen Tetap FKIP Semester 20231 dan 20232

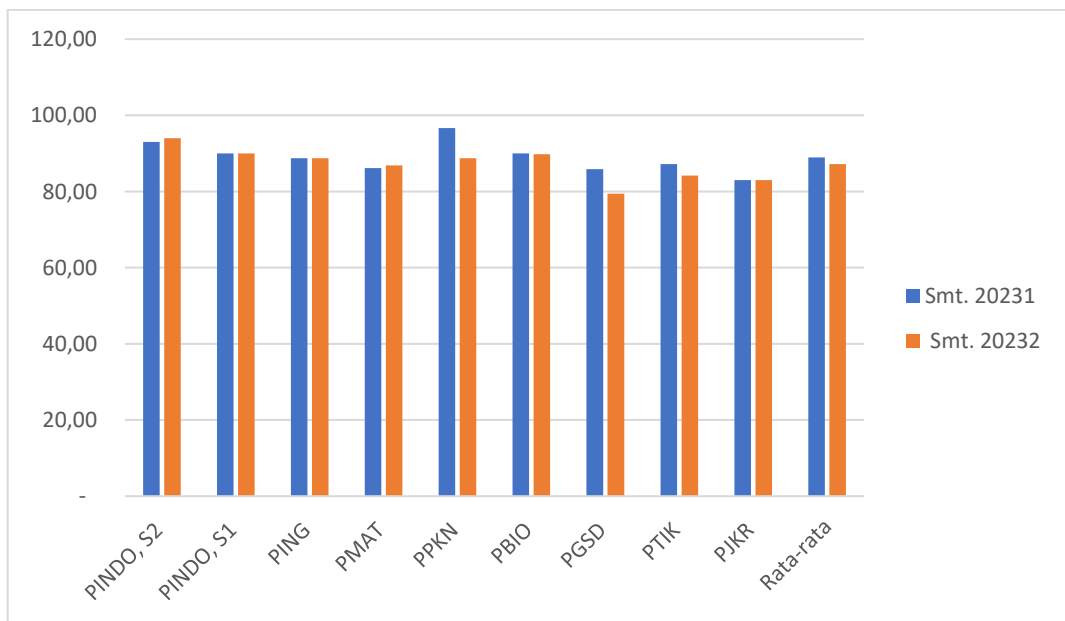
2.2.5 Jabatan Fungsional dan Kualifikasi Akademik

Pada Semester 20232, rata-rata jabatan fungsional dan kualifikasi akademik dosen tetap FKIP adalah 87,19. Mutu tertinggi terdapat pada prodi Pindo S-1 (94,00) dan Pindo S-1 (90,00) sedangkan yang terendah ada pada prodi PGSD (79,39) dan PJKR (83,00). Hal ini lebih disebabkan oleh masuknya dosen muda yang belum memiliki jabatan fungsional dan mutase homebase dosen yang berkualifikasi yang lebih tinggi ke prodi lain dan pensiunnya dosen yang berkualifikasi tinggi. Jika dibandingkan dengan semester 20231, rata-rata kinerja jabatan

fungsional dan kualifikasi akademik dosen turun 1,76. Kenaikan tertinggi terjadi pada prodi Pindo S-2 (naik 1,00) dan PMat (0,76). Secara keseluruhan, mutu penelitian pada sembilan prodi dapat dilihat pada Tabel 2.10 dan Gambar 2.10.

Tabel 2.10
Kinerja Jabatan Fungsional dan Kualifikasi Akademik Dosen Tetap
Semester 20231 dan 20232

No.	Prodi	Smt. 20231	Smt. 20232	Naik/Turun
1	PINDO,S2	93,00	94,00	1,00
2	PINDO,S1	90,00	90,00	-
3	PING	88,75	88,75	-
4	PMAT	86,11	86,88	0,76
5	PPKN	96,67	88,75	-7,92
6	PBIO	90,00	89,80	-0,20
7	PGSD	85,83	79,39	-6,44
8	PTIK	87,19	84,17	-3,02
9	PJKR	83,00	83,00	-
	Rata-rata	88,95	87,19	-1,76



Gambar 2.10
Kinerja Jabatan Fungsional dan Kualifikasi Akademik Dosen Tetap
Semester 20231 dan 20232

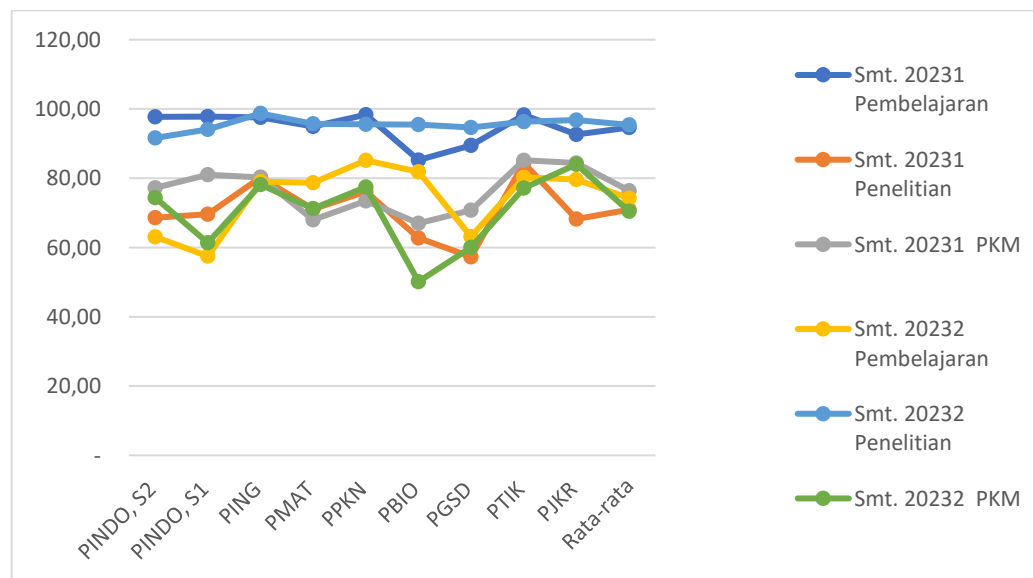
Gambar 2.10, memperlihatkan bahwa rata-rata kualifikasi pendidikan dan jafung dosen tetap FKIP berada pada kualifikasi sangat baik.

2.2.6 Kinerja Tridarma Perguruan Tinggi Dosen Tetap FKIP Semester 20232

Pada Semester 20232, rata-rata mutu kegiatan tridarma perguruan tinggi dosen tetap FKIP adalah 86,36. Mutu tertinggi terdapat pada prodi PPKN (95,00) dan PTIK (90,55), sedangkan yang terendah ada pada prodi Pbio (76,24) dan PGSD (82,62). Hal ini lebih disebabkan oleh adanya dosen yang tidak melakukan penelitian. Secara keseluruhan, mutu Tridarma perguruan tinggi pada sembilan prodi dapat dilihat pada Tabel 2.11 dan Gambar 2.11.

Tabel 2.11
Kinerja Tri Darma Perguruan Tinggi Dosen Tetap FKIP

Prodi	Smt. 20231			Smt. 20232		
	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Pembelajaran	Penelitian	PKM
PINDO,S2	97,74	68,60	77,20	63,10	91,64	74,40
PINDO,S1	97,80	69,60	81,00	57,50	94,13	61,40
PING	97,55	80,25	80,25	79,00	98,69	78,13
PMAT	94,98	71,11	68,00	78,67	95,71	71,22
PPKN	98,34	76,14	73,50	85,17	95,58	77,43
PBIO	85,24	62,78	67,00	81,83	95,50	50,15
PGSD	89,52	57,30	70,74	63,13	94,61	60,06
PTIK	98,24	84,40	85,20	80,27	96,33	77,14
PJKR	92,64	68,20	84,40	79,60	96,79	84,00
Rata-rata	94,67	70,93	76,37	74,25	95,44	70,44



Gambar 2.11
Kinerja Tri Darma Perguruan Tinggi Dosen Tetap FKIP

2.3 HASIL TEMUAN TERHADAP KINERJA DOSEN TETAP

2.3.1 Mutu Pembelajaran

Ketidaksesuaian Realisasi dengan Rencana Pembelajaran lebih disebabkan oleh ketidaksesuaian jadwal kuliah dengan realisasi perkuliahan daripada presensi perkuliahan tidak sesuai dengan RPS. Terdapat 10 matakuliah dengan 7 (tujuh) orang dosen yang kualifikasi mutu pembelajarannya termasuk kurang baik seperti terlihat pada tabel .

Tabel 2.12
Kinerja Pembelajaran Dosen Tetap FKIP yang Berkualifikasi Kurang Baik
pada Semester 20232

No	Nama	Mata Kuliah	Prodi	Mutu Pembelajaran
1	Arlina Yuza, S.:Pd., M.Pd.	Pembelajaran Matematika SD	PGSD	43,13
2	Dra. Niniwati, M.Pd.	Geometri dan Pengukuran	PGSD	43,75
3	Prof. Dr. Erman Har., M. Si.	Konsep Dasar Fisika dan Alam Semesta	PGSD	44,00
4	Ade Sri Madona, S.Pd., M.Pd.	Teknologi Informasi dan Komunikasi	PGSD	50,00
5		Teknologi Informasi dan Komunikasi	PGSD	50,00
6		Teknologi Informasi dan Komunikasi	PGSD	50,00
7	Ira Rahmayuni Jusar, S.Si, M.Pd.	Geometri dan Pengukuran	PGSD	51,88
8	Dra. Gusmaweti, M. Si.	Konsep Dasar Fisika dan Alam Semesta	PGSD	51,88
9		Konsep Dasar Fisika dan Alam Semesta	PGSD	51,88
10	Meriani Armen, S.Pd.,M.Pd.	Pembelajaran Jasmani, Olahraga dan Kesehatan SD	PGSD	54,38

2.3.2 Temuan terhadap Mutu Penelitian, PKM dan Kegiatan Penunjang

Ketidaksesuaian Realisasi dengan Rencana Pembelajaran lebih disebabkan oleh ketidaksesuaian jadwal kuliah dengan realisasi perkuliahan daripada presensi perkuliahan tidak sesuai dengan RPS. Terdapat 10 matakuliah dengan 5 7 (tujuh) orang dosen yang kualifikasi mutu pembelajarannya termasuk kurang baik seperti terlihat pada tabel .

Tabel 2.13
Kinerja Penelitian, PKM dan Kegiatan Penunjang Dosen Tetap FKIP yang
Berkualifikasi Kurang Baik pada Semester 20232

No	Nama Dosen	Prodi	Penelitian	PKM	Penunjang
1	Dr. Gusnetti, M.Pd	Pindo,S-1	-	-	-
2	Dr. Marsis, M.Pd.	Pindo,S-2	-	-	-
3	Dr. M. Sayuti Dt. Rajo Pangulu, M.Pd.	Pindo,S-1	-	-	-
4	Dr. Erlina, M.Pd.	PGSD	-	-	-
5	Dr. Ineng Naini, M.Pd.	Pindo,S-2	-	82,00	-
6	Dr. M.Tamrin, S.Ag., M.Pd	PGSD	78,00	-	-
7	Rio Rinaldi, S.Pd., M.Pd.	Pindo,S-1	70,00	82,00	-
8	Dra. Lisa Deswati, M.Si	Pbio	73,00	-	70,00
9	Dr. Azrita, S.Pi., M.Si.	Pbio	83,00	-	70,00
10	Dra. Gusmaweti, M.Si.	PGSD	83,00	-	70,00

2.2 Deskripsi Temuan

Deskripsi Temuan dan Rekomendasi

No	Deskripsi Temuan	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi Perbaikan	Rencana Perbaikan
1	Masih ada dosen yang tidak patuh dalam pengisian e-KPI	Lemah sanksi terhadap ketidakpatuhan dalam pengisian KPI apalagi sekarang penandatanganan LKD/BKD oleh rektor tidak mempersyaratkan pengisian LKD	Kinerja Program studi rendah, padahal mungkin banyak bukti-bukti kinerja yang bisa dilaporkan, terutama untuk kegiatan penunjang	Efektivitas fungsi Ketua Prodi dan BPM	Kontrol oleh Ketua Prodi dan BPM
2	Ditemukan ada dosen yang tidak melaporkan pelaksanaan penelitian dan PKM	Lemah kontrol terhadap kepatuhan dosen dalam pengisian e-KD/KPI	Tidak terdokumentasinya Kinerja Penelitian PKM dosen	Kontrol BPM	Perlu SOP mekanisme kontrol pelaporan KPI/e-KD
3	Masih ada dosen yang tidak melakukan penelitian terutama bagi	Belum ada sanksi bagi yang tidak memenuhi tridarma	Kinerja prodi menjadi rendah sehingga mempengaruhi pula kinerja	Kontrol Ketua Prodi dan Dekan	Perlu aturan tentang kewajiban melakukan tridarma dan

	dosen yang belum sertifikasi atau akan pensiun	perguruan tinggi dan penunjang dari lembaga	fakultas dan universitas		penunjang kepada dosen-dosen secara internal.
--	--	---	--------------------------	--	---

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Berdasarkan pemantauan Gugus Kendali Mutu Fakultas terhadap Teraudit pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan tentang mutu pembelajaran dan kinerja dosen (Penelitian, PkM, Kegiatan Penunjang, Jafung dan kualifikasi Pendidikan) pada semester selanjutnya dapat disimpulkan bahwa:

- 1 Secara umum semua dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran dan melaksanakan tridarma perguruan tinggi sesuai dengan ketentuan. Walaupun demikian, masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh.
- 2 Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.
- 3 Diperlukan pemberian sanksi kepada dosen yang tidak memenuhi kebijakan mutu dengan menurunkan SKP Dosen, atau mengurangi jam mengajar.