

LAPORAN

**MONITORING DAN EVALUASI
PROSES PEMBELAJARAN DAN KPI DOSEN
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024**



**GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
(GKMF)**

**PROGRAM STUDI
BUDIDAYA PERAIRAN
FAKULTAS PERIKANAN DAN ILMU KELAUTAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2024**

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Dalam Peraturan Menteri Riset dan Pendidikan Tinggi Nomor 49 tahun 2014 pasal 10-24 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), dijelaskan bahwa proses pembelajaran pada program studi harus dilaksanakan sesuai dengan Standar Mutu Pembelajaran yang telah disusun dan ditetapkan oleh Perguruan Tinggi tersebut.

Untuk pencapaian proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu setiap akhir semester. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu FPIK yang telah diterapkan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) dan dilakukan untuk mengetahui apakah semua dosen melaksanakan PBM sudah memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku.

Pada Semester **Genap 2023/2024** kegiatan mengaudit dimulai dengan mengaudit mutu pembelajaran (mutu pembelajaran, mutu soal, mutu penilaian dan kuisisioner), selanjutnya dilakukan audit Penelitian, PKM, Penunjang dan Jabatan Fungsional + Pendidikan. Selanjutnya digabung menjadi Kinerja Dosen.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen prodi BDP FPIK terhadap kewajibannya dalam menjalankan proses pembelajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Pelaksanaan audit dilaksanakan dalam beberapa tahap, yaitu :

- A. **Audit MUTU PEMBELAJARAN DOSEN**, yang terdiri dari :

- a. Aspek Mutu Pembelajaran (**50%**), yaitu proses perkuliahan yang meliputi, kesesuaian waktu pelaksanaanya
 - b. Aspek Mutu Soal ujian (**30%**) yang meliputi : materi ujian sesuai dengan RPS, sudah divalidasi, memiliki bobot penilaian, memiliki informasi yang lengkap (nama mata kuliah, waktu ujian dan sifat ujian), memiliki bahasa yang mudah dipahami,tingkatan soal sudah dilevel analisis/evaluasi/mencipta
 - c. Aspek Mutu Penilaian pembelajaran (**10%**)yang meliputi: Cakupan penilaian (bobot tugas \geq 20%, penilaian proses, penilaian hasil), bobot nilai sesuai kapasitas penilaian pada RPS, ketepatan waktu penyerahan nilai dan proporsi mahasiswa yang lulus.
 - d. Aspek evaluasi kinerja dosen (**10%**) oleh mahasiswa dalam bentuk Kuisisioner berupa penilaian yang dilakukan oleh mahasiswa kepada dosen terhadap perencanaan perkuliahan, keterampilan mengajar, suasana belajar dan kedisiplinan.
- B. Audit PENELITIAN** , meliputi : Judul penelitian/artikel, jenis publikasi, nama Jurnal/Proceeding/ Buku/ HKI, kedudukan sebagai ketua/anggota dan sumber dana dengan menggunakan kriteria penilaian yang dikeluarkan BPM.

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Keterangan :							
No	Bentuk Luaran	Jenis Publikasi	Penulis	Nilai	Sumber Dana	Nilai	
1	Jurnal Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	100	Luar Negeri	100	
			Penulis 2,3 dst	75	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100	
		Terindek DOAJ/Copernicus dll	Utama/Korespondensi	80	Perguruan Tinggi	85	
			Penulis 2,3 dst	65	Mandiri	75	
2	Jurnal Nasional	Terakreditasi	Utama/Korespondensi	90	Penilaian bagi Pejabat Struktural yang tidak melakukan penelitian :		
			Penulis 2,3 dst	70			
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70			
			Penulis 2,3 dst	55			
3	Proceeding Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	85			
			Penulis 2,3 dst	70			
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	80			
			Penulis 2,3 dst	65			
4	Proceeding Nasional	ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70	No	Keterangan	Nilai
			Penulis 2,3 dst	55	1	Luaran/Publikasi	60
5	Buku	ISBN	Utama	100	2	Sumber Dana	75
			Penulis 2,3 dst	75			
6	HaKI	Paten, Hak Cipta	Utama	100			
			Penulis 2,3 dst	75			
5	Laporan Penelitian		Utama	60			
			Penulis 2,3 dst	45			
6	Menulis Proposal		Utama	50			
			Penulis 2,3 dst	35			
Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi/ Penelitian) + (40% x Skor sumber dana)							

- C. **Audit PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (PKM)**, meliputi : Judul PKM, kedudukan sebagai ketua/anggota, jenis publikasi, nama jurnal/proceeding dan sumber dana. Kriteria penilaian PKM yang dikeluarkan BPM menjadi pedoman.

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor

Keterangan Penilaian :					
No	Kegiatan PKM/Luaran	Penulis	Nilai	Sumber Dana PKM	Nilai
1	Jurnal Nasional	Utama	100	Luar Negeri	100
		Penulis 2, 3 dst	90	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100
2	Prosiding Nasional	Utama	100	Perguruan Tinggi	85
		Penulis 2, 3 dst	90	Mandiri	75
3	Laporan	Utama	90		
		Penulis 2, 3 dst	80		
4	Proposal	Utama	80		
		Penulis 2, 3 dst	70		

- D. **Audit PENUNJANG** , dilihat jumlah kegiatan penunjang dosen. Kriteria penilaian penunjang yang dikeluarkan BPM menjadi pedoman.

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
Keterangan :			
Jumlah Penunjang :			
Jika jumlah Penunjang > 6, maka diberi 100			
Jika jumlah Penunjang 5-6, maka diberi 90			
Jika Jumlah Penunjang 3-4, maka diberi nilai 80			
Jika Jumlah Penunjang ≤ 2 , maka diberi nilai 70			

E. Audit **JABATAN FUNGSIONAL dan PENDIDIKAN**

Penilaian berdasarkan jabatan fungsional dan strata Pendidikan dosen berpedoman dengan yang dikeluarkan BPM

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
Penilaian :				
	Jabatan Fungsional :	Nilai	Pendidikan	Nilai
	Guru Besar	100	Doktor (S3)	100
	Lektor Kepala	90	Magister (S2)	90
	Lektor	80		
	Asisten Ahli	70		
Skor = (50% x Nilai Jab Fungsional) + (50 % x Pendidikan)				

Terakhir menggabungkan hasil audit poin A, B, C, D dan E menjadi **KINERJA DOSEN** dengan komposisi :

- A. Mutu Pembelajaran : 50 %
- B. Penelitian : 35 %
- C. PKM : 5 %
- D. Penunjang : 5 %
- E. Jabatan Fungsional : 5 %

1.3. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah ditetapkan oleh Badan Penjaminan Mutu. Nilai Kinerja diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat Baik
70 – 84,99	Baik
55 – 69,99	Cukup Baik

< 55	Kurang Baik
------	-------------

Proses audit dilaksanakan setelah terbitnya Surat Tugas dari Rektor Universitas Bung Hatta. Audit dilakukan oleh 3 orang Auditor, yakni: Dra. Elfrida, M.Si, Apt (mengaudit program studi BDP), Dr. Ir. Suparno, M.Si (mengaudit program studi PSP) dan Bukhari, S.Pi, M.Si (mengaudit program studi pascasarjana SP2K)

BAB 2

HASIL AUDIT MUTU PEMBELAJARAN PADA PRODI BDP

2.1. Deskripsi Hasil Audit

Kegiatan PBM pada program studi BDP di semester genap 2023/2024 sudah dilaksanakan secara luring (tatap muka). Audit pembelajaran diawali dari **audit mutu pembelajaran** meliputi aspek mutu pembelajaran, mutu soal, mutu penilaian dan kuisisioner mahasiswa. Kemudian dilakukan audit terhadap Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (PKM).

Pada semester genap 2023/2024 dengan masih mempertimbangan efek covid 19, pihak rektorat dan yayasan masih belum mengizinkan pelaksanaan praktikum.

Hasil audit PBM prodi BDP Genap 2023/2024 ada peningkatan dan penurunan pada beberapa item antara lain adalah :

A. Mutu Pembelajaran Dosen,

- **Kehadiran mahasiswa : wajib 10%**
Pada genap 2023/2024 6 (enam) dosen BDP 10% .
- **Pemberian tugas yang diberikan pada mahasiswa : > 20%**
- Semua dosen sudah mencatat materi kuliah pada setiap pertemuan di portal.

Dari penggabungan mutu pembelajaran (50%), mutu soal (20%), mutu penilaian (10%) dan kuisisioner (10%) didapatkan nilai **KINERJA PEMBELAJARAN DOSEN**. Secara umum dosen prodi BDP sudah melaksanakan pembelajaran dengan baik, ini dapat dilihat dari nilai dari masing-masing kriteria pembelajaran, masuk kriteria sangat baik.

Pada Tabel. 1 terlihat **Nilai Pembelajaran Dosen BDP** dengan rata-rata nilai **96,83** dengan kriteria **SANGAT BAIK**.

B. Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan Penunjang

Untuk mengaudit mutu penelitian dan PKM, data penelitian dan PKM diperoleh dari LKD dan EKD dari masing-masing dosen BDP.

Selanjutnya dilakukan penggabungan mutu pembelajaran, mutu penelitian, PKM, penunjang dan jabatan fungsional + pendidikan dan direkap menjadi **Kinerja Dosen**. Komposisi persentasinya adalah mutu pembelajaran (50%), penelitian (35%), PKM (5%), penunjang (5%) dan jabatan fungsional + pendidikan (5%).

Pada Tabel.2 dapat dilihat hasil KINERJA DOSEN BDP. Terlihat komposisi nilai Sangat Baik (33,33%), Baik (40.00%) dan Cukup Baik (16.67%). Untuk kegiatan penelitian dan PKM belum semua dosen yang aktif rutin melakukannya, juga memasukkan hasil penelitiannya ke jurnal Nasional maupun Internasional, kebanyakan baru berupa laporan penelitian saja. Juga dana penelitian dan PKM kebanyakan adalah mandiri.

Rekapitulasi Mutu Pembelajaran dan Rekapitulasi Kinerja Dosen Program studi BDP dapat dilihat pada Tabel 1 dan Tabel 2. Untuk melihat deskripsi temuan dan rekomendasi dapat dilihat pada Tabel.3.

Tabel.1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Budidaya Perairan (BDP) Genap 2023/2024

Fakultas	: Perikanan dan ilmu Kelautan							
Program Studi	: Budidaya Perairan/ BDP							
Semester/TA	: Genap/ 2023-2024							
No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Mutu Pembjrn	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisiner Mhs	Rata-rata per Mhs	Rata Kinerja Pembelajaran
1	Abdullah Munzir,Dr, Ir, M.S	Ekonomi Sumberdaya Perikanan	100,00	100,00	100,00	0,00	86,67	93,14
		Penyuluhan dan Komunikasi Perikanan	100,00	100,00	100,00	71,00	97,10	
		Sosiologi Masyarakat Perikanan	100,00	100,00	83,33	73,25	95,66	
2	Azrita, Dr, S.Pi, M.Si	Konservasi Sumbardaya Ikan	100,00	83,33	66,67	87,56	95,42	96,33
		Bioteknologi Akuakultur	100,00	0,00	66,67	81,69	94,84	
		Rekayasa Akuakultur	100,00	100,00	100,00	78,81	98,73	
3	Elfrida, Dra, M.Sc	Biokimia	100,00	100,00	100,00	88,69	98,87	98,86
		Manajemen Kualitas Air	100,00	100,00	100,00	88,56	98,86	
4	Hafrijal Syandri, Prof. Dr. Ir, M.S	Konservasi Sumbardaya Ikan	83,33	100,00	66,67	87,56	87,09	94,88
		Bioteknologi Akuakultur	100,00	100,00	66,67	81,69	94,84	
		Teknologi Pakan Ikan	100,00	100,00	100,00	98,95	98,86	
		Rekayasa Akuakultur	100,00	100,00	100,00	87,25	98,73	
5	Lisa Deswati, Dra, M.Si	Ekologi Perairan	100,00	100,00	100,00	89,81	98,98	98,88
		Dasar-dasar Mikrobiologi Akuatik	100,00	100,00	100,00	87,69	98,77	
6	Mas Eriza, Ir, M.P	Rancangan Percobaan	100,00	100,00	100,00	89,50	98,95	98,95
7	Nawir Muhar, Drs, M.Si	Ekologi Perairan	100,00	100,00	66,67	88,81	95,65	96,80
		Avertebrata Air	100,00	100,00	66,67	86,00	95,27	
		Genetika dan Pemuliaan Ikan	100,00	100,00	66,67	87,94	95,46	
		Manajemen Kesehatan Ikan	100,00	100,00	100,00	88,56	98,86	
		Dasar-dasar Mirobiologi	100,00	100,00	100,00	87,69	98,77	
Jumlah								677,83
Skor Rerata Keseluruhan								96,83
Sumber : Hasil Pengolahan Data GKMF Prodi Budidaya Perairan (BDP) Genap 2023/2024								

Tabel.2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Budidaya Perairan (BDP) Genap 2023/2024

Fakultas	: Perikanan dan Ilmu Kelautan								
Program Studi	: Budidaya Perairan /BDP								
Semester/ Tahun Ajaran	: Genap / 2023-2024								
No	Nama Dosen	Pembljrn	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung+ Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Abdullah Munzir,Dr, Ir, M.S	93,14	61,00	84,00	95,00	95,00	81,37	Baik	**
2	Elfrida, Dra, M.Si	98,38	66,00	88,00	80,00	90,00	85,19	Sangat Baik	**
3	Hafrijal Syandri, Prof. Dr. Ir, M.S	96,65	100,00	88,00	80,00	100,00	96,73	Sangat Baik	**
4	Dr. Azrita, S.Pi., M.Si	96,98	66,00	84,00	80,00	100,00	84,79	Baik	*
5	Mas Eriza, Ir, M.P	98,95	75,00	84,00	90,00	90,00	62,68	Cukup Baik	***
6	Nawir Muhar, Drs, M.Si	96,80	69,00	78,00	80,00	85,00	84,53	Baik	**
Jumlah							495,29		
Skor Rerata Keseluruhan							82,548	Baik	
<i>Sumber : Hasil Pengolahan Data GKMF Prodi Budidaya Perairan (BDP) Genap 2023/2024</i>									

Tabel.3. Deskripsi temuan dan rekomendasi Prodi BDP Genap 2023/2024

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Pada tabel metode penilaian dosen harus memberi penilaian 20% untuk tugas kepada mahasiswa, namun masih ditemui dosen yang memberi % tugas 5-10% saja	Masih kurang pemahannya dosen, agar membantu proses penilaian akhir dengan memberi % tugas 1, 2 dan 3 sebanyak $\geq 20\%$ agar mahasiswa memperoleh nilai akhirnya optimal	Dengan kecilnya % nilai tugas, akan mengakibatkan nilai akhir mata kuliah mahasiswa menjadi rendah	Perlu diingatkan kembali kepada setiap dosen untuk membuat % nilai tugas $\geq 20\%$ sehingga nilai akhir mahasiswa menjadi tinggi	Kembali diingatkan kepada dosen pada rapat awal semester
2	Pada form penelitian , terkendala untuk mengisi kedudukan dosen sebagai ketua / anggota dan juga jenis luarannya, karena sumber di LKD maupun EKD, pada umumnya dosen tidak mencantumkan atau membuatnya	Ketidak tahuan dosen tentang perlunya pencantuman kedudukannya dalam kegiatan penelitian dan jenis luaran hasil penelitiannya	Penilaian terhadap penelitian dosen jadi kurang objektif	Perlu diingatkan kembali kepada setiap dosen untuk membuat kedudukannya dalam kegiatan penelitian dan jenis luarannya	Kembali diingatkan kepada dosen pada rapat awal semester
3	Pada form PKM , terkendala untuk mengisi kedudukan dosen sebagai ketua / anggota dan juga jenis luarannya, karena sumber di LKD maupun EKD, pada umumnya dosen tidak mencantumkan atau membuatnya	Ketidak tahuan dosen tentang perlunya pencantuman kedudukannya dalam kegiatan PKM dan jenis luaran hasil PKMnya	Penilaian terhadap PKM dosen jadi kurang objektif	Perlu diingatkan kembali kepada setiap dosen untuk membuat kedudukannya dalam kegiatan PKM dan jenis luarannya	Kembali diingatkan kepada dosen pada rapat awal semester
4	Ditemukan ada dosen yang tidak melaporkan pelaksanaan Penelitian dan PKM	Lemah kontrol terhadap kepatuhan dosen dalam pengisian e-KD/KPI	Tidak terdokumentasinya prestasi PKM dosen	Kontrol Ka Prodi terhadap kinerja PKM dosen	Perlu SOP mekanisme kontrol pelaporan KPI/e-KD
5	Ditemukan ada dosen mengisi form penelitian dan PKM di eKD tidak sama dengan yang dibuat di LKD dan BKD	Belum konsistennya dosen dalam pengisian eKD dimana harus sama dengan yang diisi pada LKD/BKD	Bisa terjadi kesalahan dalam pengisian form-form pada laporan GKMF	Diingatkan agar pengisian di eKD harus sama dengan di LKD/BKD	Kembali diingatkan kepada dosen pada rapat awal semester

- **LAPORAN KINERJA DOSEN**